

ح ك م

باسم الشعب

محكمة جناح قصر النيل الجزئية بجلستها العلنية المنعقدة في جلسة الموافق ٢٠١٤/٩ / ٢٠
تحت رئاسة السيد الأستاذ / السيد / رئيس المحكمة

وكيل النيابة

وحضور السيد / محرم قنوت

أمين السر

شريف صلاح

وحضور السيد /

أصدرت الحكم الآتي في قضية النيابة العامة رقم ٢٢٤ لسنة ٢٠١٤ جناح ٢٠١٤

ض

١- محمد عبد العزيز محمد علي الشهبان محمد علي محمد عبد الصلح
٢- احمد عبد الكون محمد احمد عبد النور فاوفا كير لفرير
٣- محمد عبد الحام محمد عبد الحام
٤- احمد عبد الحام محمد عبد الحام

المحكمة

محافظة القاهرة،

لاتهم في يوم ٢٠١٣ / ٢ / ٤ بدائرة قسم قصر النيل ،

أشتركوا وآخرون مجهولون في تجمهر مؤلف من أكثر من خمسة أشخاص من شأنه أن يجعل السلم العام في خطر وكان الغرض منه ارتكاب جرائم الإعتداء على الأشخاص والممتلكات العامة والخاصة والتأثير على رجال السلطة العامة في أداء أعمالهم بالقوة والعنف حال حمل بعضهم لأدوات مما تستخدم في الاعتداء على الأشخاص وقد وقعت تنفيذاً للغرض المقصود من التجمهر مع علمهم بالجرائم الآتية:
استعرضوا وآخرون مجهولون القوة ولوحوا بالعنف وأستخدموهما ضد المجني عليهم وكان ذلك بقصد ترويعهم والحاق الأذى المادي والمعنوي بهم وفرض السطوة عليهم بأن تجمع المتهمون وآخرون مجهولون في مسيرات عدة حاملين أسلحة بيضاء وأدوات معدة للإعتداء على الأشخاص وما أن تمكنوا من المجني عليهم حتي باغتهم بالإعتداء عليهم بتلك الأسلحة والأدوات مما ترتب عليه تعريض حياة المجني عليهم وسلامتهم وأموالهم للخطر وتكدير الأمن والسكينة العامة
تعدوا وآخرون مجهولون بالضرب على رجال الضبط وقاموهم بالقوة والعنف أثناء تأدية وظيفتهم وبسببها وكان ذلك باستخدام أدوات مما تستخدم في الاعتداء على الأشخاص على النحو المبين بالأوراق،
حازوا بغير ترخيص أدوات مما تستخدم في الاعتداء على الأشخاص (حجارة ومولوتوف) دون أن يكون لحيازتها مسوغ من الضرورة المهنية أو الحرفية،

: قيد الاوراق جناح بالمواد ١٣٦، ١٣٧ / ١، ٢، ٣٧٥ مكرراً / ١، ٢، ٣، ٣٧٥ مكرراً (أ) / ١، ٤ من قانون العقوبات والمواد ١، ٢، ٣ / ١، ٢ مكرراً / ١ من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ المعدل والمواد ١ / ١، ٢٥ مكرراً / ١ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ المعدل بالقانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٧٨، ١٦٥ لسنة ١٩٨١، والبند رقم (٧) من الجدول رقم (أ) المرفق بالقانون وقرار وزير الداخلية رقم ١٧٥٦ لسنة ٢٠٠٧ حيث تخلص الواقعة فيما هو ثابت بالمذكرة المؤرخة ٢٠١٣ / ٢ / ٤ والمحررة بمرعفة العقيد نبيل مصطفى السيد من قيام القوات المكلفة بتأمين مقر السفارة الأمريكية بضبط المتهمين لقيامهم بأعمال عنف وتخريب وقطع طريق كورنيش النيل والتعدي على المواطنين بالحجارة وزجاجات المولوتوف ولقيامهم بإطلاق الأعيرة النارية،

وحيث أستقر قضاء محكمة النقض على أنه " يتحقق الركن الأدبي في الجريمة المنصوص عليها في المادة ١٣٧ مكرراً (أ) من قانون العقوبات متى توافرت لدى الجاني نية خاصة بالإضافة إلى القصد الجنائي العام هي انتوائه الحصول من الموظف المعتدي عليه على نتيجة معينة هي أن يؤدي عمل لا يحل له أن يؤديه أو أنه يستجيب لرغبة المعتدي فيمتنع عن أداء عمل كلف بإدائه"
(الطعن ٦١٦ لسنة ٤٦ق_ جلسة ١١ / ١ / ١٩٧٦ _ س ٢٧ _ ص ٨٢٤)

ولما كان قضاء النقض قد استقر على أنه " من المقرر أن جنح التعدي على الموظفين المنصوص عليها في المواد ١٣٣ و ١٣٦ و ١٣٧ و ١٣٧ مكرراً من قانون العقوبات والجنائية المنصوص عليها في المادة ١٣٧ مكرراً (أ) من هذا القانون يجمعها ركن مادي واحد ويفصل بينها الركن الأدبي. فبينما يكفي لتوافر الركن الأدبي في الجرائم التي من النوع الأول قيام القصد الجنائي العام وهو أدراك الجاني بفعله وعلمه بشروط الجريمة دون اعتداد بالباعث فإنه لا يتحقق في المادة ١٣٧ مكرر "١"، "٢" إلا إذا توافرت لدى الجاني نية خاصة بالإضافة إلى القصد الجنائي العام تتمثل في انتوائه الحصول من الموظف المعتدى عليه على نتيجة معينة هي أن يؤدي عملاً لا يطل له أن يؤديه أو أن يستجيب لرغبة المعتدي فيمتنع عن أداء عمل كلف بإدائه"

(الظعن رقم ٣٦١ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١٩٦٥ / ٦ / ١٥ - س ١٦ - ص ٥٩٠)

وحيث أنه من المستقر عليه قضاء أنه " وإن كان يجوز للمحكمة أن تعول في تكوين عقوبتها على التحريات بحسبانها قرينة تعزز ما ساقته من أدلة، إلا أنها لا تصلح بمجرد ما أن تكون دليلاً كافياً بذاته أو قرينة مستقلة على ثبوت الاتهام، وهي من بعد لا تعدو أن تكون مجرد رأي لصاحبها يخضع لاحتمالات الصحة والبطلان والصدق والكذب"

(الظعن رقم ٢٤٥٣٠ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٩٩٠ / ٣ / ٢٢ - سنة ٤١ ص ٥٤٦)

وحيث أن الثابت بالأوراق هو أن تعدي المتهمون على القوات قد كان بقصد البلطجة والتعدي ولم يكن بقصد الأضرار على عمل معين أو الأمتناع عنه وأية ذلك ما شهد به العقيد نبيل مصطفى السيد والنقيب وليد العراقي والنقيب محمود أسماعيل بتحقيقات النيابة والذين شهدوا بأن تعدي المتهمون على القوات لم يكن بقصد إجبارهم على عمل معين أو الأمتناع عنه وإنما كان بقصد البلطجة والتعدي الأمر الذي يتضح معه انعدام توافر الركن الأدبي في جريمة مقاومة السلطات المؤتممة بالمادة ١٣٧ من قانون العقوبات ويتعين معه على النيابة العامة استبعاد شبهة تلك الجريمة من الأوراق،

وحيث أنه " يشترط لقيام جريمة التجمهر المؤتممة بالمادتين الثانية والثالثة من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ اتجاه غرض المتجمهرين الذين يزيد عددهم على خمسة أشخاص إلى مقارفة الجرائم التي وقعت تنفيذاً لهذا الغرض وأن تكون نية الاعتداء قد جمعتهم وظلت تصاحبهم حتى نفذوا غرضهم المذكور وأن تكون الجرائم التي ارتكبت قد وقعت نتيجة نشاط إجرامي من طبيعة واحدة ولم تكن جرائم استغل بها أحد المتجمهرين لحسابه دون أن يؤدي إليها السير الطبيعي للأمر وقد وقعت جميعها حال التجمهر"

(الظعن رقم ٢٨٣٥ لسنة ٣٢ ق تاريخ ١٩٦٣ / ٦ / ١٠ - مكتب فني ١٤ رقم الجزء ٢، ص ٤٩٦)

وحيث استقر قضاء محكمة النقض على أن " الركن المادي لهذه الجريمة وهي فعل التعدي على الموظف لا يلزم لقيامه حدوث أصابات بالمجني عليه الواقع عليه الاعتداء، وإنما يكفي لقيام الجريمة استعمال القوة أو العنف أو التهديد"

(الظعن رقم ٧٠١ لسنة ٥٦ ق - جلسة ١٩٨٦ / ١٠ / ١ - س ٣٧ - ص ٦٦٣)

وحيث أنه ولما كانت جرائم التجمهر والبلطجة والتعدي على الموظفين العموميين وأحراز الأدوات ثابتة ثبوتاً يقينياً قبل المتهمين وأية ذلك ما قرره العقيد نبيل السيد والنقيب وليد العراقي والنقيب محمود محمد أحمد أسماعيل بالتحقيقات من أن المتهمين أتفقوا جميعاً على القيام بمشروع إجرامي واحد هو التعدي على قوات الشرطة والأهالي باستخدام أدوات وبقصد البلطجة وكان معهم آخرين مجهولين على ذات الاتفاق،

وعن المصاريف شاملة أتعاب المحاماة فإن المحكمة إذ تلزم بها المتهم عملاً بنصوص المواد ٣١٣، ١/٣٢٠ من قانون الإجراءات الجنائية، ١/١٨٧ من القانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ المعدل بالقانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٢ بشأن المحاماة.

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة غيابياً بحبس كل سنتان مع الشغل والنفاز عن التهم جميعاً للارتباط ووضعهم تحت مراقبة الشرطة لمدة مساوية لمدة العقوبة و المصادرة والمصاريف

رئيس المحكمة

أمين الصلح