

محكمة جنح ومخالفات الدقى
دائرة (٢٤)

حكم
باسم الشعب

بالجلسة العلنية المنعقدة علنا بسراى المحكمة فى يوم الاربعاء الموافق ٢٠١٤/٤/١٦
برئاسة السيد الاستاذ / حازم حشاد
وبحضور السيد الاستاذ / محمد على
وبحضور الاستاذ / علاء الدين ابراهيم
صدر الحكم فى الدعوى بالنيابة العمومية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى
وكيل النيابة
امين السر

ضد

١- عادل سعد محمد " محبوس "

٢- احمد فاروق احمد " محبوس "

٣- بلال سعيد ذكي " محبوس "

٤- حمد فؤاد محمد علي " محبوس "

٥- أسامة شوقي محمد الشرقاوى " محبوس "

٦- محمود عبد الجابر محمد " محبوس "

٧- احمد محمد محمد إبراهيم " محبوس "

٨- مسطفي عبد الستار حسانين " محبوس "

٩- أين السعيد محمود إبراهيم " محبوس "

١٠- مصطفى علي عبد الرحيم احمد " محبوس "

١١- نريف هارون شاكر " محبوس "

١٢- محمود احمد فؤاد احمد " محبوس "

١٣- شعبان عبد المنعم محمد " محبوس "

١٤- سيد علي سلام إبراهيم " محبوس "

- ١٥- عمرو محمد محمد جنيدى " محبوس " بمعاهدة مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
- ١٦- احمد طلعت عبد الخالق محمود " محبوس "
- ١٧- طارق عبد اللطيف مصطفى عيسى " محبوس "
- ١٨- مصطفى محمود صالح احمد " محبوس "
- ١٩- عماد حسن عبد الحميد " محبوس "
- ٢٠- علي احمد حسن احمد " محبوس "
- ٢١- احمد سيد عبد الفتاح مجاهد " محبوس "
- ٢٢- حماده حماد عبد الرحيم عبد اللطيف " محبوس "
- ٢٣- احمد صلاح عبد الحميد حسن " محبوس "
- ٢٤- ماهر جمال محمد مرسي " محبوس "
- ٢٥- سامر حسن عبد العزيز احمد " محبوس "
- ٢٦- عبد الرحمن محمود سيد عبد الجواد " محبوس "
- ٢٧- محمود راتب محمد سرور " محبوس "
- ٢٨- عبد الكريم محمود راتب محمد " محبوس "
- ٢٩- محمد إبراهيم بهجت راضي " محبوس "
- ٣٠- سدوح محمد احمد سالم " محبوس "
- ٣١- إسلام جمال شعبان احمد " محبوس "
- ٣٢- محمد نبيل زكريا محمد " محبوس "
- ٣٣- احمد علي عويضة احمد " محبوس "

- تابع مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر فى القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
- ٣٤- عمرو حمدى سليمان محمود " محبوس "
- ٣٥- رزق احمد عبد الحميد محمد " محبوس "
- ٣٦- صلاح دكروري لبيب محمد " محبوس "
- ٣٧- علي حسن محمد حسن " محبوس "
- ٣٨- إسلام جمال حامد حسين " محبوس "
- ٣٩- سعيد احمد فرج مرسى " محبوس "
- ٤٠- عبد المنعم حسن محمد " محبوس "
- ٤١- إسلام عادل محمد سعد " محبوس "
- ٤٢- محمد عبد الفتاح محمود صالح " محبوس "
- ٤٣- باسم البليسي إبراهيم البليسي " محبوس "
- ٤٤- مصطفى محمد علي أبو غالية " محبوس "
- ٤٥- علاء احمد عبد الله محمد " محبوس "
- ٤٦- رجب منصور محمد عبد المجيد " محبوس "
- ٤٧- عبد الفتاح عبد العليم حسن " محبوس "
- ٤٨- هشام علي شعبان عبد المطلب " محبوس "
- ٤٩- أبو بكر حسين محمود إسماعيل " محبوس "
- ٥٠- عثمان محمود حسين إسماعيل " محبوس "
- ٥١- عيد محمود مصطفى الشعراوى " محبوس "
- ٥٢- محمود يحيى حلمي " محبوس "

- ٤
- نایب مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
- ٥٣- محمد احمد حسن مصطفى " محبوس "
- ٥٤- محمد حمدى إبراهيم علي " محبوس "
- ٥٥- عادل علي عبد الرحيم عطا " محبوس "
- ٥٦- محمود عبد الستار محمد " محبوس "
- ٥٧- احمد صلاح احمد حماد " محبوس "
- ٥٨- محمود صابر عبد الكريم عطية " محبوس "
- ٥٩- جبريل عبد الصمد فتح الباب " محبوس "
- ٦٠- محمد عبد الرازق محمد عبد العزيز " محبوس "
- ٦١- محمد عبد الله إسماعيل سالم " محبوس "
- ٦٢- وليد رجب عواد محمد " محبوس "
- ٦٣- محمد إبراهيم محمد برkat " محبوس "
- ٦٤- محمود عبد الرازق رمضان " محبوس "
- ٦٥- جمال رمضان سيف النصر " محبوس "
- ٦٦- علاء عبد الرؤوف عبد الله احمد " محبوس "
- ٦٧- محمد حربي السيد العبد " محبوس "
- ٦٨- إبراهيم سيد إبراهيم محمد " محبوس "
- ٦٩- باسم محمد شعبان احمد " محبوس "
- ٧٠- سعيد حسن حرجه حسين " محبوس "
- ٧١- محمد إبراهيم عبد العاطي السيد " محبوس "

٧٢- احمد إبراهيم عبد العاطي السيد " محبوس "

٧٣- عويس عبد العظيم عويس جاد الله " محبوس "

٧٤- بدر محمد شاهين أبو الريش " محبوس "

٧٥- مصطفى محمود محمد أبو زيد " محبوس "

٧٦- محمد عبد الرؤوف احمد السيد " محبوس "

٧٧- احمد حنفي محمود حواش " محبوس "

٧٨- محمد سعد السيد سالم " محبوس "

٧٩- جمال صلاح محمد عسكر " محبوس "

--٨٠- خالد عبد الله محمود محمد " محبوس "

٨١- عصام محمد فرغلي " محبوس "

--٨٢- محمد سيد محمود محمد " محبوس "

٨٣- احمد السيد طه بدوي " محبوس "

--٨٤- إسلام محمد عبد الفتاح " محبوس "

٨٥- حسن حسين أبو خزام " محبوس "

٨٦- محمد محمود الغمراوي " محبوس "

--٨٧- أشرف كمال محمود " محبوس "

--٨٨- عمر عيد سالم " محبوس "

--٨٩- حافظ حسن حافظ " محبوس "

٩٠- حسام عبد الفتاح جوده " محبوس "

٦
سبعين مسودة بأسباب ومنطوق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ١٦/٤/٢٠١٤

٩١- احمد صبحي غانم " محبوس "

٩٢- حسام سيد حسن " محبوس "

٩٣- سمير إسماعيل عبد النبي نور الدين " محبوس "

٩٤- جابر احمد إسماعيل عبد الغفار " محبوس "

٩٥- محمد عبد العظيم عبد السميح " محبوس "

٩٦- احمد السيد محمود أمين " محبوس "

٩٧- طارق احمد حسين عبد الجليل " محبوس "

٩٨- احمد جمعة عبد البصير محمد " محبوس "

٩٩- حسين رجب أمين " محبوس "

١٠٠- عبد التواب شعبان عبد التواب " محبوس "

١٠١- مصطفى عبد الفتاح حسن احمد " محبوس "

١٠٢- باسم محمد فتحي عبد الغفور " محبوس "

١٠٣- إبراهيم نصر محمد مبروك " محبوس "

١٠٤- محمد احمد يوسف راضي " محبوس "

١٠٥- إسلام فاروق احمد علي " محبوس "

١٠٦- مروان احمد احمد التلت " محبوس "

١٠٧- احمد عبد الدايم مصطفى " محبوس "

١٠٨- أمين مصطفى أمين " محبوس "

١٠٩- منازع سعد الدين محمد " محبوس "

مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصدر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
١- وليد السيد محمد " محبوس "

١١١- محمد رجب محمد " محبوس "

١١٢- احمد محمد عبد القادر محمد " محبوس "

١١٣- محمد احمد أبو هاشم محمد " محبوس "

١١٤- ماجد علي عبد العال محمد " محبوس "

١١٥- عبد الرحمن مجاهد محمد " محبوس "

١١٦- احمد محمد حافظ سليمان " مخلية سبيله "

١١٧- احمد محمود راتب محمد " مخلية سبيله "

١١٨- السيد النزيلي محمد العوضية " هارب "

١١٩- علي جابر محمد درويش " هارب "

١٢٠- علي السيد احمد بطيخ " هارب "

١٢١- احمد عبده محمد سيد شابون " هارب "

١٢٢- جمعة إمام عبد العاطي حسن " هارب "

١٢٣- محمد سعد عليوه السيد طه " هارب "

١٢٤- مدحت محمد يوسف الحكيم " هارب "

١٢٥- محمد فتحي عبد الحكيم البطل " هارب "

بعد الأطلاع على الأوراق وسماع المرافعة الشفوية:-

حيث تخلص واقعات الدعوى حسبما جاء بمحضر جمع الاستدلالات المؤرخ ٢٠١٣/١٠/٦
والمحرر بمعرفة العقيد/ محمد عبد التواب مفتاح مباحث فرقه وسط من أنه وردت إليه معلومات اعتزام
عناصر جماعة الأخوان المسلمين تنظيم مسيرات تنطلق من المساجد والشوارع الرئيسية بنطاق مديرية
أمن الجيزة وذلك بمناسبة أحتفالات السادس من أكتوبر ورصدت عناصر التأمين من القوات المسلحة

سودة بباب ومنطق الحكى الصادر فى القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصدر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
 بـ الأمان المركزى بميدان الجلاء عدة مسيرات قادمة من عدة مناطق مختلفة وحال اقترابها من
 شارع الدقى قام أفراد تلك المسيرات بحرق مكتب مرور الدقى التابع لممرور الجيزه وكذا الكشك الأمنى
 الكائن بميدان الشورى بالدقى وكذا الكشك الأمنى بمنطقة بين السرايات وكان تعداد تلك المسيرة يتراوح
 ما بين أربعة ألف إلى خمسة ألف شخص بالإضافة إلى تعديهم بالضرب على النقيب لؤى أبراهيم
 محمود الضابط بحرس منشآت القاهرة والذى كان يقود سيارة الخاصة محدثين أصابته وكذا تلفيات
 بالسيارة ، ثم تقدمت تلك المسيرات حتى الحاجز الأمنى بميدان الجلاء الذى تقف خلفه عناصر التأمين
 من الأمن المركزى والقوات المسلحة وقام المتظاهرين بالتعدي بالسب على القوات المتمردة
 ومؤسسات الدولة ورموزها بألفاظ نابية فcameت القوات بتوجيه النص لـ لهم إلا أنهم تمادوا وقاموا برشق
 القوات بالحجارة والزجاجات الفارغة وأطلقوا العيارات النارية والخرطوش مما يعد خروج عن سلمية
 المسيرة مما دعا القوات إلى إطلاق قنابل الغاز المسيلة للدموع لتفرق المتظاهرين فتراجع المسيرة
 للخلف حتى ميدان الدقى وقاموا بقطع الطريق على السيارات والمارة مما نتج عنه اتلاف العديد من
 السيارات والمحال مما أثار حفيظة أهالى منطقة الدقى وسلیمان جوهر ودایر الناحية حيث تجمع منهم ما
 يقرب من ألف مواطن لمنعهم من التمادى فى تلك الأفعال مما نتج عنه مشادات كلامية تطورت إلى
 مشاجرة والتشابك وقام أطراف من جماعة الأخوان المسلمين بأطلاق الأعيرة النارية صوب الأهالى
 فتبادل الطرفين إطلاق الأعيرة النارية فوقعت أصابات بين الطرفين وقاموا بطاردة فريقى
 التشاجر للسيطرة على الموقف وتمكنوا من ضبط المتهمين ، وعقب القاء القبض عليهم عثرت
 القوات بشارع التحرير على سلاح ألى وفرد خرطوش وذخيرة وزجاجات مولوتوف وألعاب نارية ، وقد
 تم حصر التلفيات فى المنشآت الشرطية وسيارات الأهالى وبعض المحال وهى عبارة عن ١- كسر زجاج
 المكتب الداخلى والخارجي والنواخذة الخاصة بالمركز القومى للبحوث وكسر الزجاج الأمامى للسيارة رقم
 ٣٩٧٦ مصر مرسيدس المملوكة للسيد / أشرف شعلان رئيس المركز ، ٢- كسر الزجاج الخاص
 بواجهة معرض أم جى للسيارات بشارع التحرير ، ٣- كسر الزجاج الأمامى والخلفى وكسر الفانوس
 الأمامى الأيمن و زجاج الباب الأمامى الأيمن ووالباب الخلفى اليسرى الخاصين بالسيارة الرقمه ن ق
 ٨٣٢١ مصر ماركة ريجاتا زرقاء اللون . ٤ - كسر الزجاج الخاص بواجهة مطعم العجيب بشارع
 التحرير . ٥ - وجود اثار حريق باللافته الخاصه بصيدلية الدكتور محمد مرعي بشارع التحرير . ٦ -
 وجود اثار حريق باللافته الخاصه بحانوت قطع غيار عصام سعيد بشارع التحرير . ٧ - تلفيات
 بالزجاج الامامى والخلفى والاجناب الخاصه بالسياره الرقمه م ل ط ٧٤٦ مصر هيونداى النترا بيضاء
 اللون والمملوكة محمد محمد يونس . ٨ - كسر الزجاج الامامى والجانب اليسرى الخاص بالسياره نصف
 نقل خضراء اللون بدون لوحات ملك ورثة فاروق رضوان . ٩ - خلع وتحطيم اللوحات الاعلانيه
 الموضوعه بالطريق العام بشارع التحرير . ١٠ - تهشم الزجاج الخلفى الخاص بالسياره الرقمه ص ب
 ١٥٨٢ مصر لانسر حمراء اللون ملك احمد سيد ابو سريع . ١١ - كسر الزجاج الخلفى بالسياره
 الرقمه أ ب ٦٥٣٤ مصر فيات بونتو . ١٢ - تهشم الزجاج الامامى الخاص بالسياره الرقمه ٣٤٨
 مصر شيفروليه بنى اللون . ١٣ - كسر الزجاج الامامى الخاص بالسياره الرقمه ص ١ ٧٥٢٦ مصر
 دايو زيتى اللون . ١٤ - حريق بعض الاطارات الكاوتشوك بالطريق العام بشارع التحرير كما نتج
 عنه حدوث أصابة النقيب/ لؤى أبراهيم محمود بكمة بالوجه.

وإذ بشرت النيابة العامة التحقيقات وبسؤال المجنى عليه نقيب شرطة/ لؤى أبراهيم محمود أبو العلاء
 قرر أنه حالى توجيهه لعملية مرتدية الملابس الأميرية فوجئ بقدوم مسيرة لجماعة الأخوان المسلمين
 بمنطقة الدقى وحال مشاهدة أحد أفراد تلك المسيرة له قاموا بأنزاله من السيارة قيادته متعدبين عليه
 بالضرب محدثين أصابته وكذا اتلاف سيارته الخاصة وقيادته .

وبسؤال ياسر أمين عبد الحفيظ قرر أنه حال تواجهه بشارع محي الدين أبو العز فوجئ بعدد كبير من المتظاهرين المؤيدين لجماعة الأخوان المسلمين حال قيامهم بأطلاق الأعيرة النارية مما نتج عنه حدوث أصابته بالظهر .

وبسؤال محمد رضا محمد عوض من انه حال تواجهه بدائرة الدي بالقرب من شارع التحرير شاهد مسيرة للاخوان المسلمين يقومون بتكسير الرصيف والقاء الحجاره على سيارات الاهالى وفوجيء باحد السيدات المنتقبات بالمسيره الخاصه بالاخوان المسلمين تتعدى على احد السيدات المسيحيات واوقعتها على الارض فقام بالدفاع عن السيده ومنع تعدد بعض المتواجدين بالمسيره عليها بالضرب .

وبسؤال الرائد / عادل محمد يحيى الضابط بقطاع الأمن الوطنى قرر أن تحرياته توصلت إلى أن المتهمين من المائة ثمانية عشر وحتى المائة خمس وعشرون دبروا تجمهرًا وقاموا بتحريض باقى المتهمين على التجمهر والأعتداء على المواطنين وأطلاق الأعيرة النارية وألقاء الحجارة وأكدت تحرياته إلى أنهم منتمون لجماعة الأخوان المسلمين والتيارات الإسلامية المتشددة ، كما أكدت تحرياته أن باقى المتهمين هم من قاموا بحرق المنشآت الشرطية والتعدد بالضرب على النقيب لؤى ابراهيم وأتلف سيارته وأحداث تلفيات ببعض المحل والسيارات المملوكة لبعض الاهالى وأعمال الشغب والعنف بشارعى التحرير والدي .

وباستجواب المتهمين من الأول وحتى المائة وبسبعة عشر أنكروا ما هو منسوب إليهم .

هذا وبإجراء المعاينة بمعرفة النيابة العامة تبين ١- أحتراق الكشك الأمنى بشارع ميشيل باخوم، ٢- أحترق جزء من منفذ البيع الخاص بشركة الصالحية للأستثمار والتنمية ، ٣- أحراق كامل بنقطة مرور الدقى الكائنة بتقاطع شارع محي الدين أبو العز مع شارع التحرير، ٤- وجود شروخ بزجاج الواجهة الخامسة بمعرض شركة الجizza الوطنية للسيارات، ٥- قطع الأسلاك الخاصة بإشارة المرور الإلكترونية الواقعة أمام المعرض السالف بيانه، ٦- أتلف أعلان زجاجي أمام نقطة مرور الدي، ٧- كسر زجاج الباب، الرئيسي لمعرض أم جى للسيارات، ٨- كسر بزجاج فرع بنك أبو ظبى الإسلامى بشارع التحرير، ٩- كسر زجاج مكتب الأستعلامات الواقع بالمدخل الرئيسي للمركز القومى للبحوث ، ١٠- كسر النوافذ الخاصة بالطابق الأرضى لذات المركز، ١١- أتلف زجاج السيارة رقم م ٣٩٧٦ مصر المخصصة لرئيس المركز القومى للبحوث، ١٢- أتلف الكشك الأمنى الواقع أمام المركز ، ١٣- تهشم واجهة النافذة المطلة على الشارع الرئيسي الخاص بمبنى برج المغربي، ١٤- تهشم الزجاج الأمامي لمطعم العجيب، ١٥- تهشم المصايبخ الخاصة بشركة الأبحاث أولاد بيومى، ١٦- أحراق اللافتة الخاصة بحانوت سعيد نور لقطع غيار الأستيراد، ١٧- أحراق اللافتة الخاصة بصيدلية الدكتور محمد مرعي، ١٨- تهشم اللافتة الخاصة بحانوت المدعو سعيد العطار، ١٩- تهشم زجاج حانوت السبكي للحوم .

هذا وقد قامت النيابة العامة بتقديم المتهمين جميعاً للمحاكمة الجنائية لأنهم بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٦ بدائرة قسم شرطة الدي .

- المتهمين من الأول وحتى المائة وبسبعة عشر أشتركونا وأخرون مجهولون فى تجمهر مؤلف من أكثر من خمس أشخاص من شأنه أن يعرض السلم العام للخطر وكان الغرض منه ارتكاب جريمة استعراض القوة والتأثير على رجال السلطة العامة فى أداء عملهم باستعمال القوة حال حملهم أدوات مما تستخدم فى الأعتداء على الأشخاص " أحجار" وقد وقعت تنفيذاً للغرض المقصود من التجمهر مع علمهم بالجرائم الآتية:

مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ١٦/٤/٢٠١٤، استعرضوا وأخرون مجهولون القوة ولوحوا العنف وأستخدموها ضد المتنميين لهيئة الشرطة وكان ذلك بقصد ترويعهم وألحاق الأذى المادى والمعنوى بهم والأضرار بالمتلكات العامة والخاصة بأن تجمع المتهمين وأخرون مجهولين من أعضاء جماعة الأخوان المسلمين والموالين لهم من تيارات الإسلام المتشددة في مسيرات عددة قدمت من اتجاه شارع فيصل والهرم وبولاق الذكور متجمعين بشارع التحرير دائرة قسم الدقى حال حملهم لأدوات مما تستخدم فى الأعتداء على الأشخاص "حجارة" وما أن تمكنا من أحدهم وهو النقيب/ لؤى أبراهيم محمود والذى تصادف مروره مرتديا ملابسة الأميرية مستقلًا سيارته الخاصة حتى قاموا بأسقاطه والتهدى عليه بتلك الأدوات والأسلحة البيضاء مما نتج عنه تعريض حياته وسلامته للخطر وألحاق الضرر بمتلكاته.

- ضربوا عمداً المجنى عليه لؤى أبراهيم محمود فأحدثوا به الأصابات المبينة بالأوراق والتى أعجزته عن أشغاله الشخصية مدة لا تزيد عن عشرون يوم وذلك باستخدام الأسلحة البيضاء.

- اتفوا عمداً أموالاً ثابتة و منقوله لا يمتلكونها وهى السيارات والحوانيت المبينة الوصف بالتحقيقات وترتبط على ذلك ضرراً مالياً قيمة أكثر من خمسون جنية على النحو المبين بالأوراق.

- حاروا احرزوا بغير ترخيص بالذات والواسطة أسلحة بيضاء مما تستخدم في الأعتداء على الأشخاص دون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الحرافية بقصد استعمالها في الأخلاق بالأمن.

المتهمون من المائة ثمانية عشر وحتى الأخير دبروا تجمراً من أكثر من خمسة أشخاص من شأنه أن يجعل السلم العام في خطر وكان الغرض منه تعطيل تنفيذ القوانين واللوائح والتأثير على السلطات وهم عالمون الغرض منه على النحو المبين بالأوراق.

وطلبت معاقبتهن بالمواد ٣٦١، ٣٦٢، ٣٧٥ مكرراً، ٣٧٥ مكرراً، ١٠١ من قانون العقوبات. والمواد ١، ١٢، ٣ مكرراً، ٤ من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ بشأن أصدار قانون التجمهر. والمادتين ١١، ٢٥ مكرراً من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ المعدل بالقوانين أرقام ٧٥ لسنة ١٩٥٨ و ١٢٦ لسنة ١٩٧٨ أو ١٦٥ لسنة ١٩٨١ والبند رقم ٧ من الجدول الأول الملحق بالقانون الأول والمعدل بقرار وزير الداخلية رقم ١٧٥٦ لسنة ٢٠٠٧.

وحيث تداولت الدعوى بالجلسات على النحو المبين بمحاضر جلساتها أمام هذه المحكمة مثل خاللها المتهمون من الأول حتى المائة خمسة عشر بشخصهم من محبسهم ومعهم مدافعين وقد أستمعت المحكمة لمراجعة المتهمين والذين دفعوا ببطلان القبض والتفتيش وبطلان التحريات المجرأة بمعرفة الأمن الوطنى وقدم خاللها الحاضرون حوافظ مستندات ومذكرات بدفعهم أطاعت عليهم المحكمة وأمتن بمحتواهم وبجلسة المراجعة الأخيرة قررت المحكمة حجز الدعوى للحكم جلسة اليوم مع استمرار حبس المتهمين.

وحيث أن المتهمين جميعاً قد أعلناوا بتاريخ الجلسة وقد مثل المتهمين من الأول وحتى المائة والخامس عشر بشخصهم كما لم يمثل باقى المتهمين ومن ثم فإن الحكم يكون فى حقهم حضورياً وغيابياً لمن لم يحضر عملاً بالمادة ٢٣٨ من قانون الأجراءات الجنائية.

وحيث، أنه عن الدفع ببطلان القبض ولما كانت المادة ٣٠ من قانون الأجراءات الجنائية تنص على " تكون الجريمة متلبساً بها حال ارتكابها أو عقب ارتكابها بغيره يسيره . وتعتبر الجريمة مقتلة كمن إذا تمت المعاشرة العلنية أو العلانية .

وتعتبر الجريمة متلبساً بها إذا تبع المجنى عليه مرتكبها، أو تبعته العامة مع الصياغ إثر وقوعها، أو إذا وجد مرتكبها بعد وقوعها بوقت قريب حاملاً آلات أو أسلحة أو أمتعة أو أوراقاً أو أشياء أخرى يستدل

مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصدر بجلسة ٢٠١٤ / ٤ / ١٦ على أنه فاعل أو شريك فيها، أو إذا وجدت به في هذا الوقت آثار أو علامات تفيد ذلك". كما نصت المادة ٣٤ من ذات القانون على "لمأمور الضبط القضائي في أحوال التلبس بالجنيات أو بالجنحة التي يعاقب عليها بالحبس لمدة تزيد على ثلاثة أشهر، أن يأمر بالقبض على المتهم الحاضر الذي توجد دلائل كافية على اتهامه". ولما كان المتهمين جميعاً كانوا في حالة تلبس حال ارتكابهم للجرائم الواردة بوصف النيابة العامة ومن ثم يحق معاً لمأمور الضبط ألقاء القبض عليهم.

ولما كانت المادة ٣٧ من ذات القانون قد نصت على "لكل من شاهد الجانى متلبساً بجناية أو بجنحة يجوز فيها قانوناً الحبس الاحتياطي، أن يسلمه إلى أقرب رجال السلطة العامة دون احتياج إلى أمر بضبطه". ولما كان المتهمين جميعاً كانوا في حالة تلبس حال ارتكابهم للجرائم الواردة بوصف النيابة العامة ومن ثم يحق معاً لكل من شاهدهم القبض عليهم وتسليمهم إلى أقرب رجال السلطة العامة وهو ما تم من قبل الأهالى بتسليمهم لقسم شرطة الدقى ويكون معاً ذلك الدفع لم يصادق صحيح الواقع والقانون وتنقضى معاً المحكمة بفرضها.

وعن الدفع ببطلان محضر التحريات ولما كانت المحكمة تطمئن لمحضر التحريات وسلامتها وسلامة أجراءاته وأن من قام بأجراء تلك التحريات قد تحري الدقة في أجراءها مما يكون معاً ذلك الدفع لم يصادق صحيح الواقع والقانون وتنقضى معاً المحكمة بفرضها.

وحيث أنَّه عن موضوع التهمة الأولى للمتهمين أحمد فؤاد محمد تاج الدين ، عمرو محمد محمد جنيدى ، مصطفى محمد على أبو غاليا ، محمود عبد الستار محمد الأنصارى ، محمود صابر عبد الكريم عطية ، محمد أبراهيم محمد برkat ، جابر أحمد اسماعيل عبد الغفار

وحيث أنَّه عن موضوع التهمة الأولى لباقي المتهمين ولما كانت المادة الأولى من القانون ١٩١٤ قد نصت على "إذا كان التجمهر المؤلف من خمسة أشخاص على الأقل من شأنه أن يجعل السلم العام في خطر وأمر رجال السلطة المتجمهرين بالفرق فكل من بلغة الأمر منهم ورفض طاعته أو لم يعمل به يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن ستة شهور أو بغرامة لا تتجاوز عشرين جنيهاً مصرية". كما نصت المادة الثانية من ذات القانون على "إذا كان الغرض من التجمهر المؤلف من خمسة أشخاص على الأقل ارتكاب جريمة ما أو منع أو تعطيل تنفيذ القوانين أو اللوائح، أو إذا كان الغرض منه التأثير على السلطات في أعمالها أو حرمان شخص من حرية العمل سواء كان ذلك التأثير أو الحرمان باستعمال القوة أو بالتهديد باستعمالها فكل شخص من المتجمهرين اشتراك في التجمهر وهو عالم بالغرض منه أو علم بهذا الغرض ولم يبتعد عنه يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن ستة شهور أو بغرامة لا تتجاوز عشرين جنيهاً مصرية".

وتكون العقوبة الحبس الذي لا تزيد مدة عن سنتين أو الغرامة التي لا تتجاوز خمسين جنيهاً مصرية لمن يكون حاملاً سلاحاً أو آلات من شأنها إحداث الموت إذا استعملت بصفة أسلحة". كما نصت المادة الثالثة من ذات القانون على "إذا استعمل المتجمهرون المنصوص عليهم في المادة السابقة أو استعمل أحدهم القوة أو العنف جاز إبلاغ مدة الحبس المنصوص عليه في الفقرة الأولى من المادة المذكورة إلى سنتين لكل شخص من الأشخاص الذين يتالف منهم التجمهر. وجاز إبلاغ مدة الحبس المنصوص عليه في الفقرة الثانية منها إلى ثلاث سنين لحاملي الأسلحة أو الآلات المشابهة لها.

وإذا وقعت جريمة بقصد تنفيذ الغرض المقصود من التجمهر فجميع الأشخاص الذين يتالف منهم التجمهر وقت ارتكاب هذه الجريمة يتحملون مسؤوليتها جنائياً بصفتهم شركاء إذا ثبت علمهم بالغرض المذكور".

ولما كان من المستقر عليه في قضاء محكمتنا الدستورية العليا أن "النعي على المواد ٢٢، ٣٣، ٣٣" مكرراً" من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ في شأن التجمهر بمخالفة مبدأ شخصية العقوبة الذي قضت به المادة ٦٦ من الدستور ، مردود بأن المادتين الثانية و الثالثة من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ في شأن التجمهر حددتا شروط قيام التجمهر قانوناً في أن يكون مؤلفاً من خمسة أشخاص على الأقل ، وأن يكون الغرض منه إرتكاب جريمة أو منع أو تعطيل تنفيذ القوانين أو اللوائح أو التأثير على السلطات في أعمالها أو حرمان شخص من حرية العمل بإستعمال القوة أو التهديد بإستعمالها . ومناط العقاب على التجمهر وشرط تضامن المتجمهرين في المسئولية عن الجرائم التي تقع تنفيذاً للغرض منه ، هو ثبوت علمهم بهذا الغرض ، وأن تكون نية الإعتداء قد جمعتهم وظلت تصاحبهم حتى نفذوا غرضهم المذكور ، وأن تكون الجرائم التي إرتكبت قد وقعت نتيجة نشاط إجرامي من طبيعة واحدة ولم تكن جرائم استقل بها أحد المتجمهرين لحسابه دون أن يؤدى إليها السير العادى للأمور ، وقد وقعت جميعها حال التجمهر وبذلك يكون المشرع قد جعل من توافر أركان جريمة التجمهر على الوجه المعرفة به قانوناً، أمراً تتحقق به صورة المساهمة في الجرائم التي يرتكبها أحد المتجمهرين جاعلاً معيار المسئولية وتحمل العقوبة هو العلم بالغرض من التجمهر ، وإتجاه الإرادة إلى تحقيق هذا الغرض ، وكل ذلك باعتبار أن الأصل في الشريك أنه شريك في الجريمة وليس شريكاً مع فاعلها ، يستمد صفتة هذه من فعل الإشتراك ذاته المؤثم قانوناً ، والنصوص المطعون عليها قد أنزلت العقوبة على مرتكب الفعل المؤثم وهو فعل المساهمة في جريمة جنائية وليس غيره ، وما دامت أركان الجريمة قد توافرت في حق أي شخص فهو مرتكب لها ، ومن ثم فإن المشرع لم يخرج عن القواعد العامة في التجريم والعقاب بل إلتزم بمبدأ شخصية العقوبة الذي تبدو أهم سماته في لا يؤخذ بجريمة الجريمة إلا جناتها".

(الطعن رقم ١ - لسنة ٩٩ ق - تاريخ الجلسة ٢٩ / ٠٤ / ١٩٨٩ - مكتب فني ٤ - رقم الجزء ١ -

ومن المستقر عليه في قضاء النقض"إنة للعقاب بمقتضى المادة الثانية من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ الخاص بالتجمهر يكفى أن يكون التجمهر بقصد ارتكاب جريمة من الجرائم، وأن يكون المشتركون فيه عالمين بذلك، فلا يلزم إذن أن يكون التجمهر من شأنه تكدير السلم أو أن يكون قد صدر للمتجمهرين أمر بالتفرق ولم يتفرقوا".

(الطعن رقم ٧١ - لسنة ١٠ ق - تاريخ الجلسة ٢٥ / ١٢ / ١٩٣٩ - مكتب فني ٥ ع - رقم الجزء ١ - رقم الصفحة ٦١)

"لا يشترط لقيام جريمة التجمهر المؤثم بالمادتين الثانية والثالثة من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ وجوب قيام اتفاق سابق بين المتجمهرين، ذلك أن التجمع وإن كان بريئاً في بدء تكوينه إلا أنه قد يطرأ عليه ما يجعله معاقباً عليه عندما تتجه نية المشتركون فيه إلى تحقيق الغرض الإجرامي الذي يهدفون إليه مع علمهم بذلك".

(الطعن رقم ١٧٩١ - لسنة ٣٠ ق - تاريخ الجلسة ٣٠ / ٠١ / ١٩٦١ - مكتب فني ١٢ - رقم الجزء ١ - رقم الصفحة ١٤٨)

ولما كان ما تقدم وكانت المحكمة بعد الأطلاع على أوراق الدعوى وما تم بها من تحقيقات ووازنـت بين أدلة الثبوت والنفي فإنه فيما يخص المتهم احمد فؤاد محمد على تاج الدين من انه تم ضبطه من قبل الـاـهـالـىـ وليسـ منـ قـبـلـ الشـرـطـهـ - وعـمـرـوـ مـحـمـدـ جـنـيدـىـ لاـ يـنـتـمـىـ إـلـىـ إـيـ فـصـيـلـ سـيـاسـىـ وـلـمـ يـتمـ القـبـضـ عـلـيـهـ مـنـ قـبـلـ الشـرـطـهـ - وـمـصـطـفـىـ مـحـمـدـ عـلـىـ أـبـوـ غالـيـهـ لاـ يـنـتـمـىـ إـلـىـ إـيـ فـصـيـلـ سـيـاسـىـ وـاـنـهـ تمـ

١٣
طبع مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصدر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
القبض عليه فى منطقه بعيد عن منطقة الاحداث - ومحمود عبد الستار محمد الانصارى مقيم بذات
منطقة الاحداث - ومحمود صابر عبد الكريم عطيه يعمل بذات منطقة الاحداث وتواجده بمحل عمله -
ومحمد ابراهيم محمد برकات يعمل بذات منطقة الاحداث وتواجده بمحل عمله ولا ينتمى الى اي فصيل
سياسي - وجابر احمد اسماعيل عبد الغفار كان متوجه الى السفاره الليبيه وهذا ما جاء بالتحريات ومن
جماع ما سلف تتشكك معه المحكمه فى صحة اسناد الاتهام قبل المتهمين سالفى البيان الامر الذى تقضى
معه المحكمه ببراءة المتهمين أحمد فؤاد محمد تاج الدين ، عمرو محمد محمد جنيدى ، مصطفى محمد
على أبو غاليا ، محمود عبد الستار محمد الانصارى ، محمود صابر عبد الكريم عطيه ، محمد ابراهيم
محمد برکات ، جابر احمد اسماعيل عبد الغفار من ما هو منسوب اليهم وعلى نحو ما سيرد بالمنطق:

اما عن باقى المتهمين من الاول وحتى المائه والسابع عشر فإن المحكمه تطمئن إلى ثبوت التهمة ثبوتاً يقينياً قبل المتهمين جميعاً أية ذلك ما جاء بأقوال كل من المجنى عليه نقيب شرطة/ لوى ابراهيم محمود أبو العلا والذى شهد أنه حالى توجيهه لعملة مرتدية الملابس الأميرية فوجئ بقدوم مسيرة لجماعة الأخوان المسلمين بمنطقة الدقى وحال مشاهدة أحد أفراد تلك المسيرة له قاموا بأنزاله من السيارة قيادته متعدين عليه بالضرب محدثين أصابته وكذا اتلاف السيارة الخاصة قيادته.

والمصاب ياسر امين عبد الحفيظ والذى شهد أنه حال تواجده بشارع محى الدين أبو العز فوجئ بعدد كبير من المتظاهرين المؤيدين لجماعة الأخوان المسلمين حال قيامهم بإطلاق الأعيرة النارية مما نتج عنه حدوث أصابة بالظهر .

وكلما جاء بسؤال ياسر أمين عبد الحفيظ من أنه حال تواجده بشارع محى الدين أبو العز فوجئ بعدد كبير من المتظاهرين المؤيدين لجماعة الأخوان المسلمين حال قيامهم بأطلاق الأعيرة النارية مما نتج عنه حدوث أصابات بالظهور .

وَمَا جَاءَ بِسُؤَالِ مُحَمَّدٍ رَّضَا مُحَمَّدٍ عَوْضَ مِنْ أَنَّهُ حَالَ تَوَاجِدَهُ بِدَائِرَةِ الدَّقِّيْبِ بِالْقُرْبِ مِنْ شَارِعِ التَّحْرِيرِ شَاهِدَ مَسِيرَهُ لِلأَخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ يَقْوِمُونَ بِتَكْسِيرِ الرَّصِيفِ وَالْقَاءِ الْحِجَارَهُ عَلَى سِيَارَاتِ الْإِهَالِيِّ وَفَوْجِيِّءِ بِاَحَدِ السَّيَادَاتِ الْمُنْتَقِبَاتِ بِالْمَسِيرَهِ الْخَاصَّهُ بِالْأَخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ تَتَعَدِّى عَلَى اَحَدِ السَّيَادَاتِ الْمُسْكِيَّهِ وَأَوْقَعَتْهَا عَلَى الْأَرْضِ فَقَامَ بِالْدِفَاعِ عَنِ السَّيِّدِهِ وَمَنَعَ تَعَدِّى بَعْضِ الْمُتَوَاجِدِينَ بِالْمَسِيرَهِ عَلَيْهَا بِالْضَّربِ .

فضلاً عما جاء بمعاينة النيابة العامة والتي تبين منها ١- احتراق الكشك الأمنى بشارع ميشيل باخوم، ٢- احتراق جزء من منفذ البيع الخاص بشركة الصالحية للأستثمار والتنمية ، ٣- احتراق كامل بنقطة مرور الدقى، الكائنة بقطاع شارع محي الدين أبو العز مع شارع التحرير ، ٤- وجود شروخ بزجاج الواجهة الخامسة بعرض شركة الجيزة الوطنية للسيارات، ٥- قطع الأسلاك الخاصة وأشاره المرور الإلكترونية الواقعة أمام المعرض السالف بيانه ، ٦- اتلاف أعلان زجاجى أمام نقطة مرور الدقى ، ٧- كسر زجاج الباب الرئيسي لمعرض أم جى للسيارات ، ٨- كسر بزجاج فرع بنك أبو ظبى الإسلامى بشارع التحرير ، ٩- كسر زجاج مكتب الأستعلامات الواقع بالمدخل الرئيسي للمركز القومى للبحوث ، ١٠- كسر النوافذ الخاصة بالطابق الأرضى لذات المركز ، ١١- اتلاف زجاج السيارة رقم م ن ٣٩٧٦ مصر المخصصة لرئيس المركز القومى للبحوث ، ١٢- اتلاف الكشك الأمنى الواقع أمام المركز ، ١٣- تهشم واجهة النافذة المطلة على الشارع الرئيسي الخاص بمبنى برج المغاربي، ١٤- تهشم الزجاج الأمامى لمطعم العجيب، ١٥- تهشم المصابيح الخاصة بشركة الأبحاث أولاد بيومى، ١٦- احتراق اللافتة الخاصة بحانوت سعيد نور لقطع غيار الأستيراد ، ١٧- احتراق اللافتة الخاصة بصيدلية الدكتور

تابع مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ٢٠١٤/٤/١٦
١٨- تهشم اللافتة الخاصة بحانوت المدعو سعيد العطار ، ١٩- تهشم زجاج حانوت
السبكى للحوم.

كما أنه وباستجواب وتحقيقات النيابة العامة قرر كلا من المتهم عmad حسن عبد الحميد من انه قام
وآخرين من المتظاهرين المنتسبين للاخوان المسلمين باستيقاف احد السيارات بالقوه وادخال جثة احد
الاشخاص والركوب معه لنقل الجثه لمكان اخر . - وما جاء بسؤال المتهم جمال رمضان سيف النصر
من انه انضم للمسيره حتى فوجئ بالقاء الحجاره وقامت الشرطه بالقاء الغاز المسيل .

كما ثبت من تحريات المباحث المجرأة بمعرفة و الرائد/ عادل محمد يحيى الضابط بقطاع الأمن الوطنى
والذى شهد أن تحرياته توصلت إلى أن المتهمين من المائة ثمانية عشر وحتى المتهم المائة خمس
وعشرون دبروا تجمراً وقاموا بتحريض باقى المتهمين على التجمهر والأعتداء على المواطنين .
 وأطلاق الأعيرة النارية وألقاء الحجارة وأكدت تحرياته إلى أنهم منتمون لجماعة الأخوان المسلمين
والتيارات الإسلامية المتشددة ، كما أكدت تحرياته أن باقى المتهمين هم من قاموا بحرق المنشآت
الشرطية والتعدى بالضرب على النقيب لؤى أبراهيم وأთلاف سيارته وأحداث تلفيات ببعض المحال
والسيارات المملوكة لبعض الأهالى وأعمال الشغب والعنف بشارعى التحرير والدقى .
 ومن ثم فأنه قد استقر فى يقين المحكمة من أن المتهمين جميعاً كانوا ضمن تجمهر مكون من أكثر من
خمس أشخاص من شأنه أن يعرض السلم العام للخطر وكان الغرض منه ارتكاب جرائم الأعتداء على
الأشخاص وأتلف الممتلكات الخاصة وقد أحدثت حالة من الفوضى وتروع المواطنين من شأنها تكدير
السلم والأمن العام للمواطنين وكان ذلك باستخدام أسلحة بيضاء " طوب " وقد نتج عنها حدوث تلفيات
بالمحال سالفه البيان وكذا حدوث أصابات ببعض من الأهالى والذى تم سؤالهم بالتحقيقات وكذا حدوث
العديد من الوفيات ، الأمر الذى يستقر معة فى وجдан المحكمة ثبوت التهم قبل المتهمين جميعاً مما
يستوجب معاقبتهم بمواد ١، ٢، ٣ من القانون ١٠ لسنة ١٩١٤ وهو ما تقضى به المحكمة عملاً
بنص المادة ٣٢ من قانون العقوبات والمادة ٢/٣٠٤ ، ٤٦٣ من قانون الأجراءات الجنائية على نحو ما
سيرد بالمنطق .

وحيث أنه عن المتصروفات فإن المحكمة تلزم بها المتهمين عملاً بنص المادة ٣١٣ من قانون الأجراءات
الجنائية .

وحيث أنه عن موضوع التهمة الثانية المنسوبه للمتهمين من المائة والثامن عشر وحتى المائة وخمسة
وعشرون ولما كانت الأوراق قد خلت من وجود ثمة دليل على قيام المتهمين بالتحريض على ذلك
التجمهر كما أنها قد خلت من وجود ثمة شاهد رؤية على ارتكاب المتهمين لذلك الواقعه حتى يتسعى
للمحكمة الاستناد عليها ولا يتبقى فى الأوراق سوى تحريات الأمن الوطنى والتى لا تعد أن تكون دليلاً
أدلة أو حد بالأوراق يمكن التعويل عليه وحدة فى أدانة المتهمين مما تشكك معه المحكمة فى صحة أسناد
التهمة للمتهمين وتقضى معاً بالبراءة عملاً بنص المادة ٤/٣٠٤ من قانون الأجراءات الجنائية على نحو
ما سيرد بالمنطق .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة حضورياً من المتهم الأول وحتى المائة وخمسة عشر وغيابياً للمتهمان المائة والسادس
عشرون والمائة والسابع عشر :-

أولاً:- عن موضوع التهمة الأولى ببراءة كل من أحمد فؤاد محمد تاج الدين ، عمرو محمد محمد جنيدى
، مصطفى محمد على أبو غاليا ، محمود عبد الستار محمد الأنصارى ، محمود صابر عبد الكريم عطية

تابع مسودة بأسباب ومنطق الحكم الصادر في القضية رقم ٢٦٣٦ لسنة ٢٠١٤ جنح الدقى والصادر بجلسة ٢٠١٤ / ٤ / ١٦ ، محمد أبراهيم محمد برकات ، جابر أحمد اسماعيل عبد الغفار من التهمة المنسوبة إليهم . وبحبس باقى المتهمين ثلاث سنوات مع الشغل والنفاذ والمصادره وألزمتهم بالمصروفات الجنائية . ثانياً:- عن موضوع التهمة الثانية ببراءة المتهمين من المائه والثامن عشر وحتى المائه وخمسة وعشرون من التهمة المنسوبة إليهم .

أمين السر

رئيس المحكمة