

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المجلس الأعلى للقضاء

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٣٤٠

رقم التبليغ:

٢٠١٧/٣١

بتاريخ:

٤٣٠٤/٢٠٣٢

ملف رقم:

السيدة المهندسة / محافظ البحيرة

تحية طيبة وبعد ...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٣٢٢٠) المؤرخ ٢٠١٤/٤/٢٧ بشأن النزاع القائم بين محافظة البحيرة (الوحدة المحلية لمركز ومدينة أبو المطامير) ووزارة الداخلية ومديرية الطب البيطري بدمياط بخصوص إزام كل من الوزارة والمديرية بدفع حصتها من قيمة التعويض المحكوم به في الحكم الصادر عن محكمة استئناف الإسكندرية، في الاستئناف رقم (٩١٥) لسنة ٢٦٧، بجلسة ٢٠١٢/٤/١٧.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن ورثة المواطن/ حمادة عبدالرازق خليل أقاموا الدعوى رقم (٥٨) لسنة ٢٠١٠ م.ك حكمة (أبو المطامير) ضد محافظ البحيرة، ورئيس مجلس مركز ومدينة (أبو المطامير)، ورئيس الوحدة المحلية لقرية النمرة، ووزير الداخلية، ومدير وحدة الطب البيطري (أبو المطامير)، ومدير مديرية الطب البيطري بدمياط، ومدير إدارة وحدة الطب البيطري بجناكليس (بصفاتهم)، وبجلسة ٢٠١١/١/٢٧ حكمت المحكمة برفض الدعوى، فتم الطعن على الحكم بالاستئناف رقم (٩١٥) لسنة ٢٦٧؛ وبجلسة ٢٠١٢/٤/١٧ حكمت المحكمة بقبول الاستئناف شكلاً، وفي موضوعه بإلغاء الحكم المستأنف، والقضاء مجدداً بإلزام المستأنف ضدهم بصفاتهم ضامنين متضامنين بأن يؤدوا للمستأنفين مبلغ (٥٥٠٠) خمسة وخمسين ألف جنيه تعويضاً عن الأضرار المادية والأدبية والموروثة، يوزع بينهما على النحو المبين بالأسباب، وألزمت المستأنف ضدهم المصاريفات عن درجتي التقاضي، ومبلاً مقداره (١٧٥) مائة وخمسة وسبعين جنيهاً أتعاب المحاما، وقد أفادت هيئة قضايا الدولة بعدم ممانعتها في تنفيذ الحكم، وعليه قامت المحافظة بإخطار الوحدة المحلية لمركز ومدينة (أبو المطامير) لتنفيذ الحكم، وورد إلى المحافظة كتاب الجهاز المركزي للمحاسبات - شعبة الوحدات المحلية - باعتراض الجهاز على التنفيذ لحكم البحير



على وزارة الداخلية ومديرية الطب البيطري فيما يخصهما من قسمة التعويض، وبناءً عليه تم إخطار هيئة قضايا الدولة لاتخاذ إجراءات رفع دعوى قضائية في هذا الشأن، إلا أنه ورد كتاب الهيئة رقم (٣١٢٠) المؤرخ في ٢٠١٤/٣/٥ متضمناً طلب التسوية الودية بين الجهات المذكورة تحقيقاً للمصلحة العامة وحفاظاً على المال العام، ولما كان النزاع بين الجهات الإدارية تختص به الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع وفقاً لنص المادة (٦٦) الفقرة (د) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢، لذا طلبت عرض النزاع على الجمعية العمومية للفصل فيه برأى ملزم.

وفيد: أن النزاع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٨ من فبراير عام ٢٠١٧ م، الموافق ١١ من شهر جمادى الأولى عام ١٤٣٨ هـ؛ فتبين لها أن المادة (١٦٩) من القانون المدني تنص على أن : "إذا تعدد المسؤولون عن عمل ضار كانوا متضامنين في التزامهم بتعويض الضرر، وتكون المسئولية فيما بينهم بالتساوي، إلا إذا عين القاضي نصيب كل منهم في التعويض"، وأن المادة (٢٨٥) منه تنص على أن: "١- يجوز للدائن مطالبة المدينين المتضامنين بالدين مجتمعين أو منفردين، ويراعى في ذلك ما يلحق رابطة كل مدين من وصف يعدل من أثر الدين. ٢- ولا يجوز للمدين الذي يطالبه الدائن بالوفاء أن يحتج بأوجه الدفع الخاصة بغيره من المدينين، ..."، وأن المادة (٢٩٧) منه تنص على أن: "١- إذا وفى أحد المدينين المتضامنين كل الدين، فلا يجوز له أن يرجع على أى من الباقيين إلا بقدر حصته في الدين، ولو كان بما له من حق الحلول قد رجع بدعوى الدائن. ٢- وينقسم الدين إذا وفاه أحد المدينين حصصاً متساوية بين الجميع، ما لم يوجد اتفاق أو نص يقضى بغير ذلك".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أنه إذا تعدد المسؤولون عن عمل ضار فإنه يحق لمن وقع عليه الضرر أن يرجع على المدينين المتضامنين مجتمعين، أو منفردين بكامل التعويض دون أن يكون لأى منهم أن يدفع بتقسيم الدين، فإذا أدى أحدهم مبلغ التعويض كاملاً كان له أن يرجع على كلٍ من الباقيين بقدر حصته في التعويض، كما أن هذا الحكم يطبق أيضاً على مصاريف الدعوى ومقابل أتعاب المحاماة ماداموا متضامنين في أصل التعويض.

ولما كان ما تقدم، وكان الثابت أن محكمة استئناف الإسكندرية (أموريه دمنهور) حكمت بجلسة ٢٠١٢/٤/١٧ في الاستئناف رقم (٩١٥) لسنة ٢٠٦٧ق، بإلزام المستأنف ضدهم بصفاتهم ضامنين متضامنين وهم (محافظ البحيرة، رئيس مجلس مركز ومدينة (أبو المطامير)، رئيس الوحدة المحلية لقرية النمرية، وزير الداخلية، مدير وحدة الطب البيطري بـ(أبو المطامير)، مدير مديرية الطب البيطري بدمنهور، ومدير إدارة وحدة الطب البيطري بـ(جناكليس) بأن يؤدوا للمستأنفين مبلغاً مقداره (٥٥٠٠٠) خمسة وخمسون ألف جنيه مصري تعويضاً عن الأضرار المادية والأدبية والموروثة، وقد تم تنفيذ هذا الحكم بمعرفة الوحدة المحلية لقرية النمرية.



لمركز ومدينة (أبو المطامير) حيث قامت بأداء مبلغ التعويض كاملاً للمستأذنين، ومن ثم يكون من حقها قانوناً الرجوع على باقى المدينيين المتضامنين كلّ بقدر حصته فى المبلغ المحكوم به.

ولما كانت حصة وزارة الداخلية، ومديرية الطب البيطري بدمياط، كلّ على حدة، فى المبلغ الذى تم أداوه هى مبلغ مقداره (١٣٧٥٠) ثلاثة عشر ألفاً وسبعمائة وخمسون جنيهاً، باعتبار أن المبلغ المحكوم به (٥٥٠٠٠) خمسة وخمسون ألف جنيه يقسم على الجهات الأربع وهى (محافظة البحيرة، الوحدة المحلية لمركز ومدينة (أبو المطامير)، وزارة الداخلية، مديرية الطب البيطري بدمياط)، وإذا تقاوست وزارة الداخلية ومديرية الطب البيطري المتنازع معهما عن سداد حصتها فى المبلغ المحكوم به، فإنه يتبع إلزامهما، كل على حدة، أداء مبلغ مقداره (١٣٧٥٠) ثلاثة عشر ألفاً وسبعمائة وخمسون جنيهاً للوحدة المحلية لمركز ومدينة (أبو المطامير) بمحافظة البحيرة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى إلزام وزارة الداخلية، ومديرية الطب البيطري، كل على حدة، أداء مبلغ مقداره (١٣٧٥٠) ثلاثة عشر ألفاً وسبعمائة وخمسون جنيهاً للوحدة المحلية لمركز ومدينة (أبو المطامير) بمحافظة البحيرة؛ وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في ٢٠١٧/٢/٢٢

رئيس
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

مختار
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



رئيس
المكتب الفنى

مستشار
مصطفى حسين السيد أبو حسين
نائب رئيس مجلس الدولة

معتز /

مجلس الدولة
مكتب المطبوعات والتوجيه