

**باسم الشعب
المحكمة الدستورية العليا**

بالمجلس العلنية المنعقدة يوم الأحد ، الثالث من فبراير سنة ٢٠١٣ م ،
الموافق الثاني والعشرين من ربى أول سنة ١٤٣٤ هـ .

برئاسة السيد المستشار / ماهر البحيري رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين : عدلى محمود منصور وعبد الوهاب عبد الرازق
ومحمد عبد العزيز الشناوى وماهر سامي يوسف والسيد عبد المنعم حشيش
ومحمد خيرى طه نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار الدكتور / محمد عماد النجار رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجي عبد السميم أمين السر

أصدرت الحكم الآتى :

في القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم ٢٣٥ لسنة ٣٠ قضائية
"دستورية" .

المقامة من :

السيد / مجدى عبد المقصود إبراهيم الشاهد .

ضد :

١ - السيد رئيس الجمهورية .

٢ - السيد رئيس مجلس الشعب .

٣ - السيد رئيس مجلس الوزراء .

٤ - السيد رئيس مجلس الشورى .

٥ - السيد وزير الداخلية .

الإجراءات

بتاريخ الرابع عشر من شهر سبتمبر سنة ٢٠٠٨، أودع المدعى صحيفة هذه الدعوى قلم كتاب المحكمة الدستورية العليا، طالباً الحكم بعدم دستورية نص المادتين رقمي (١٩، ٧١) من قانون هيئة الشرطة رقم ١٠٩ لسنة ١٩٧١، المعدلتين بالقانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٩٨، فيما تضمناه من تأقيت الخدمة في رتبة العقيد والعميد واللواء .

وقدمت هيئة قضايا الدولة ثلاث مذكرات بدفعها ، طلبت في ختامها الحكم برفض الدعوى .

وبعد تحضير الدعوى ، أودعت هيئة المفوضين تقريراً برأيها .
ونظرت الدعوى على النحو المبين بمحضر الجلسة ، وقررت المحكمة إصدار الحكم فيها بجلسة اليوم .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .
حيث إن الواقع تتحقق - على ما يتبيّن من صحيفة الدعوى وسائر الأوراق - في أن المدعى كان قد أقام الدعوى رقم ١٨٠٧ لسنة ٥٧ قضائية، أمام محكمة القضاء الإداري، بطلب الحكم بإلغاء قرار وزير الداخلية رقم ٩٣٦ لسنة ٢٠٠٢، المتضمن ترقيته إلى رتبة اللواء وإحالته للمعاش اعتباراً من ٢٠٠٢/٨/١، وقد صدر هذا القرار استناداً إلى نص المادتين رقمي (١٩، ٧١) من قانون هيئة الشرطة رقم ١٠٩ لسنة ١٩٧١ وبجلسة ٢٠٠٥/٣/٢ . دفع المدعى بعدم دستورية نص المادتين سالفتي الذكر، وإن قدرت المحكمة جدية الدفع وصرحت للمدعى برفع دعواه الدستورية، فقد أقام الدعوى الماثلة .

وحيث إن المدعى أقر بحضور جلسة التحضير أمام هيئة المفوضين بالمحكمة المعقودة بتاريخ ٢٠١٢/٥/٦ بتركه الخصومة في الدعوى، وقبل الحاضر عن هيئة قضايا الدولة هذا الترك .

لما كان ذلك ، وكان قانون المراقبات المدنية والتجارية قد نظم ترك الخصومة في الدعوى في المادة (١٤١) وما بعدها ، وكان الترك يترتب عليه - متى وقع من يملكه وقبله المدعى عليه - إلغاء كافة الآثار القانونية المترتبة على قيام الدعوى ، فيعود الخصوم إلى الحالة التي كانوا عليها قبلها ، ولا ينال من ذلك الطلب الذي تقدم به المدعى بتاريخ ٢٠١٣/١/٥ إلى هيئة المفوضين بالعدول عن هذا الترك ؛ بعد أن ترتبت آثاره بقبوله من المدعى عليه ، وكانت المادة (٢٨) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٩ تقضى بسريان الأحكام المقررة في قانون المراقبات المدنية والتجارية على الدعاوى الدستورية؛ بما لا يتعارض وطبيعة اختصاص المحكمة والأوضاع المقررة أمامها ، فمن ثم يتعين إثبات ترك المدعى للخصومة في الدعوى الماثلة .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة بإثبات ترك المدعى للخصومة في الدعوى ، وألزمته المصروفات ، ومبلغ مائتي جنيه مقابل أتعاب المحاماة .

رئيس المحكمة

أمين السر