

بسم الله الرحمن الرحيم

حكم
باسم الشعب

المحكمة العسكرية للجناباتدائرة الأولى.

المعقدة علينا بجهة : الإسماعيلية الساعة : ١٠٠٠

يوم : ٢٠١٤/١٠/١٥

رئيسة : عميد / خالد عمر لishi.

عضوية كلامن : مقدم / رافت أحمد علي.

: رائد / أحمد محمد عبد الحق.

وحضور ممثل النيابة : رائد / محمد محمود حجازي.

سكرتارية : رقيب / محمد مصطفى موسى.

أصدرت الحكم الآتي

في القضية رقم : ٢٠١٣/٣٩٧ جنابات . ع . كلي . الإسماعيلية

٢٠١٣/١٤٢ جنابات . ع . جزئي . الإسماعيلية

ضد

تهم النيابة العسكرية المذكورين بعد :

١. المدعو / محمد احمد محمد سرع

٢. المدعو / فيصل حمدين سالمان سعد حسين الزيد (هارب)

لأنهما بتاريخ ٢٠١٣/١١/٢٠

المقيم سكناً: عزبة المشار. الكيلو ١١ / الإسماعيلية (محبوس احتياطياً)

المقيم سكناً: القنطرة غرب . الكيلو ١٧ / الإسماعيلية

بجهة : محافظة شمال سيناء - نطاق ح٢ ميد

ارتکبوا الآتي

١- قتلا وأخر متوفى المقدم / احمد فاروق محمد متدور عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم المصمم على ذلك ، بأن اجتمع بهم ذلك المتوفى واضعاً مخططاً حدد به دور كل منهم وادعوا لهذا الغرض مركبة ماركة هيونداي فيرنا قيادة المتهم الأول وأسلحة نارية - بندقية آلية ومسدس ٩ مم - وتنفيذهاً لذلك انطلقوا حيث محل خدمة المجنى عليه بكمين محطة وقود ضايع وتريسوا له قابعين بذات المكتبة وما أن ظفروا به على توجهه لأداء صلات الظهر بمسجد شركة المقاولون العرب المجاور لذات الكمرين حتى أطلق عليه المتهم المتوفى عيار ناري من البندقية الآلية التي كانت بحوزته قاصداً إيهاق روحه فأحدث به الإصابات الموصوفة بتقرير مفتش الصحة المرفق بالأوراق التي أودت بحياته وصور المتهم الثاني الواقعه وأمنها بحيازته مسدس ٩ مم حال حدوثها ثم لاذوا بالفرار بذات المركبة وقد ارتكبوا الجريمة تنفيذاً لغرض إرهابي وعلى النحو الوارد تفصيلاً بالأوراق .

٢- حازوا وأحرزوا وسر متوفي أسلحة نارية مششخنة - بندقية آلية - وهي مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام ويقصد المساس بمبادئ الدستور وبالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وعلى النحو الوارد تفصيلاً بالأوراق .

شنبكة

- ٣- حازا وأحرزا وأخر متوفى أسلحة نارية مششخنة - مسدس ٩ مم - بغير ترخيص بقصد استعماله في نشاط يخل بالأمن والنظام العام وبقصد المساس بمبادئ الدستور وبالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وعلى النحو الوارد تفصيلاً بالأوراق .
- ٤- حازا وأحرزا وأخر متوفى ذخائر مما تستعمل في الأسلحة النارية - موضوع الاتهام الثاني وهي مما لا يجوز الترخيص بحيازته المستخدم فيه تلك الذخائر بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام وبقصد المساس بمبادئ الدستور وبالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وعلى النحو الوارد تفصيلاً بالأوراق .
- ٥- حازا وأحرزا وأخر متوفى ذخائر مما تستعمل في الأسلحة النارية - موضوع الاتهام الثالث دون أن يكون مرخصاً لهما بحيازتها وأحرزها بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام وبقصد المساس بمبادئ الدستور وبالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وعلى النحو الوارد تفصيلاً بالأوراق .
- ٦- حصلا وأخر متوفى على سر من أسرار الدفاع عن البلاد بطريقة غير مشروعة بان قاموا بمراقبة مكان تمركز الكمين الأمني التابع للقوات المسلحة بجوار محطة وقود طابع بالقرب من مدخل الإسماعيلية وتابعوا تحركات أفراد وعتاد الكمين متلاصصون بغية الحصول على الأخبار والمعلومات المتعلقة به وعلى النحو تفصيلاً بالوراق .
- وطالبت النيابة العسكرية عقابهم بالمواد: ٣٩ ، ٣٨٥ ، ١/٨٠ ، ٢٣٤ ، ٢٣٢ ، ٢٣١ ، ٢٣٠ ، ٣/٨٥ / الفقرة الأخيرة ، ٣١/٢٤٢ ، ٢-١/٣٦١ من قانون عقوبات المواد ٢-١/١ ، ٦ ، ٢-٢/٢٦ ، ٧-٦-٤-٣-٢ ، ٣٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخيرة وتعديلاته المعدل بالقوانين أرقام ٢٦ لسنة ١٩٧٨ ، ١٠١ لسنة ١٩٨٠ ، ١٦٥ لسنة ١٩٨١ ، ٩٧ لسنة ١٩٩٢ ، ٦ لسنة ٢٠١٢ والبندين (أ) من القسم الأول (ب) من القسم الثاني من الجدول رقم (٣) الملحق بالقانون الأول ، والمواد ١/٤٠ ، ١/٧ ، ١/٥ من قانون القضاء العسكري رقم ١٢٥ لسنة ١٩٦٦ وتعديلاته والمادة ٢٠٩ أ.ج .
- وحيث أُعلن المتهم الأول بميعاد جلسة المحاكمة وحضر ومن ثم فقد بات الحكم الصادر قبله حضوريأً .
- حيث أُعلن المتهم الثاني بجلسة المحاكمة فتختلف عن الحضور وقد ورد محضر إجراءات محرر من قسم واحد نيابات ش.ع يفيد أن المتهم لم يستدل على عنوانه وتحرر محضر إجراءات اثبتت به ذلك وقد تم تسليم صورة من الإعلان بجلسة المحاكمة لجهة الإدارة التابع له محل إقامته كما قامت المحكمة خلال الأربع والعشرين ساعة التالية بإعلانه بخطاب مسجل بعلم الوصول على محل إقامته لإعلانه بذات الجلسة إلا أنه لم يحضر وحرضاً من المحكمة على عدم تعطيل الفصل في الدعوى قررت إجراء محاكمته غيابياً عملاً بنص المادة ٧٧ من قانون القضاء العسكري وأندب له دفاع وقامت باتخاذ كافة الإجراءات بالجلسة كما لو كان المتهم حاضر ومن ثم بات الحكم الصادر في حقه غيابياً .
- وحيث ترافع الدفاع الحاضر مع المتهم الأول وألتمس براءته من الاتهامات المسندة إليه تأسيساً على بطلان القبض على المتهم لعدم وجود حالة تلبس ولعدم وجود إذن من النيابة وعدم عرض المتهم على النيابة العسكرية في الموعد المحدد قانوناً بالمخالفة لنص المادة ٣٦ أ.ج وبطلان التحريرات كونها صادرة من غير المختص مکانياً وعدم جديتها وبطلان دخول القائم بالضبط منزل المتهم الأول وبطلان الاعتراف المنسوب للمتهم الأول بمحضر قسم ١ نيابات ش.ع وتحقيق النيابة العسكرية كونه اثر من اثار القبض الباطل ووليد أكره مادي ومعنوي وانتفاء أركان الاتهامات وبطلان الأدلة التي استندت إليها النيابة في توجيه الاتهام للمتهم الأول وترافق الدفاع الحاضر مع المتهم الثاني ندباً وألتمس براءته من الاتهامات المسندة إليه تأسيساً على انتفاء أركان الاتهامات في حق المتهم وعدم معقولية تصور

عنوان المدعى

حدوث الواقعه وبطلان مذكرة التحرري وبطلان اعتراف المتهم الأول على المتهم الثاني كونه إقرار متهم علي متهم وخلو الأوراق من شهادة دليل يقيني علي إدانة المتهم وبطلان ما شهد به الرائد / احمد محمد علي .

المحكمة

- حيث تخلص واقعات تلك الدعوى حسبما استقرت في يقين المحكمة وأطمأن إليها وجداها وأرتاح لها ضميرها مستخلصة من سائر أوراقها وما اجري فيها من تحقيقات ودار بشأنها بجلسات المحاكمة أنه وعقب ثورة ٣٠ يونيو ٢٠١٣ وما أصاب البلاد من أعمال عنف وتعدي على الممتلكات العامة والخاصة الأمر الذي تطلب تكليف عناصر القوات المسلحة بالانتشار في ربوع البلاد لتأمين الطرق والمنشآت العامة والحيوية إلا أن البعض قد أبى أن تنعم البلاد بالاستقرار والهدوء فسعوا إلى حمل السلاح الناري والذخائر وتنفيذ عمليات إرهابية تستهدف أفراد القوات المسلحة دون تمييز بهدف الإخلال بالأمن والنظام العام وبتاريخ ٢٠١٣/١١/٢٠ وبجهة ج ٢ ميد قام كلاً من المتهمون الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع والثاني المدعو / فيصل حمدين سالمان سعد حسين الزيد والثالث المدعو / حاتم سلامه علي متوفى بتنفيذ عمل إرهابي يستهدف قتل أي من ضباط وأفراد ق.م دون تمييز فعقدوا العزم وببيتوا النية واعدوا لهذا الغرض سلاح ناري عيار ٣٩×٧,٦٢ مم ومسدس ٩ مم وذخائر مما تستخدمن بهما و سيارة ملاكي ماركة فيرنا وراحوا يبحثون عن ضالتهم وفور علمهم بتواجد المجنى عليه بكمين محطة وقود طابع بطريق مصر الإسماعيلية الصحراوي توجهوا إليه وكمروا له متربصين به بالقرب من مقر شركة المقاولون العرب داخل السيارة سالف الذكر بطريق فرعى يقودها المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع وبجواره المتهم الثاني المدعو / فيصل حمدين سالمان سعد حسين الزيد وبحوزته مسدس ٩ مم وكاميرا للتتصوير والتمهيم الثالث المدعو / حاتم سلامه حسن "المتوفى" يجلس بالكرسي الخلفي بالجهة اليسرى ونافذة بباب السائق مفتوحة وما أن أبصرها المجنى عليه المقدم / احمد فاروق محمد مندور بمومي نيرانهم متوجهاً لمسجد شركة المقاولون العرب حتى قاد المتهم الأول السيارة على مقربة منه وعاجلة المتهم الثالث المتوفى بعيار ناري من السلاح الذي بحوزته احدث به الإصابات الموصوفة بتقرير مفتاح الصحة والتي أودت بحياته وقام المتهم الثاني بتصوير الواقعه وبحوزته سلاح مسدس ٩ مم مجهز للتعامل به إذا ما حدثت مقاومة أو وجد أكثر من فرد من أفراد القوات المسلحة منفذين بذلك لقصدهم المصمم عليه من قبل حائزين بذلك ومحرزين لسلاح ناري آلي وذخيرته ومسدس ٩ مم وذخيرته بدون ترخيص بقصد استعماله في نشاط يخل بالأمن والنظام العام ويمس مبادئ الدستور والسلام الاجتماعي وحاصلين من مراقبتهم للمجنى عليه والقوة المرافقة له علي سر من أسرار الدفاع عن البلاد بطريقة غير مشروعه لراقبتهم أفراد الكمين الأمني التابع للقوات المسلحة محل خدمة المجنى عليه سالف الذكر وحرر محضراً بالواقعة عرض على النيابة العسكرية والتي باشرت التحقيق فيها وانتهت لإحالة المتهمين إلى المحاكمة العسكرية وفقاً للقيود والوصف الواردین بقرار الإتهام .

- وحيث أن الواقعه علي النحو والبيان قد استقام الدليل على صحتها وثبتوها في حق كل من المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع والمتهم الثاني المدعو / فيصل حمدين سالمان وأخر متوفى يدعى / حاتم سلامه حسن تأسياً على ما اقر به المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع وما شهد به كل من الرائد / احمد محمد علي حسن والملازم فني / محمود إسماعيل إسماعيل والمدعو / محمد إبراهيم علي علام والمدعو / حمدي صالح السيد احمد والمدعو / محمد عثمان نور الهادي - بتحقيقات النيابة العسكرية - وما تضمنته كل من مذكرة الضبط المحررة بمعرفة الرائد / احمد علي رئيس مباحث قسم ثانى الإسماعيلية وتقرير مست القصاصين العسكري وتقدير مفتاح صحة مست القصاصين وكتاب شركة فودافون للاتصالات ومناظرة النيابة العسكرية لجسم المجنى عليه المتوفى - المرفقين بالأوراق - .

عضو المحكمة

حيث اقر المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع - بتحقيقات النيابة العسكرية - انه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ اتصل به هاتفياً المتهم الثالث المتوفى المدعو / حاتم سلامة حسن وطلب منه مرافقته بعربة فيرنا سبق له أن طلب منه الأخير أخذها لإصلاح ما بها من عطل كهربائي قبيل هذا التاريخ بأربعة أيام وانقه مبلغ ثلاثة جنيه تبقى منها بعد الإصلاح حوالي مائتي وستون جنيهها تركها له هذا المتهم ولم يأخذها منه لعلمه السابق بظروفه المادية فوافقه على طلبه وقاد له تلك السيارة بذات التاريخ سالف البيان بعد أن اتفق معه على إنهما والمتهم الثاني / فيصل حمدين سالمان سيتوجهون إلى حيث يتواجد أفراد القوات المسلحة لإطلاق أغيرة نارية عليهم وأنهما اصطحبهما معهما المتهم الثاني وتوجهوا إلى منطقة الصالحية وصلة سامي سعد حيث يوجد أفراد عسكريين ثم ورد اتصال هاتفي للمتهم الثالث المتوفى وعلى أثره أمره بالتوجه إلى منطقة تواجد كمين محطة وقد طابع التابع للقوات المسلحة وكمونوا بالقرب منه بطريق فرعى بجوار شركة المقاولون العرب وان المتهم الثاني كان بحوزته مسدس ٩ م وقاموا تصوير ويجلس بجواره بالمقعد الأمامى والمتهم الثالث كان بحوزته بندقية إلية عيار ٣٩×٧,٦٢ مم ويجلس بالمقعد الخلفي خلفه هو مباشرة وانه لدى رؤيتهم للمجنى عليه سالف الذكر متراجلاً في اتجاه شركة المقاولون العرب أمره المتهم المتوفى بالدوران ببطء للاقتراب منه ثم عاجله الأخير بعيار ناري في صدره أدى إلى سقوطه أرضاً وقام المتهم الثاني بتصويره وان المتهم الثاني كان واضحاً سلاحه في وضع الاستعداد للتعامل به في حالة وجود أكثر من فرد من أفراد القوات المسلحة ثم فروا هاربين بالعربة التي يستقلونها وان المتهم المتوفى سالف الذكر كان يتصل به هاتفياً من الهاتف رقم ١٠٩٤٧٤٥٦٨ عليه هاتفه رقم ١٠١٩٤٤٤٨٠ .

- حيث شهد الرائد / احمد محمد علي حسن رئيس مباحث قسم ثانى الإسماعيلية - بتحقيقات النيابة وأمام قضاء الحكم - انه وعقب واقعة قتل المجنى عليه القدم / احمد فاروق محمد بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ كلف ضمن فريق بحث لكشف هوية الجناة وتوصلت تحرياته إلى أن مرتكبي تلك الواقعة هم المتهمون الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع والثاني المدعو / فيصل حمدين سالمان والثالث المدعو / حاتم سلامة حسن (متوفى) وأنهم استقلوا عربة فيرنا رصاصي اللون يقودها المتهم الأول وكمونوا بها بالقرب من مكان خدمة المجنى عليه بكمين محطة وقد طابع بطريق مصر الإسماعيلية الصحراوى بجوار شركة المقاولين العرب وما أن شاهدوا المجنى عليه حتى اقتربوا منه بالعربة سالف الذكر وعاجله المتهم الثالث بعيار ناري أدى إلى إصابته ووفاته وان المتهم الأول عقب ضبطه اقر له بارتكابه والتهمين الثاني والثالث لتلك الواقعة وان المتهم الثاني كان بحوزته مسدس ٩ مم لاستخدامه في القتل في حالة تواجد أكثر من فرد من أفراد القوات المسلحة وكان يجلس بجواره من الأمام والثالث بحوزته بندقية إلية عيار ٣٩×٧,٦٢ مم ويجلس خلفه بالمقعد الخلفي .

- حيث شهد الملازم فني / محمود إسماعيل إسماعيل مصير من قوة ل ١٦ مش / فر ١٦ مش ميكا - بتحقيقات النيابة العسكرية - انه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ كان معيناً خدمة بكمين محطة وقد طابع ٨٠٠ إلى سعت ١٦٠٠ وانه شاهد المجنى عليه القدم / احمد فاروق محمد وقت الظهر متوجهاً إلى مسجد شركة المقاولون العرب التي تبعد حوالي ٥٠ متر من مكان تواجد الكمين بطريق فرعى من طريق الإسماعيلية القاهرة الصحراوى وانه سمع صوت طلق ناري فأسرع هو والملازم أح / عبد الرؤف احمد عبد الرؤف الذي كان ضمن قوة الكمين إلى مصدر الطلاق الناري فوجد المجنى عليه سالف الذكر ملقى على الأرض على وجهه بمنطقة حجرية ويردد الشهادة على بعد حوالي ١٠ أمتار من بوابة الشركة سالفه البيان وبه إصابة نارية بيسار الصدر من الأمام إلى الخلف وان تعليله للحادث هو إحدى العمليات الإرهابية من أشخاص كانوا يستقلون سيارة بالقرب من تلك الشركة بطريق فرعى يستهدفون أفراد القوات المسلحة وان احد العاملين بالشركة أبلغ الملازم أول عبد الرؤف احمد برؤيته سيارة فيرنا على زجاجها لاصق مانع للرؤية تلوذ بالفراز عقب الحادث مباشرة .



- حيث شهد المدعو / محمد إبراهيم علي علام - بتحقيقات النيابة وأمام قضاء الحكم - انه يعمل بشركة المقاولون العرب وبتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ كان متواجداً بالشركة وكان يخرج إلى خارج الشركة بجوار بوابتها للاطمئنان على سيارته الملاكي خشية سرقتها وحال ذلك تلاحظ له بالقرب من بوابة الشركة المتواجدة على الجانب الأيسر توقف سيارنا رصاصي اللون زجاجها عليه لاصق مانع للرؤياة ونافذة السائق مفتوحة وتفق عكس باقي السيارات المتوقفة كونها لا تتف عرضية بجوار السور ومقدمتها باتجاه طريق القنطرة معدية رقم ٧ وانه شاهد سائق تلك العربة والذي تعرف عليه أمام قضاء الحكم وتبيّن انه المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع وعلم بعد أن غادر الشركة حوالي ساعت ١١٣٠ بواقعة مقتل المجنى عليه المقدم / احمد فاروق محمد بإطلاق أعييرة نارية عليه من سيارة فيرنا كانت تقف بجوار سور الشركة .

- حيث شهد المدعو / حمدي صالح السيد احمد - بتحقيقات النيابة العسكرية - انه يعمل بشركة المقاولون العرب وانه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ كان متواجداً والمدعو / محمد عثمان خارج الشركة بجوار سورها لإصلاح سيارة الأخير الخاصة وفي حوالي ساعت ١٢٣٠ سمع صوت طلق ناري واشتهر رائحة باروده وشاهد سيارة هيونداي فيرنا كانت متوقفة عمودية باتجاه سور الشركة بجوار البوابة من الجهة اليمنى من اتجاه طريق الإسماعيلية القاهرة الصحراوى تنطلق بسرعة باتجاه معدية رقم ٧ وعلى زجاجها لاصق مانع للرؤياة وشاهد زجاج الأبواب الأمامية يغلق وهي بدون لوحات معدنية وزجاج الباب الخلفي الأيسر كان مفتوحاً بمسافة الربع تقريباً وان سائقها سلك الجانب الترابي للطريق لمنع الرؤياة .

- حيث شهد المدعو / محمد عثمان نور الهادي - بتحقيقات النيابة العسكرية - انه يعمل بشركة المقاولون العرب وانه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ كان متواجداً والمدعو / حمدي صالح السيد خارج الشركة بجوار سورها لإصلاح سيارته الخاصة وفي حوالي ساعت ١٢٣٠ سمع صوت طلق ناري واشتهر رائحة باروده وشاهد سيارة هيونداي فيرنا كانت متوقفة عمودية باتجاه سور الشركة بجوار البوابة من الجهة اليمنى من اتجاه طريق الإسماعيلية القاهرة الصحراوى تنطلق بسرعة باتجاه معدية رقم ٧ وعلى زجاجها لاصق مانع للرؤياة وشاهد زجاج الأبواب الأمامية يغلق وهي بدون لوحات معدنية وزجاج الباب الخلفي الأيسر كان مفتوحاً بمسافة الربع تقريباً وان سائقها سلك الجانب الترابي للطريق لمنع الرؤياة وانه شاهد المجنى عليه المقدم / احمد فاروق ملقي على الأرض علي مسافة حوالي ١٠ متر من مكان توقف العربة الفيرنا سالفة البيان .

- حيث تضمنت مذكرة الضبط المحررة بمعرفة الرائد / احمد علي رئيس مباحث قسم ثانى الإسماعيلية - المرفق بالآوراق - انه بتاريخ ٢٠١٣/١١/١٣ تمكّن من ضبط المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع لارتكابه والمتهمين الثاني المدعو / فيصل حمدين سالمان سعد حسين والثالث المدعو / حاتم سلامة حسن (متوفى) واقعة قتل المجنى عليه المقدم / احمد فاروق محمد والمعين خدمة بكمين محطة وقود طابع بالقرب من شركة المقاولون العرب بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ وان تحرياته أكدت صحة ارتكاب المتهمين للواقعة وان المتهم الأول اقر له بإرتكابه والمتهمين الثاني والثالث تلك الواقعة مستخددين في ذلك عربة فيرنا رصاصي اللون وبنندقية إليه ومسدس ٩ م .

- حيث تضمن تقرير مست القصاصين العسكري - والمرفق بالآوراق - انه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ بتوقيع الكشف الطبي الظاهري على المتوفى إلى رحمة مولاه المقدم / احمد فاروق محمد وجد مصاباً بطلق ناري له فتحة دخول بمنتصف الصدر وفتحة خروج بمنتصف الظهر وجراح قطعي من الجانب الأيسر بناحية الصدر مع وجود خياطة جراحية حول الجرح القطعي ودخل المست ساعت ١٦٣٠ متوفياً .

عضو اتحاد المحامين العرب

- حيث تضمن تقرير مفتش صحة مست القصاصين - والمرفق بالأوراق - انه بتاريخ ٢٠١٣/١١/٤ بتوقيع الكشف الطبي الظاهري على المتوفى إلى رحمة مولاه المقدم / احمد فاروق محمد وجد مصاباً بطلق ناري له فتحة دخول بمنتصف الصدر وفتحة خروج بمنتصف الظهر وجرح قطعي من الجانب الأيسر بناحية الصدر وان سبب الوفاة هبوط حاد بالدورة الدموية والقلب اثر طلق ناري ويوجد في الوفاة شبهة جنائية .

- حيث تضمنت مناظرة النيابة العسكرية لجسم المتوفى إلى رحمة مولاه المجنى عليه المقدم/ احمد فاروق محمد بتاريخ ٤/١١/٢٠١٣ بحسب القصاصين العسكري أن الجسمان لرجل في نهاية العقد الرابع من عمره قبح البشرة طويل القامة ممتلئ البطن يرتدي افروف أميري ويوجد أثار دماء أعلى مقدمة الوجه وعلى الرقبة والصدر وتلاحظ وجود فتحة دخول مقتذف بمنتصف الصدر من الجهة اليسرى دائرة حوالي ١ سم وجراحتي حوالي ٤ سم بالجانب الأيسر محيطة بعده ٧ غرز وفتحة خروج بمنتصف الظهر حوالي ٣ سم غير منتظمة الشكل بالجانب الأيسر وكذا سحجات شديدة بباطن اليد اليسرى أعلى الساعد .

- حيث بمطالعة كتاب شركة فودافون للاتصالات - المرفق بالأوراق - تبين اتصال الهاتف رقم ٠١٠٩٣٤٧٤٥٦٨ علي هاتف المتهم الأول/ محمد احمد محمد سريع رقم ٠١٠١٩٠٤٤٨٠ في الفترة من ٢٠١٣/١٠/٣٠ إلي ٢٠١٣/١١/٤ وان توقيت الاتصال في التاريخ الأخير هو ٠٣:١٨:٠٤ ، ٠٨:٠٧:٥٥ ، ٠٨:٤١:٣٦ وكم إذا اتصال هذا المتهم من هاتفه المذكور علي الهاتف الأول سالف الذكر من ٢٠١٣/١٠/٣١ حتى ٢٠١٣/١١/٤ وان توقيت الاتصال في التاريخ الأخير هو ٠٦:٣٣:٣٧ . ١٠:٠٩:٣٧ .

- ولما كان ثابت من مطالعة نص المواد ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣١ عقوبات أن القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد يتحقق بتوافر القصد الجنائي متمثلاً في نية إزهاق الروح والركن المادي وعلاقة السببية بين الفعل والنتيجة متمثلة في موت المجنى عليه وان يكون ذلك بقصد مصمم عليه خلال فترة سابقة طالت أو قصرت بنفسها هادئة للجاني متربصاً بالمجنى عليه مدة من الزمن بقصد قتيله أو إيذائه ولما كان ذلك وبمطالعة ماديات الدعوى نجد أن المتهمين قد عقدوا العزم وبيتوا النية علي إزهاق روح أي من أفراد القوات المسلحة واعدوا لذلك سيارة فيرنا استقلوها وأسلحة نارية وذخائر والتي تعد الـ قاتلة بطبيعتها وراحوا يبحثون عن ضالتهم حتى علموا بوجود المجنى عليه بمحل خدمته بكمين محطة وقود طایع فتوجهوا إلى هذا المكان وتربيصوا به بطريق فرعى من طريق الإسماعيلية القاهرة الصحراوي بجوار شركة المقاولون العرب وما أن شاهدوه حتى اقترب منه المتهم الأول بالسيارة فيرنا قيادته وعاجله المتهم الثالث بعيار ناري من السلاح الآلي الذي كان بحوزته بالجانب الأيسر للصدر من الأمام في موضع قاتل من جسمه وصور المتهم الثاني الواقعه بكاميرا التصوير التي كانت بحوزته وهو ما ينم ويكشف عن معنى الغدر في إجرامهم واستخدامهم وسيلة قاتلة بطبيعتها ودائماً ما تستخدم في القتل مما يجسد فعلهم المادي في أبغض صوره قاصدين ومصممين بإرادة حرة وواعية إلى تحقيق جريمتهم وهي إزهاق روح المجنى عليهم بعد تفكير في هدوء وروية مما ينبئ عن نفس شريرة .

- وحيث انه وبشأن الجريمة محل الاتهامات الثاني والثالث والرابع والخامس بقرار الاتهام فإنه يكفي لجريمة حيازة وإحراز أسلحة وذخائر بدون ترخيص مجرد الحيازة أو الإحراز المادي طالت أم قصرت وأياً ما كان الباعث عليها ولو كانت لأمر عارض كون تلك الجريمة لا تتطلب سوا القصد الجنائي العام وهو الحيازة أو الإحراز عن علم وإرادة وانه يكفي أن يبسط الجاني سلطانه علي الأسلحة والذخائر ولو لم تكن في حيازته المادية ولا كان ذلك وبمطالعة ماديات الدعوى نجد أن المتهمين سالفى الذكر قد حازوا وأحرزوا الأسلحة والذخائر موضوع هذا الاتهام عن علم وإرادة دون ترخيص قانوني .

- وحيث أن المحكمة وقد انتهت إلى ثبوت ارتكاب المتهمين لجريمة القتل وحيازة واحراز أسلحة نارية وذخائر واستعمالها في نشاط يخل بالأمن العام ويمس مبادئ الدستور والسلام الاجتماعي ومن ثم فقد انتهت المحكمة وباجماع الاراء الى الحكم باعدام المتهمين ولذا فقد أعملت نص المادة ٣٨١ أ.ج وأرسلت أوراق الدعوى لفضيلة مفتى الجمهورية لاستطلاع رأيه الشرعي .

- وحيث اطمأنت المحكمة إلى توافر الاتهامات الأول والثاني والثالث والرابع والخامس في حق كلً من المتهم الأول المدعو/ محمد احمد محمد سريع والمتهم الثاني المدعو/ فيصل حمدين سالمان سعد وذلك من جماع الأدلة سالفه البيان والتي يخلص مؤداها في أنه وحال كونهما من العناصر التي تنتهج الفكر التكفيري ويسعيا لتنفيذ أغراض هذا الفكر قتلا وأخر متوفي عمداً مع سبق الإصرار والترصد المجنى عليه المقدم / احمد فاروق محمد بأن عقدوا العزم وبيتوا النية على ارتكاب تلك الجريمة فأعدوا لهذا الغرض أسلحة نارية وذخائر مما تستعمل بها واستقلوا سيارة ملاكي يقودها الأول وما أن ظفروا بالمجني عليه بمرمى نيران أسلحتهم اقترب المتهم الأول منه بالسيارة قيادته وأطلق عليه الثالث المتوفى عياراً نارياً من السلاح الآلي الذي كان بحوزته فأحدثوا به إصابة بصدره قاصدين من ذلك إزهاق روحه الأمر الذي أدى إلى أصابه المجنى عليه بالإصابات الموصوفة بالأوراق والتي أودت بحياته فضلاً عن حيازتهم واحرازهم أسلحة نارية مشخصنة عبارة عن بندقية أبيه عيار ٣٩×٧،٦٢ مم ومسدس ٩ مم وذخائر مما تستعمل فيها دون ترخيص قانوني واستعمالها في نشاط يخل بالأمن العام ويمس مبادئ الدستور والسلام الاجتماعي لقياهم بطلاق أعييرة نارية منها على المجنى عليه سالف الذكر كفرد من أفراد القوات المسلحة الأمر الذي يتquin معه إدانتهما عن هذه الاتهامات عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ.ج وعقابهما بمقتضى نصوص المواد ٢٣٠ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ الفقرة الأخيرة من قانون العقوبات ٢٦ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٧ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ وتعديلاته .

- وحيث اطمأنت المحكمة إلى توافر الاتهام السادس في حق كلً من المتهم الأول المدعو/ محمد احمد محمد سريع والمتهم الثاني المدعو/ فيصل حمدين سالمان سعد وذلك من جماع الأدلة سالفه البيان والتي يخلص مؤداها في أن المتهمين كمن بالقرب من كمين محطة وقد طابع بمدخل الإسماعيلية التابع للقوات المسلحة يراقبونه ويتبعون تحركات أفراده بغية الحصول على المعلومات المتعلقة بع وبأفراد حاصلين بذلك بطريقة غير مشروعه علي سر من أسرار الدفاع عن البلاد ورغم علمها بذلك وان سلوكهما هذا مجرم ومؤثم قانوناً الا ان ارادتهما الحرة الوعائية اتجهت إلى اقتراف هذا الجرم المسند إليهما الأمر الذي يتquin معه إدانتهما عملاً بنص المادة ٤/٢٣٠ أ.ج وعقابهما بمقتضى نص المادة ١٨٠ من قانون العقوبات .

- حيث انه وب شأن ما أثاره دفاع المتهم الأول من دفع قوله بطلان القبض والتقطيش لعدم وجود حالة تلبس فمردوداً عليه أنه من المقرر أن التلبس على ما يبين من نص المادة ٣٠ أ.ج صفة تلازم الجريمة ذاتها لا شخص مرتكبها وتكون الجريمة متلبساً بها حال إرتكابها أو عقب إرتكابها ببرهة يسيرة أو أن تكون هناك مظاهر خارجية تنبئ بذاتها عن وقوع جريمة معينة وأنه لما كان ذلك وكان البين من واقعات الدعوى أن المتهم الأول المدعو/ محمد احمد محمد سريع قد تم كشف هويته من قبل القائمين بالبحث والتحري كفاعل رئيسي في واقعة قتل المجنى عليه المقدم / احمد فاروق محمد عقب حدوثها بفتره يسيرة ومن ثم تم تحديد مكان تواجده وعلى الفور ضبطه حال محاولته الهرب بموقف سيارات الفردوس بالإسماعيلية بمكان غير معلوم وهو ما يوفر في حقه حاله من حالات التلبس تجييز للقائم بالقبض ضبطه وتقطيشه إعمالاً لنص المادتين ٣٤ ، ٤٦ أ.ج الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .


عضو المحكمة

- حيث أنه بالنسبة لما أثاره دفاع المتهم الأول من دفع قوامه بطلان إقرار المتهم بتحقيقات النيابة العسكرية كونه وليد إكراه فمردوداً عليه بأن المتهم أراد أن يكشف لسلطة الاتهام عن مكنون سره فأفصح عما بداخله وقد خلت أوراق الدعوى قاطبة من ثمة إكراه مادي أو معنوي وقع تحت وطأته المتهم وان اعترافه بتحقيقات النيابة جاء مطابقاً للواقع في أدق التفاصيل وقد أدى بهذا الاعتراف بعد ارتكاب الحادث بفسحة من الزمن بعد أن أراح نفسه غير متاثراً بالجرم الذي قارفه وكان ذلك في حضور دفاعه ومن ثم يكون اعترافه قد جاء سليماً وصحيحاً مبرءاً من ثمة شوائب صادراً عن وعي وإدراك كاملين الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه.

- حيث أن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الأول من دفع قوامة عدم عرض المتهم على النيابة العسكرية في الموعد المحدد قانوناً بالمخالفة لنص المادة ٣٦ أ.ج فأن ذلك مردوداً عليه أن مخالفه ذلك النص بفرض صحته لا يؤثر في سلامة الحكم طالما أن الدفاع لا يدعى أن مخالفه هذا الإجراء قد أسفه عن دليل منتج من أدلة الدعوى لذا فقد طرحت المحكمة الدفع جانباً ولم تعمل عليه.

- وحيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين من دفع قوامة بطلان التحريات كونها صادرة من غير المختص مكانياً وعدم جديتها فمردوداً عليه بأن الدفاع قد أطلق هذا الدفع في عبارة مرسلة لا تحمل علي الدفع الصريح الذي يجب إبدائه في عبارة صريحة تشتمل علي بيان المراد منه ولم يبين أساس دفعه ومردوداه ومقدسه وان المحكمة قد اطمأنت لتلك التحريات خاصة وأنها قد جاءت مطابقة لصحيف الواقع في أدق تفاصيله هذا فضلاً عن أن القائم بالتحري كان ضمن فريق بحث متكمال بإدارة البحث الجنائي بمدرية أمن الإسماعيلية أي انه كلف بالعمل في تلك الواقعة من قبل الإدارة المختصة مكانياً الأمر الذي يجعل ما أثاره من أعمال تحري قد جاء من مختص طبقاً لصحيف القانون ومن ثم فلا مصلحة إن التفتت المحكمة عن هذا الدفع ولم تعول عليه.

- وحيث ما أثاره دفاع المتهم الأول من دفع قوامه انتفاء أركان الاتهامات وعدم صحة الإسناد الجنائي وبطلان الأدلة التي استندت إليها النيابة في توجيه الاتهام للمتهم فمردوداً عليه بأن المحكمة قد اطمأنت لصحة أدلة الإسناد والثبوت التي ساقتها في أسباب حكمها وبنتها عليها وجعلتها قواماً وهي أدلة لها أصلها الثابت بالأوراق وجاءت تؤكد ثبوت أركان الاتهامات جميعها في حق المتهم الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

- وحيث ما أثاره دفاع المتهم الثاني من دفع قوامة بطلان شهادة الرائد/ احمد محمد علي فمردود عليه بأن المحكمة اطمأنت لتلك الشهادة وهي جاءت مطابقة لصحيف الواقع في أدق تفاصيله ومطابقة لاعتراف المتهم الأول الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

- وحيث أن ما أثاره دفاع المتهمين من دفع أخرى فهي من قبيل الدفع الموضوعية التي تلتفت عنها المحكمة إذ أنها تدور جميعها حول التشكيك في أدلة الإثبات التي وثبتت فيها المحكمة واطمأنت إليها ذلك أنه من المقرر أن المحكمة ليست ملزمة بمتابعة دفاع المتهم الموضوعي والرد على كل شبهة يثيرها الدفاع على استقلال إذ أن الرد مستفاد من أدلة الإثبات سالفه الذكر والتي إطمأنت إليها المحكمة وعولت عليها في التدليل على ثبوت الاتهام.

- وحيث أن الاتهامات المسندة للمتهمين مرتبطة فيما بينها برباط لا يقبل التجزئة كونها وليدة نشاط إجرامي واحد ومن ثم فقد أعملت المحكمة نص المادة ٣٢ عقوبات وقضت بعقوبة واحدة عنها وهي عقوبة الجريمة الأشد .

تابع أسباب الحكم في القضية رقم ٢٠١٣ جنح ع. الإسماعيلية

ولهذه الأساليب
حكم
باسم الشعب

- بعد الإطلاع على مواد الاتهام : والمواد ٢/٣٠٤ ، ٣٨١ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ١٠٦ من قانون القضاء العسكري ، ٣٢ عقوبات .
- وبعد المداولة قانوناً:-
- حكمت المحكمة وباجماع الآراء حضورياً بمعاقبة المتهم الأول المدعو / محمد احمد محمد سريع بالإعدام لما اسند إليه وغيابياً بمعاقبة المتهم الثاني المدعو/ فيصل حمدان سلطان سعد حسين بالإعدام لما اسند إليه بقرار الاتهام .
- وقدرت المحكمة مبلغ ثلاثة وثلاثمائة جنية أتعاب محامية الدفاع المنتدب عن المتهم الثاني .
- صدر هذا الحكم وتلي علينا بالجلسة المنعقدة بجهة الإسماعيلية اليوم الأربعاء الموافق الخامس عشر من شهر أكتوبر لعام ألفين وأربعة عشر ميلادية .

التوقيع ()
عميد / خالد عمر لثى
رئيس المحكمة العسكرية للجنایات د/١

التوقيع ()
مقدم / رافت احمد على
عضو المحكمة العسكرية للجنایات د/١

قرار السيد/ القائد العام للقوات المسلحة وزير الدفاع والإنتاج الحربي:

– لصدر على هكذا هـ

٢٠١٥

() التوقيع : ()
فريق أول / صدة _____ى صبح _____ى
القائد العام للقوات المسلحة
وزير الدفاع والإنتاج الحربي