

جلسة ٦ من ديسمبر سنة ١٩٩٨

برئاسة السيد المستشار / محمود ابراهيم نائب رئيس المحكمة وعضوية السادة المستشارين / حسام عبد الرحيم و سمير أنيس و فتحى جودة نواب رئيس المحكمة . و إيهاب عبد المطلب

(١٩٨)

الطعن رقم ٦٠٧٥٥ لسنة ٥٩ القضائية

(١) دعوى جنائية «إنقضاؤها بمضي المدة». تقادم. وصف التهمة.
العبرة في تكييف الواقعة بأنها جناية أو جنحة بقصد قواعد التقادم التي تسرى وفقاً لتقدير الجريمة بالوصف الذي تنتهي إليه المحكمة التي نظرت الدعوى دون الوصف الذي رفعت به أو يراه الاتهام.

(٢) دعوى جنائية «إنقضاؤها بمضي المدة». تقادم . نقض «أسباب الطعن. ما يقبل منها».

مضى أكثر من ثلاث السنوات المقررة لإنقضاء الدعوى الجنائية بمضي المدة في مواد الجناح من تاريخ التقرير بالطعن بالنقض وحتى تاريخ نظره أمام محكمة النقض دون إتخاذ أي إجراء من إجراءات التحقيق - أثره : إنقضاء الدعوى الجنائية بمضي المدة .

١ - من المقرر أن العبرة في تكييف الواقعة بأنها جناية أو جنحة هي بالوصف الذي تنتهي إليه المحكمة التي نظرت الدعوى دون التقيد بالوصف الذي رفعت به تلك الدعوى أو يراه الاتهام وذلك في صدد قواعد التقادم التي تسرى وفقاً لنوع الجريمة الذي تقرره المحكمة.

٢ - لما كان الحكم المطعون فيه قد صدر في وقرر الطاعن بالطعن فيه بطريق النقض وقدم أسباب طعنه في ٢٣ نوفمبر سنة ١٩٨٩ ولكن الدعوى لم يتخذ فيها أي إجراء من تاريخ الطعن إلى أن أرسلت أوراقها إلى قلم كتاب محكمة النقض لنظر الطعن بجلسة ٦ ديسمبر سنة ١٩٩٨ فإنه يكون قد انقضى مدة

تزيد على ثلاثة السنين المقررة لانقضاض الدعوى الجنائية في مواد الجناح دون اتخاذ أي إجراء من إجراءات التحقيق أو الدعوى، ومن ثم تكون الدعوى الجنائية قد انقضت بمضي المدة ويتبع ذلك قبول الطعن شكلاً ونقض الحكم المطعون فيه والقضاء بانقضاض الدعوى الجنائية بمضي المدة.

الواقع

اتهمت النيابة العامة الطاعن بأنه أولاً : سرق الآثار المبينة الوصف بالأوراق والمملوكة للدولة على النحو المبين بالتحقيقات. ثانياً : نقل الآثار سالفه الذكر بغير إذن كتابي من هيئة الآثار وأحالته إلى محكمة جنابات المنيا لمحاكمته طبقاً للقيد والوصف الواردین بأمر الإحالة. والمحكمة المذكورة قضت حضورياً عملاً بالمواد ١، ٦، ٧، ٨، ٤٣، ٤٧ هـ من القانون رقم ١١٧ لسنة ١٩٨٣ مع إعمال المادة ٣٢ من قانون العقوبات بحبس المتهم سنة واحدة مع الشغل وبمصادرة الآثار المضبوطة باعتبار أن الواقعية جنحة افتداء آثار مملوكة للدولة ونقلها بغير إذن كتابي من هيئة الآثار.

فطعن المحكوم عليه في هذا الحكم بطريق النقض الخ.

المحكمة

حيث إنه وإن كانت الدعوى الجنائية قد أحيلت إلى محكمة الجنابات بوصف أن الطاعن قد افترف جنحة سرقة آثار وجنحة نقلها، إلا أن محكمة الجنابات بحكمها المطعون فيه انتهت إلى أن الواقعية جنحة افتداء آثار مملوكة للدولة ونقلها بغير إذن كتابي من هيئة الآثار، ودانت الطاعن على هذا الأساس طبقاً للمواد ١، ٦، ٧، ٨، ٤٢، ٤٣ هـ من القانون رقم ١١٧ لسنة ١٩٨٣ والمادة ٣٢ من قانون العقوبات. لما كان ذلك، وكانت العبرة في تكيف الواقعة بأنها جنحة أو جنحة هي بالوصف الذي تنتهي إليه المحكمة التي نظرت الدعوى دون التقيد بالوصف الذي رفعت به تلك الدعوى أو يراه الاتهام وذلك في صدد قواعد التقاضي التي تسرى وفقاً لنوع الجريمة الذي تقرره المحكمة. لما كان ذلك، وكان الحكم المطعون فيه قد صدر في وقرر الطاعن بالطعن فيه بطريق النقض وقدم أسباب طعنه في

٢٣ من نوفمبر سنة ١٩٨٩ ولكن الداعوى لم يتخذ فيها أى إجراء من تاريخ الطعن إلى أن أرسلت أوراقها إلى قلم كتاب محكمة النقض لنظر الطعن بجلسة ٦ ديسمبر سنة ١٩٩٨ فإنه يكون قد انقضى مدة تزيد على ثلاث السنين المقررة لانقضاء الداعوى الجنائية في مواد الجناح دون اتخاذ أى إجراءات التحقيق أو الداعوى، ومن ثم تكون الداعوى الجنائية قد انقضت بمضي المدة ويتبعين لذلك قبول الطعن شكلاً ونقض الحكم المطعون فيه والقضاء بانقضاء الداعوى الجنائية بمضي المدة. ومصادر المضبوطات عملاً بالمادة ٣٠ من قانون العقوبات.