

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمهُورِيَّة مصر العَرَبِيَّة

مَجْلِسُ الدُّولَة

رَئِيسُ الْجَمْعِيَّةِ الْعُوْمَوْمِيَّةِ لِقَسْمِيِّ الْفَتْوَىِ وَالشَّرْعِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

رقم التبليغ: ٩٠٤

التاريخ: ٢٠١٨/٣/٥

ملف رقم: ٤٦٥٢/٢/٣٢

السيد اللواء أ.ح/ رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة لميناء الإسكندرية

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١١٤١) المؤرخ ٢٠١٧/٤/٢٠ بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة لميناء الإسكندرية ووزارة الداخلية (إدارة الحماية المدنية) حول إلزام الأخيرة أداء مبلغ مقداره (٣٠٢٥) جنيهًا قيمة التلفيات التي أحدثتها السيارة رقم (٩١٢٥ س.ل.هـ) التابعة لإدارة الحماية المدنية بسقوط الضفة اليسرى لباب (٢٧) خروج بهيئة الميناء، وكذا الفوائد القانونية.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٠١٤/٦/١٣ اصطدمت السيارة رقم (٩١٢٥ س.ل.هـ) شرطة التابعة لإدارة الحماية المدنية بالإسكندرية بباب (٢٧) خروج جمارك، وحرر عن الحادث محضر قيد برقم (٩٩٨) إداري الميناء، ثُبِّثَ فيه التلفيات التي لحقت بالباب، وقدرت قيمة إصلاح التلفيات التي لحقت بباب (٢٧) بمبلغ (٣٠٢٥) ثلاثة آلاف وخمسة وعشرين جنيهًا، وإزاء عدم سداد وزارة الداخلية المبلغ المطلوب، لذا طلبون عرض النزاع الماثل على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع.

ونفيد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ١٤ من مارس عام ٢٠١٨ الموافق ٢٦ من جمادى الآخرة عام ١٤٣٩هـ؛ فتبين لها أن المادة (١٧٤) من القانون المدني تنص على أن: "١- يكون المتبع مسؤولاً عن الضرر الذي يحدثه تابعه بعمله غير المشروع، متى كان واقعاً منه في حال تأدية وظيفته أو بسببيها. ٢- وتقوم رابطة التبعية، ولو لم يكن المتبع حراً في اختيار تابعه،



متى كانت له عليه سلطة فعلية في رقابته وفى توجيهه"، وأن المادة (١٧٨) منه تنص على أن: "كل من تولى حراسة أشياء تتطلب حراستها عناية خاصة أو حراسة آلات ميكانيكية يكون مسؤولاً عما تحدثه هذه الأشياء من ضرر، ما لم يثبت أن وقوع الضرر كان بسبب أجنبى لا يد له فيه، هذا مع عدم الإخلال بما يرد في ذلك من أحكام خاصة".

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - حسبما استقر عليه سابق إفتاؤها - أن الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي له مكنته السيطرة على شيء يلتزم بحراسته حتى لا يسبب ضرراً للغير، فإذا ما أخل بهذا الالتزام افترض الخطأ في جانبه، والتزم تعويض الغير عما لحقه من ضرر بسبب الشيء الخاضع لحراسته، ولا تنتقل هذه الحراسة إلى تابعه المنوط به استعمال الشيء؛ لأنه وإن كان للتتابع السيطرة المادية على الشيء وقت استعماله فإنه إذ يعمل لحساب متbounce، ولمصلحته، ويتأمر بأوامره ويتلقى تعليماته، فإنه يكون خاضعاً للمتبوع؛ مما يفقد العنصر المعنوي للحراسة و يجعل المتبوع وحده هو الحارس على الشيء، كما لو كان هو الذي يستعمله، ولا يعفيه من المسئولية إلا أن يثبت أن وقوع الضرر كان بسبب أجنبى رغم ما بذله من عناية في الحراسة، وقد يكون السبب الأجنبي قوة قاهرة أو حادثاً مفاجئاً أو خطأ المضرور أو الغير.

واستعرضت الجمعية العمومية ما استقر عليه إفتاؤها من أن ما يلتزم به حارس الشيء من الجهات الإدارية من جراء ما تلحقه من أضرار بغيرها من الجهات الإدارية الأخرى، إنما هو قيمة التلفيات التي تحدثها فعلاً بهذا الغير وحدها دون ما يزيد على ذلك من مصروفات إدارية، أو فوائد تأخيرية، إذ إن مناط ما تلتزم به الجهات الإدارية قبلة بعضها، إنما هي الخدمات الفعلية التي تؤديها إليها الأخرى، وإذا كانت المصروفات الإدارية أو الفوائد التأخيرية لا تناظر خدمة حقيقة أدتها إحدى الجهات الإدارية لأخرى، فليس ثمة سبيل لالتزام الجهة حارسة الشيء بها.

وحيث إنه هدياً بما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أنه بتاريخ ٢٠١٤/٦/١٣ اصطدمت السيارة رقم ٩١٢٥ س.ل.هـ شرطة التابعة لإدارة الحماية المدنية بالإسكندرية بباب (٢٧) خروج جمارك، محدثة به تلفيات قدرتها الهيئة العامة لميناء الإسكندرية بمبلغ (٣٠٢٥) ثلاثة آلاف وخمسة وعشرين جنيهاً، وقد حرر عن الحادث المحضر رقم (٢) أحوال، والذي قيد برقم (٩٩٨) إداري الميناء، وحيث إن السيارة المتسببة في إحداث التلفيات في حراسة وزارة الداخلية، باعتبارها صاحبة السيطرة الفعلية عليها وقت الحادث، ولم يثبت من الأوراق أن ثمة سبباً أجنبياً أدى إلى حدوث الضرر المشار إليه، ومن ثم تضحي الوزارة



مسئولة عن تعويض الهيئة عن الضرر الذي لحق بها المتمثل في قيمة لحام الضلقة اليسرى لباب (٢٧) خروج وتركيب الصاج والتي قدرت بـ مبلغ (٢٠٢٢,٢٤) ألفين واثنين وعشرين جنيهاً وأربعة وعشرين قرشاً مضافة إليه قيمة ضريبة المبيعات دون ما زاد على ذلك من مصروفات إدارية أو مصروفات أخرى تخرج عن التكلفة الفعلية لصلاح التلفيات التي تسببت في إحداثها السيارة التابعة للوزارة.

وحيث إنه عن المطالبة بالفوائد القانونية، فإن المستقر عليه أيضًا في إفتاء الجمعية العمومية أنه لا سبيل للمطالبة بالفوائد القانونية بين الجهات الإدارية باعتبار أنها جهات يضمها جميعًا الشخص المعنوي الواحد للدولة وباعتبار وحدة الموازنة العامة للدولة، مما يتعمّن معه رفض هذا الطلب.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى إلزام وزارة الداخلية أداء مبلغ مقداره (٤٦,٤٦) ألفان ومائتان وأربعة وعشرون جنيهاً وستة وأربعون قرشاً إلى الهيئة العامة لميناء الإسكندرية، ورفض ما عدا ذلك من طلبات، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته

رئيس
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع
المستشار /
يعقوب راغب دكروزى
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رئيس
المكتب الفنى
المستشار /
مطفي سعيد أبو حسين
نائب رئيس مجلس الدولة

