

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمي الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	١٣٤٦
بتاريخ:	٢٠١٧/٨/٢٩

٦٩٠٠٦/٨٦

ملف رقم:

السيد الأستاذ الدكتور/ رئيس جامعة القاهرة

خية طيبة وبعد...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٣١٩) المؤرخ ٢٠١٤/٧/١ الموجه إلى السيد المستشار رئيس مجلس الدولة، بشأن طلب الإفادة بالرأى القانونى بخصوص جواز نذب الأستاذ المتفرغ للعمل خبيرًا متفرغًا بوحدة إدارة مشروعات التعليم العالى في ضوء نص المادة (٨٤) من قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه صدر قرار وزير التعليم العالى رقم (١٤٨) المؤرخ ٢٠١٤/٦/١٢ بنذب الدكتور/ شريف عبد المجيد مازن - الأستاذ المساعد المتفرغ بكلية الحاسبات والمعلومات بجامعة القاهرة - خبيرًا متفرغًا لوحدة إدارة مشروعات التعليم العالى لمدة عام بدءًا من ٢٠١٤/٧/١ على أن تتحمل جامعة القاهرة راتبه وبدلاته ومكافآته وجميع حقوقه ومستحقاته المالية التى يتقاضاها من الكلية، وأنه وفقًا للمادة (٨٤) من قانون تنظيم الجامعات المشار إليه يتعين أن تتحمل الجهة المستعيرة (وزارة التعليم العالى) جميع الالتزامات المالية المترتبة على نذب عضو هيئة التدريس نذبًا كاملاً. ولما كان ما قرره المجلس الأعلى للجامعات بجلسته المعقودة بتاريخ ٢٠١١/٦/٤ من اعتبار نذب أعضاء هيئة التدريس للعمل بوححدات مشروعات التعليم العالى بوزارة التعليم العالى، أو بالجامعات الحكومية الأخرى امتدادًا لعمله الأسمى يتعارض مع صراحة نص المادة (٨٤) من قانون تنظيم الجامعات المشار إليها، ولتى نصت على جواز نذب أعضاء هيئة التدريس



مجلس الدولة
مركز المعلومات والدراسات
مكتب الفتوى والتشريع

من جامعة إلى أخرى، أو القيام بعمل وظيفة عامة أخرى واعتبارها في حكم الإعارة إذا كان الندب كلياً، لذلك طلبتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع لإبداء الرأي القانوني بشأنه.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٢ من يوليو عام ٢٠١٧م، الموافق ١٨ من شوال ١٤٣٨هـ؛ فتبين لها أن المادة (٨٤) من قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ تنص على أنه: "يجوز نذب أعضاء هيئة التدريس لمدة محددة من جامعة إلى أخرى أو للقيام بعمل وظيفة عامة أخرى بقرار من رئيس الجامعة بناء على موافقة مجلس الكلية المختصة بعد أخذ رأي مجلس القسم المختص ويعتبر الندب كل الوقت إعارة تخضع لأحكام الإعارات"، وأن المادة (٨٥) منه - والمعدلة بالقانون رقم (١٤٢) لسنة ١٩٩٤ - تنص على أن: "مع مراعاة عدم الإخلال بحسن سير العمل في القسم وفي الكلية أو المعهد، يجوز إعارة أعضاء هيئة التدريس لجامعة أجنبية أو معهد علمي أجنبي في مستوى الكليات أو للعمل بوزارات الحكومة ومصالحها أو الهيئات العامة أو المؤسسات العامة والدولية أو بجهة غير حكومية فيما تخصصوا فيه متى كانت المهمة في مستوى الوظيفة التي يشغلونها في الجامعة. وتكون الإعارة بقرار من رئيس الجامعة بعد أخذ رأي مجلس الكلية أو المعهد المختص...". وأن المادة (١١٣) منه تنص على أن: "سن انتهاء الخدمة بالنسبة إلى أعضاء هيئة التدريس ستون سنة ميلادية. ومع ذلك إذا بلغ عضو هيئة التدريس هذه السن خلال العام الجامعي فيبقى إلى نهايته مع احتفاظه بكافة حقوقه ومناصبه الإدارية. وينتهي العام الجامعي بانتهاء أعمال الامتحانات في ختام الدراسة في العام الجامعي، ولا تُحسب المدة من بلوغه سن الستين إلى نهاية العام الجامعي في المعاش"، وأن المادة (١٢١) منه تنص على أن: "مع مراعاة حكم المادة (١١٣) يعين بصفة شخصية في ذات الكلية أو المعهد جميع من يبلغون سن انتهاء الخدمة ويصبحون أساتذة متفرغين وذلك ما لم يطلبوا عدم الاستمرار في العمل، ولا تحسب هذه المدة في المعاش، ويتقاضون مكافأة مالية إجمالية توازي الفرق بين المرتب مضافا إليه الرواتب والبدلات الأخرى المقررة وبين المعاش مع الجمع بين المكافأة والمعاش"، وأن المادة (٥٦) من قرار رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ بشأن اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "مع مراعاة أحكام قانون تنظيم الجامعات يكون للأستاذ المتفرغ ذات الحقوق المقررة للأستاذ وعليه واجباته، وذلك فيما عدا تقلد المراكز الإدارية...". وأن المادة (٢٧٧) منه تنص على أن: "يجوز الندب للتدريس خارج الجامعة بقرار من رئيس الجامعة بعد موافقة مجلس الكلية وأخذ رأي مجلس القسم المختص بشرط ألا يكون من شأن الندب المساس بحسن سير العمل بالكلية المنتدب منها



مجلس الدولة
مركز المعلومات والبحوث
قسم الفتوى والتشريع

ولا أن يؤدي إلى تغيب المنتدب عن مقر عمله لأكثر من يومين في الأسبوع. ويجوز الندب كل الوقت، وفي هذه الحالة يعتبر إعاره ويخضع لأحكام الإعارات".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم، وعلى نحو ما استقر عليه إفتاؤها، أن المشرع في المادة (٨٤) من قانون تنظيم الجامعات المشار إليه وضع تنظيمًا متكاملًا للأحكام الخاصة بندب أعضاء هيئة التدريس، سواء ما تعلق منها بالجهات التي يجوز ندبهم إليها، أو مدة الندب، وأداته، وعدد الندب كل الوقت إعاره فيأخذ حكمها من حيث استحقاق العضو المعار لراتبه من الجهة المعار إليها، عملاً بصريح نص المادة (٨٥) منه، ومرد ذلك أن الجهة المستعيرة هي المستفيدة من خدماته طوال مدة الإعاره، ومن ثم طوال مدة الندب، فلا تلتزم براتبه الجامعة المعيرة، أو المنتدب منها ما لم تقرر هي أداء هذا الراتب في الأحوال الخاصة التي تراها.

كما استظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وفقاً لما استقر عليه إفتاؤها - أن المشرع رغبة منه في الأحرار الجامعات الخاضعة لأحكام قانون تنظيم الجامعات المشار إليه، من خبرات أساتذتها الذين عملوا في محرابها أوجب بصريح نص المادة (١٢١) تعيين الأستاذ في الكلية، أو المعهد الذي كانوا يعملون فيه، عند بلوغه السن القانونية المقررة لانتهاؤ الخدمة أستاذًا متفرغًا، ما لم يطلب عدم استمراره في العمل. وحظر المشرع تقلد الأستاذ المتفرغ المناصب، أو المراكز الإدارية إمعاناً منه في إزالة كل ما يعوق تفرغه للمهام العلمية، مما مقتضاه استبعاد كل النظم التي تتأبى طبيعتها وهذه الخصوصية للأستاذ المتفرغ كنظم الندب، أو الإعاره، أو ما يماثلها وإذا كان التفرغ للمهام العلمية هو مناط استبقاء من يبلغ السن القانونية لانتهاؤ خدمته بالإحالة على المعاش، في وظيفة أستاذ متفرغ، فهو بدوره يظل مناطاً لاستمراره بهذه الوظيفة، فإن انتفى مناط تفرغه لمهامه العلمية سقط عنه سند بقاءه في وظيفة الأستاذ المتفرغ وانقضت علاقته بالجامعة، بحسبان كون الأستاذ المتفرغ في حقيقته أستاذًا تعدلت صلته بجهة عمله ببلوغه السن القانونية المقررة، وتم استبقاؤه أستاذًا متفرغًا بالجامعة لاعتبارات قدرها المشرع.

ولما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالته يشغل وظيفة أستاذ مساعد متفرغ بكلية الحاسبات والمعلومات بجامعة القاهرة، وإذ صدر قرار وزير التعليم العالي والبحث العلمي رقم (١٤٨) المؤرخ في ٢٠١٤/٦/١٢ بندبه للعمل خبيرًا متفرغًا بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي (المكتب الفني للوحدة) ندبًا كليًا لمدة عام بدءًا من ٢٠١٤/٧/١، وهو ما يعوق تفرغه للمهام العلمية التي شرع من أجلها نظام الأساتذة المتفرغين باعتبار أن العمل المنتدب إليه المعروضة حالته عملاً إداريًا غير متعلق بشؤون التدريس، الأمر الذي يكون معه



مجلس الدولة
مركز المعلومات والبحوث
القانونية والفنية

القرار الصادر بندبه غير قائم على سند من صحيح القانون، دون أن ينال ذلك من التزام وزارة التعليم العالي (كأصل) باعتبارها الجهة المستعيرة والمستفيدة من النذب بأداء راتبه طوال فترة النذب (الإعارة) السابقة على هذا الإفتاء.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى عدم جواز نذب المعروضة حالته للعمل خبيراً متفرغاً بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بوزارة التعليم العالي، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في: ٢٠١٧/٨/١

رئيس
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار/
يحيى أحمد راغب دكروري
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

المستشار/



رئيس
المكتب الفني

المستشار/
مصطفى حسين السيد أبو حسين
نائب رئيس مجلس الدولة
معزز/

مجلس الدولة
مركز المعلومات والجمعية العمومية
لقسمى الفتوى والتشريع