

بسم الله الرحمن الرحيم

رقم التبليغ : ٢١٥	
بتاريخ : ٢٠٠٩ / ٤ / ٢١	

## مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٨٨٨

### السيد / محافظ الدقهلية

#### تحية طيبة وبعد ،،،

بالإشارة إلى كتابكم رقم ٢٨١٥/٣/١٢ بتاريخ ٢٠٠٨ / ٣ / ٣٠ فى شأن النزاع القائم بين الهيئة العامة للتأمين الصحى ومديرية الشؤون الصحية والسكان بالدقهلية لعدم قيام الهيئة بسداد مبلغ (٩٦٠٠٠٠٠ جنيه) قيمة حق الانتفاع بمبنى العيادة الخارجية بمستشفى ميت غمر المركزى عن المدة من ١٩٩٦/٥/١ وحتى ٢٠٠٤/٤/٣٠ .

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن الهيئة العامة للتأمين الصحى فرع ميت غمر قامت باستغلال مبنى العيادة الخارجية لمستشفى ميت غمر المركزى فى الفترة من ١٩٩٦/٥/١ وحتى ٢٠٠٤/٤/٣٠ لتقديم خدماتها للمنتفعين بنظام التأمين الصحى، وأنه صدر قرار مديرية الصحة والسكان بالدقهلية رقم ٥٥٥٧ لسنة ٢٠٠٦ بتشكيل لجنة لتقدير مقابل الانتفاع بالمبنى المذكور عن الفترة المشار إليها بناء على ما انتهت إليه النيابة الإدارية بالمنصورة فى القضية رقم ١٤٦ لسنة ٢٠٠٥ من ضرورة اتخاذ الإجراءات اللازمة نحو مطالبة منطقة الدقهلية للتأمين الصحى - فرع ميت غمر بسداد المبلغ المستحق للمديرية مقابل انتفاع الهيئة المذكورة بالمبنى المشار إليه والتوصية فى حالة امتناع الهيئة عن السداد باتخاذ الإجراءات القانونية المقررة فى هذا الشأن .



وأن اللجنة قامت بتقدير مقابل الانتفاع المشار إليه بمبلغ عشرة آلاف جنيه شهرياً شاملاً قيمة استهلاك المياه والكهرباء. وأن اجمالى المبلغ المستحق عن الفترة المشار إليها هو ٩٦٠٠٠٠ جنيه.

وأن المديرية قامت بمطالبة الهيئة بسداد هذا المبلغ إلا أنها امتنعت عن السداد استناداً إلى أنها قامت بشغل مبنى المستشفى بصفة مؤقتة بناء على موافقة السيد الدكتور وزير الصحة وبدون مقابل وأنه لم يتم تحرير عقد إيجار للمبنى ولم يتم الاتفاق على أية قيمة ايجارية وأن هناك تناقضاً بين ما تطالب به المديرية من مقابل الانتفاع اعتباراً من ١/٥/١٩٩٦ وبين ما ورد فى محضر استلام المبنى بتاريخ ٣٠/١١/١٩٩٩. وأن الهيئة رأت أن ما تطالب به المديرية هو مبلغ جزافى ليس له أى سند أو دليل، وأنه إزاء امتناع الهيئة عن سداد هذا المقابل طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

نفيد أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة فى ١٨ فبراير سنة ٢٠٠٩ الموافق ٢٣ صفر ١٤٣٠هـ فتبين لها أن القانون المدنى ينص فى المادة (٨٧) على أن "١- تعتبر أموالاً عامة، العقارات والمنقولات التى للدولة أو للأشخاص الاعتبارية العامة، والتى تكون مخصصة لمنفعة عامة بالفعل أو بمقتضى قانون أو مرسوم أو قرار من الوزير المختص. ٢-....."، وفى المادة (٨٨) على أن "تفقد الأموال العامة صفتها العامة بانتهاء تخصيصها للمنفعة العامة، وينتهى التخصيص بمقتضى قانون أو مرسوم أو قرار من الوزير المختص أو بالفعل، أو بانتهاء الغرض الذى من أجله خصصت تلك الأموال للمنفعة العامة".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى عليه إفتاؤها - أن الأصل فى ملكية الدولة ومصالحها أو هيئاتها العامة أنها ملكية عامة تتغيا منها إدارة المرافق العامة التى تضطلع بأعبائها وأن الانتفاع بالمال العام يكون بدون مقابل لأنه لا يخرج عن كونه استعمالاً للمال العام فيما أعد له وأن نقل الانتفاع به بين أشخاص القانون العام يتم بنقل



الإشراف الإداري على هذا المال بين الجهات الإدارية وبدون مقابل ولا يعد ذلك من قبيل النزول أو التصرف في هذه الأموال العامة ذلك أنها تخرج عن دائرة المعاملات بما نص عليه من عدم جواز بيعها أو التصرف فيها، وأنه استثناء من هذا الأصل يكون للجهة العامة أن تقرر أن يكون الانتفاع بالمال العام في الغرض الذي أعد له بمقابل شريطة أن يكون أداء هذا المقابل رهينا بموافقة الجهة المستفيدة، وأنه يسرى في هذا الشأن القواعد العامة في العقود والتي تقضى بضرورة الالتزام بما انعقدت عليه إرادة الطرفين. وأن مصدر الالتزام بأداء المقابل في هذه الحالة لا يتأتى من مجرد نقل التخصيص من وجه من وجوه المنفعة العامة التابع لإحدى الجهات العامة إلى وجه آخر تابع لجهة أخرى من الجهات العامة وإنما يتأتى مصدر التزام الجهة المنقول إليها الإشراف على المال العام من موافقتها على أداء هذا الالتزام الذي انصرفت إليه إرادتها خالصة صريحة، ذلك أن نقل المال العام من جهة إلى جهة أخرى هو في حقيقته ليس نقلاً لملك يتمكن به المنقول إليه من استغلاله والتصرف فيه وإنما هو في حقيقته نقل إشراف ورعاية وصيانة وإدارة لمال هو خارج عن مجال التعامل بموجب تخصيصه للنفع العام ونقل لتخصيصه من وجه نفع عام لوجه آخر للنفع العام.

ومن حيث إنه لما كان ما تقدم وكان الثابت من الأوراق أنه لا خلاف بين طرفي المنازعة في أن الهيئة العامة للتأمين الصحي قامت بناء على موافقة وزير الصحة باستخدام مبنى العيادة الخارجية لمستشفى ميت غمر العام القديم في أداء خدماتها المنوطة بها قانوناً إلى المنتفعين بخدماتها، وأنه لم يتم تحرير عقد عن ذلك الاستخدام كما أنه لم يتم تحديد مقابل للانتفاع بذلك المبنى، وأن الجهة طالبة عرض النزاع (مديرية الشؤون الصحية والسكان بالدقهلية) قامت بتشكيل لجنة لتقدير مقابل انتفاع الهيئة العامة للتأمين الصحي بذلك المبنى والذي تم تسليمه إلى الهيئة المذكورة بموجب محضر تسليم وتسليم مؤرخ ١٩٩٩/١١/٣٠ ورد به أن المبنى عبارة عن ست عشرة حجرة + ثلاث حجرات تنظيم أسرة تم تسليمها لتقديم خدمة التأمين الصحي بمعرفة الهيئة إلى أن يتم إنشاء المبنى الخاص بالهيئة.



وقد خلت الأوراق من ثمة ما يفيد اتفاق طرفي النزاع على أن يكون انتفاع الهيئة بالمبنى المشار إليه بمقابل. الأمر الذي تغدو معه مطالبة المديرية المذكورة للهيئة بأداء مقابل انتفاع عن هذا المبنى فاقدة لسندها وهو ما يتعين معه رفض مطالبة المديرية للهيئة المذكورة بأداء مبلغ تسعمائة وستين ألف جنيه كمقابل انتفاع عن المبنى المشار إليه للفترة المذكورة .

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى و التشريع إلى رفض مطالبة مديرية الشئون الصحية و السكان بالدقهلية إلزام الهيئة العامة للتأمين الصحي بأداء مقابل انتفاع عن استخدام مبنى العيادة الخارجية بمستشفى ميت غمر المركزي لأداء خدمات التأمين الصحي فى الفترة المشار إليها بالأوراق، وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،،

تحريراً فى ٢٠٠٩ / ٤ / ٢٦

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
المستشار /  
محمد أحمد الحسيني  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رئيس المكتب الفني  
المستشار /  
محمد عبد العليم أبو الروس  
نائب رئيس مجلس الدولة

