

بسم الله الرحمن الرحيم

رقم التبليغ :	٣٩٦
بتاريخ :	٢٠٠٩/٧/١٣

## مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٩٣٨

السيد الأستاذ / وزير الثقافة

تحية طيبة ... وبعد

بالإشارة إلى كتابكم رقم ١٢٩٨ المؤرخ ٢٠٠٩/١/٩ فى شأن النزاع القائم بين المجلس الأعلى للآثار وحي غرب الأسكندرية حول سداد مبلغ ١٨٠.٩٣٤٠ جنية قيمة إعادة بناء الناحية الشرقية لسور المنطقة الأثرية لعامود السوارى بالأسكندرية والذي تصدع بسبب المياه التى تسربت من دورة المياه العمومية الملاصقة للسور والتابعة للحي .

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن النيابة الإدارية بالأسكندرية (القسم الخامس) باشرت التحقيق فى واقعة تهدم سور منطقة عامود السوارى بالأسكندرية فى القضية رقم ٣٨٢ لسنة ٢٠٠٤، حيث أسفرت التحقيقات عن أن تصدع السور من الناحية الشرقية وتهدمه كان مرجعه تسرب المياه من دورة المياه العمومية التابعة لحي غرب الأسكندرية والملاصقة للسور، وأنه لم يكن بإمكان أى من العاملين بمنطقة عامود السوارى الأثرية اكتشاف هذا التسرب بسبب أنه لم يكن ظاهراً، وقد تأيد ذلك بمحضر المعاينة المؤرخ ٢٣/٩/٢٠٠٣ والتي أجريت بمعرفة اللجنة المشكلة من الآثار وحي غرب الأسكندرية. والصرف الصحى لمعاينة دورة المياه العمومية الملاصقة لسور منطقة عامود السوارى الأثرية، وبناء عليه ثبت إهمال المختصين بحى غرب الأسكندرية عن متابعة وصيانة دورة المياه العمومية التابعة له، مما أدى إلى تسرب المياه إلى سور منطقة عامود السوارى



الأثرية من الناحية الشرقية والتابع للمجلس الأعلى للآثار، والتسبب في هدمه نتيجة لذلك، مما ألحق ضرراً بالمجلس الأعلى للآثار، وتكبده نفقات الهدم وإعادة البناء، والتي قدرت بمبلغ ٩٣٤٠.١٨٠ جنيهاً على النحو الثابت بملف قضية النيابة الإدارية المشار إليه .

وأنة إزاء الخلاف بين المجلس الأعلى للآثار وحى غرب الإسكندرية حول عدم سداد الأخير لمبلغ ٩٣٤٠.١٨٠ جنيه قيمة إعادة بناء الناحية الشرقية لسور المنطقة الأثرية لعامود السوارى بالأسكندرية، فقد ارتأيتم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع .

وقد رد حى غرب الإسكندرية بكتابه رقم (بدون) بتاريخ ٢٠٠٩/٤/١٩ على موضوع النزاع مشيراً إلى أن المجلس الأعلى للآثار هو الذى قام بأعمال تطوير سور المنطقة الأثرية بالكامل، كما قام بإزالة دورة المياه العمومية المذكورة لاستكمال أعمال التطوير على مسؤوليته ونفقاته فى إطار خطة التطوير الذى يقوم بها المجلس لتطوير المنطقة الأثرية بكاملها، وهو ما يعنى أن مطالبة الحى بسداد المبلغ المشار إليه غير قائمة على سند من الواقع والقانون .

نفيد أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة فى الأول من يوليو سنة ٢٠٠٩م الموافق ٨ من رجب سنة ١٤٣٠هـ، فاستعرضت المادة ١٧٨ من القانون المدنى والتي تنص على أن " كل من تولى حراسة أشياء تتطلب حراستها عناية خاصة أو حراسة آلات ميكانيكية يكون مسؤولاً عما تحدثه هذه الأشياء من ضرر ما لم يثبت أن وقوع الضرر كان بسبب أجنبى لا يد له فيه، هذا مع عدم الإخلال بما يرد فى ذلك من أحكام خاصة ."

واستظهرت الجمعية العمومية - وعلى ما جرى عليه إفتاؤها - أن مفاد ما تقدم أن من له السيطرة الفعلية على شىء مما يتطلب بحسب طبيعته أو وضعه عناية خاصة حتى لا يحدث بالغير ضرراً ملزماً بحراسته وإلا إلترزم بتعويض ما ينتج عنه من ضرر للغير ولا يعفيه من ذلك أن يثبت أنه لم يرتكب خطأ



وإنما يتعين عليه أن يثبت أن الضرر وقع بسبب أجنبي لا يد له فيه.  
ولما كانت دورات المياه العمومية ومواسير المياه التي بها من الأشياء التي  
تتطلب بحسب طبيعتها عناية خاصة، فإن حي غرب الإسكندرية الذي يسيطر عليها  
سيطرة فعلية يلتزم بحراستها، وبالتالي فإنه يلتزم بتعويض الأضرار التي تحدثها  
للغير عند تسرب المياه منها.

وإذ كان الثابت أن تسرب المياه من مواسير دورة المياه العمومية التابعة  
لحي غرب الإسكندرية في الحالة الماثلة قد نتج عنه تصدع وتهدم السور الشرقي  
 للمنطقة الأثرية لعامود السورى والتابع للمجلس الأعلى للآثار، وتكبد الأخير  
مصاريف إعادة بناء السور المشار إليه والتي بلغت ١٨٠.٩٣٤٠ جنيهاً، فإن حي  
غرب الإسكندرية يلتزم بأداء هذا المبلغ إلى المجلس الأعلى للآثار .  
ولاينال مما تقدم ما تدرع به الحي من أن المجلس الأعلى للآثار قام بإزالة  
السور عند تنفيذ أعمال خطة التطوير بالمنطقة، ذلك أن واقعة تصدع السور وإعادة  
بنائه كانت سابقة على وضع وتنفيذ خطة التطوير المشار إليها.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى إلزام حي غرب الإسكندرية  
بأن يؤدي إلى المجلس الأعلى للآثار مبلغ ١٨٠.٩٣٤٠ جنيهاً تعويضاً عن تكاليف  
إعادة بناء السور في الحالة المعروضة .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

تحريراً في ١٣ / ٧ / ٢٠٠٩

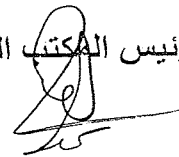
رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

محمد أحمد الحسيني  
٥٠٠٩ / ٧ / ٤٠

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رئيس المكتب الفني



المستشار

محمد عبدالعليم أبو الروس  
نائب رئيس مجلس الدولة



