

٥٥٢	رقم التبليغ :
٢٠٠٨/٤/٢٣	بتاريخ :

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٥٤ / ١ / ٤٥٣

السيد المهندس / رئيس مجلس إدارة الهيئة القومية للاتفاق

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم المؤرخ ٢٠٠٧/٩/١٦ بشأن الزراع القائم بين الهيئة القومية للاتفاق ومحافظة الشرقية بخصوص فسخ العقد رقم ٢٠٠١/٥ المبرم بينهما، وتحميل المحافظة كافة الأعباء المترتبة على ذلك.

وحاصل الواقعات — حسبما يبين من الأوراق — أنه بتاريخ ٢٠٠١/٥/٢٣ تم إبرام العقد رقم ٥ لسنة ٢٠٠١ بين الهيئة القومية للاتفاق ومحافظة الشرقية بشأن قيام الهيئة بأعمال الدراسات والتصميمات وتقدير التكاليف والطرح والترسيمة والتعاقد والإشراف على تنفيذ مشروع نفق للسيارات بشارع عبد المعتم رياض بمدينة بليس، وبناء على ذلك قامت الهيئة بطرح عملية تنفيذ النفق المشار إليه في مناقصة محدودة بتاريخ ٢٠٠٣/٥/٣١ رست على شركة الأسكندرية للإنشاءات بـ [٢٤٣٥٠١٩ جنيهاً]، وأبرمت الهيئة معها العقد رقم ٧ لسنة ٢٠٠٣، وتم الاتفاق على أن تكون مدة تنفيذ العملية ثلاثة شهراً تبدأ من تاريخ دخول العقد حيز التنفيذ عند استيفاء الشروط الآتية أيهم لاحق ١ — توقيع العقد ٢ — تسليم موقع العمل حالياً من المعارضات الظاهرة ٣ — صرف الدفعات المقدمة. وإذا لم يدخل العقد حيز التنفيذ بسبب عدم تمكن المحافظة من إتاحة الأرض اللازمة لتنفيذ التحويلة المرورية اللازمة لإنماء موقع أعمال المرحلة الأولى من المشروع لم تتمكن الشركة المتعاقدة من البدء في تنفيذ الأعمال، وأقامت الدعوى رقم ٤٢٣٠٨ لسنة ٦٠ أمام محكمة القضاء الإداري



طلبت فيها الحكم بفسخ العقد رقم ٧ لسنة ٢٠٠٣ بكل ما يترتب على ذلك من آثار، وإلزام الهيئة في مواجهة المحافظة بأن تؤدي لها مبلغ [٦٩,٢٦ ٧٩٦١ جنية] تعويضاً عن الأضرار التي لحقت بها من جراء عدم تنفيذ العقد المشار إليه. وبناء على ذلك طلبت الهيئة في التراع المعروض فسخ العقد رقم ٢٠٠١/٥ المبرم مع المحافظة مع تحمل المحافظة كافة الأعباء المترتبة على ذلك والتمثلة في قيمة المطالبة الموجهة ضدها في الدعوى المشار إليها وأيضاً مبلغ [١٠٠ مليون جنية] عن الأضرار الأدبية التي لحقت بها نتيجة الإضرار بسمعتها وذلك باهتمامها بالقصصير في تنفيذ العقد رقم ٧ لسنة ٢٠٠٣.

ونفي أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المقودة في ٢ من أبريل سنة ٢٠٠٨ م الموافق ٢٥ من ربيع الأول سنة ١٤٢٩ هـ فاستبان لها أن المادة (١٢٩) من قانون المرافعات المدنية والتجارية تنص على أنه "في غير الأحوال التي نص فيها القانون على وقف الدعوى وجوباً أو جوازاً يكون للمحكمة أن تأمر بوقفها كلما رأت تعليق حكمها في موضوعها على الفصل في مسألة أخرى يتوقف عليها الحكم. وب مجرد زوال سبب الوقف يكون للخصوم تعجيل الدعوى"

وأبانت ظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع أجاز للجهة المختصة بالفصل في النزاع أن تأمر بوقف نظره إذا ثبت لها أن هناك مسألة أولية يتوقف عليها الحكم في هذا النزاع، إلا أنه اشترط لذلك أن يكون الفصل في هذه المسألة الأولية خارجاً عن اختصاصها، فلا يجوز لهذه الجهة أن تأمر بوقف نظر النزاع إذا كان الفصل في المسألة الأولية معقوداً لها.

ولما كان بين من الأوراق أن مقطع النزاع المعروض يتمثل في مدى إخلال محافظة الشرقية بالتزامها العقدي تجاه الهيئة القومية للأتفاق بتمكينها من الإشراف على تنفيذ مشروع نفق السيارات بشارع عبد المنعم رياض بمدينة بليبيس، وكانت مسألة تنفيذ هذا العقد



والملاسات التي صاحبته ما زالت مثار نزاع قائم أمام محكمة القضاء الإداري في الدعوى رقم ٤٢٣٠٨ لسنة ٤٢٦٠ المقامة من الشركة المنفذة للمشروع ضد الهيئة في مواجهة المحافظة، وإذا لم يتم الفصل في هذه الدعوى حتى تاريخه، وكان الحكم فيها لازماً للفصل في هذا النزاع الأمر الذي يتquin معه وقف النزاع المعروض لحين صدور الحكم في الدعوى المشار إليها مع تكليف الجهة الطالبة بمتابعتها وموافقة الجمعية العمومية بالحكم فور صدوره ل Rosenstein نظر النزاع والفصل فيه.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى وقف نظر النزاع لحين الفصل في الدعوى رقم ٤٢٣٠٨ لسنة ٤٢٦٠ المقامة أمام محكمة القضاء الإداري من شركة الأسكندرية للإشعارات ضد الهيئة في مواجهة المحافظة، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

ونفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في ٢٠٠٨ / ٤ / ٢٣

حنان //

المستشار / نبيل ميرهم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



