

بسم الله الرحمن الرحيم

## مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

رقم التبليغ :	٢٩٠
بتاريخ :	٢٠٠٧/٤/٢١

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٢٥٧

السيد المهندس / رئيس مجلس إدارة الهيئة القومية لسكك حديد مصر

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم في شأن النزاع بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر والهيئة العامة لمياه الشرب والصرف الصحي [قطاع المنصورة] حول مدى أحقية الهيئة المذكورة أولاً في استرداد مبلغ ٩٠٧٨ جنيهاً بالإضافة إلى فوائد التأخير وغيرها من التعويضات، وذلك بمناسبة تنفيذ العقد المبرم بين الهيئتين لتوصيل مياه لخنفيات الحريق لمحطة البقلية بالمنصورة.

ونفيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ١٨ من ابريل سنة ٢٠٠٧، الموافق ١ من ربيع الآخر سنة ١٤٢٨هـ، فاستبان لها أن قرار رئيس الجمهورية رقم ١٣٥ لسنة ٢٠٠٤ بإنشاء شركة قابضة لمياه الشرب والصرف الصحي والشركات التابعة لها، ينص في مادته الأولى على أن "تؤسس شركة قابضة تسمى [الشركة القابضة لمياه الشرب والصرف الصحي] تكون لها الشخصية الاعتبارية ومركزها الرئيسي محافظة القاهرة، وتكون مدتها ٠٠٠٠ تخضع لأحكام قانون شركات قطاع الأعمال العام المشار إليه ولاحتته التنفيذية، تتبعها الشركات المنصوص عليها في المادة الثالثة من هذا القرار". وينص في المادة الثالثة منه على أن "تُحول إلى شركات تابعة للشركة القابضة المنصوص عليها في المادة الأولى الهيئات العامة الاقتصادية لمياه الشرب والصرف الصحي في بعض المحافظات وشركات القطاع العام الآتية : - \* الهيئة العامة لمرفق مياه القاهرة الكبرى \*  
الهيئة العامة لمرفق مياه الاسكندرية \* الهيئة العامة الاقتصادية لمياه الشرب



والصرف الصحى فى محافظة الدقهلية ..... " وتنص المادة التاسعة من ذات القرار على أن " يُنشر هذا القرار فى الجريدة الرسمية، ويُعمل به من اليوم التالى لتاريخ نشره ."، كما استبان لها أن المادة {٦٦} من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ على أن " تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً فى المسائل والموضوعات الآتية : (أ) ..... (ب) ..... (ج) ..... (د) المنازعات التى تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض، ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع فى هذه المنازعات ملزماً للجانبين " .

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم، أن المشرع فى قانون مجلس الدولة المشار إليه، ناط بالجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع الفصل برأى مُلزم فى المنازعات التى تنشأ بين الجهات والهيئات المنصوص عليها فى البند [د] من المادة {٦٦} سالف الذكر، وهذه الجهات والهيئات جميعاً من أشخاص القانون العام، ومن ثم فإن ولاية الجمعية العمومية تنحصر عن المنازعات التى يكون أحد أطرافها شخصاً من أشخاص القانون الخاص، ولو كان الطرف الآخر فى المنازعة من أشخاص القانون العام .

ولما كان ذلك، وكان الثابت أن قرار رئيس الجمهورية رقم ١٣٥ لسنة ٢٠٠٤ المشار إليه، قد حول الهيئة العامة للاقتصادية لمياه الشرب والصرف الصحى بمحافظة الدقهلية إلى شركة تابعة للشركة القابضة لمياه الشرب والصرف الصحى، وهما من أشخاص القانون الخاص، ومن ثم فإن الشركة المذكورة لم تعد تدرج فى عداد الجهات والهيئات التى يعقد للجمعية العمومية نظر المنازعات المتعلقة بها، طبقاً لحكم المادة {٦٦/د} من قانون مجلس الدولة المشار إليه، بما ينحصر معه اختصاصها عن نظر النزاع المعروض، بحسبان أن أحد طرفيه أصبح شخصاً من أشخاص القانون الخاص .



ولا ينال من ذلك أن المادة السادسة من مواد إصدار القانون رقم ٢٠٣ لسنة ١٩٩١ تقضى باستمرار محاكم مجلس الدولة في نظر الدعاوى والطعون التي تكون تلك الشركات طرفاً فيها، متى كانت قد رُفعت قبل العمل بهذا القانون إلى أن يتم الفصل فيها بحكم بات، ذلك أن الجمعية العمومية، وعلى ما جرى عليه إفتاؤها، لا تعد محكمة بالمعنى الذي قصده المشرع في المادة السادسة سالفه الذكر .

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم اختصاصها  
بنظر النزاع المائل .

وتغضوا بقبول فائق الاحترام

تحريراً في ١٤ / ٤ / ٢٠٠٧

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

**المستشار / نبيل ميرهم**

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



//م