

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

رقم التبليغ:

٣٠٨

بتاريخ:

٢٠٠٢ / ٤ / ٩

ملف رقم: ٣٤٤ / ٢ / ٨٦

السيد الدكتور/ رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ١٩٣٥ المؤرخ ٢٠٠٦ / ٥ / ٨، الموجه إلى إدارة الفتوى لرئاسة الجمهورية و مجلس الوزراء و التنمية المحلية و التخطيط و الاستثمار، بطلب الرأى في شأن مدى أحقية بعض العاملين بالجهاز في البقاء في الخدمة حتى سن الخامسة والستين.

و حاصل الواقعات -حسبما يبين من الأوراق- أن السادة / محمود عبد الستار رسان، ومصطفى محمد على إبراهيم، وعفيفي إبراهيم عفيفي، وعبد محمد الصغير أحمد، وإبراهيم صادق محمد، وأبو اليزيد إبراهيم فايد أبو اليزيد، ولطفي فتحى الشاذلى، وعبد الفتاح عبد الله بشير، وعبد الجود عبد الغفور حسانين، من خريجي كليات الأزهر الشريف، الحاصلين على الثانوية الأزهرية، المسבוقة بالإعدادية الأزهرية، الذين تم تعيينهم بالجهاز بعد تاريخ العمل بالقانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ في شأن تحديد سن التقاعد للعلماء خريجي الأزهر و من في حكمهم، و من ثم يشترط لاستفادتهم من حكم البقاء في الخدمة حتى سن الخامسة والستين، طبقاً لهذا القانون، أن يكونوا من الملتحقين بالمعاهد الأزهرية قبل العمل بالقانون رقم ٣٠٣ لسنة ١٩٦١، وبالنظر إلى أن بعضهم كان متلقياً بمكتب تحفيظ القرآن الكريم (كتاب القرية) قبل هذا التاريخ، فقد ثار خلاف في الرأى حول مدى اعتبار هذه المكاتب من بين المعاهد الأزهرية، وأثر ذلك على سن انتهاء خدمة المعروضة حالتهم. لذلك طبتم الرأى من إدارة الفتوى المشار إليها، التي قامت بعرض الموضوع على اللجنة الأولى من لجان الفتوى بمجلس الدولة، فقررت جلستها العقدة في ٢٠٠٧ / ٢ / ٧ إحالة الموضوع إلى الجمعية



العمومية لارتباطه بفتاوى سابقة لها .

ونفي أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ١٨ من ابريل سنة ٢٠٠٧ ، الموافق ١ من ربى الآخر سنة ١٤٢٨ هـ ، فاستبان لها أن القانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ في شأن تحديد سن التقاعد للعلماء خريجي الأزهر ومن في حكمهم، المعدل بالقانونين رقمي ٤٥ لسنة ١٩٧٤ ، ٤٢ لسنة ١٩٧٧ ، ينص في المادة (١) منه على أنه " استثناء من أحكام القوانين التي تحدد سن الإحالة إلى المعاش ، تنتهي خدمة العاملين المدنيين بالجهاز الإداري للدولة ووحدات الحكم المحلي والهيئات والمؤسسات العامة والوحدات الاقتصادية التابعة لها والهيئات القضائية والجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحث ، وغيرها من الجهات ، من العلماء خريجي الأزهر ، وخربي دار العلوم من حملة ثانوية الأزهر أو تجهيزية دار العلوم ، وخربي كلية الآداب من حملة ثانوية الأزهر ، وحاملي العالمية المؤقتة أو العالمية على النظام القديم غير المسبوبة بثانوية الأزهر ، ببلوغهم سن الخامسة والستين " ، وينص في المادة (٢) منه على أن " يسرى حكم المادة السابقة على الطوائف المشار إليها فيها إذا كانوا فى الخدمة وقت العمل بهذا القانون أو كانوا قد التحقوا بالمعاهد الأزهرية قبل العمل بالقانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١ بشأن إعادة تنظيم الأزهر ، ثم توفرت فيهم الشروط المنصوص عليها فى المادة السابقة بعد تاريخ العمل بهذا القانون " .

واستظهرت الجمعية العمومية من ذلك — وحسبما استقر عليه إفتاؤها — أن المشرع قصد من إصدار القانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ المشار إليه ، تعويض خريجي الأزهر عن قصر مدة خدمتهم من جراء طول أمد دراستهم ، حتى يكون ثمة إنصاف لهم ، يقضى على الفارق بينهم وبين أقرائهم ، من حصلوا على الشهادات العالية من الكليات التابعة للتعليم العام ، وحفزاً للطلاب على الالتحاق بالمراحل المختلفة في الأزهر . لهذا لم يقصر الشرع ذلك على



العلماء خريجي الأزهر وحدهم، وإنما شمل أيضاً خريجي دار العلوم وكلية الآداب من حاملى الثانوية الأزهرية، وهم حملة الليسانس، تأكيداً لمبدأ المساواة بين المتماثلين في المراكز القانونية. مما يستخلص منه أن المقصود بعبارة العلماء خريجي الأزهر، خريجي كليات الأزهر من حملة الشهادات العالية، مثلهم في ذلك مثل خريجي دار العلوم وكلية الآداب، وهم من حملة الليسانس المسقبقة بشهادة الثانوية الأزهرية.

ومن ثم فإن مناط تطبيق حكم القانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ المشار إليه هو الحصول على الشهادة الثانوية الأزهرية، وهذا هو الشرط الفارق بين الاستفادة من الحكم وعدم الاستفادة منه، بحسبان أن عبارة [العلماء خريجي الأزهر] تنصرف إلى كافة خريجي كليات الأزهر من الشهادات العالية ومن في حكمهم من العاملين في إحدى الجهات المشار إليها في النص، متى كانوا جيئاً من حملة الثانوية الأزهرية وال موجودين بالخدمة وقت العمل بهذا القانون أو من التحقوا بالمعاهد الأزهرية قبل العمل بالقانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١، ثم توافرت في شأنهم الشروط المنصوص عليها في المادة الأولى من القانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ بعد تاريخ العمل به، فمقد توافرت هذه الشروط في العلماء خريجي الأزهر ومن في حكمهم من حملة المؤهلات المحددة بالمادة (١) سالف الذكر، فإنهن يحالون إلى المعاش في سن الخامسة والستين.

واستعرضت الجمعية العمومية سابق إفتائها، بمجلسه ١٩٨٥/١٢/١٨، وبمجلسه ١٩٨٦/٦/٢٥، والذي انتهت فيه إلى أن اللائحة التنفيذية لقانون الأزهر، الصادرة بقرار رئيس الجمهورية رقم ٢٥٠ لسنة ١٩٧٥، بينت على سبيل الحصر أنواع المعاهد الأزهرية بمستوياتها المختلفة العامة والخاصة، ولم يشمل هذا الحصر فصول أو مكاتب تحفيظ القرآن الكريم، باعتبارها مقصورة على مجرد تحفيظ القرآن الكريم للراغبين في ذلك، ولا تنبع أية شهادات علمية، وهي في ذلك تختلف عن معاهد القراءات الأزهرية المندرجة تحت المعاهد الأزهرية، التي اختص المشرع الأزهر الشريف بتنظيمها والإشراف عليها، وتقوم على تحفيظ القرآن الكريم. ومن ثم تخرج فصول ومكاتب تحفيظ القرآن الكريم من حيث أدائها والإشراف والموافقة على إنشائها عن اختصاص الأزهر الشريف. ولا ينال من ذلك ما تنص عليه المادة (٤٦) من تلك اللائحة من أن "تعتبر مدارس تحفيظ القرآن الكريم



التابعة للإدارة العامة للمعاهد الأزهرية الموجودة حالياً، والتي تضم مستقبلاً معاهد ابتدائية أزهرية تؤهل للمعاهد الإعدادية للأزهر " إذ أن مدارس تحفيظ القرآن الكريم التي تعتبر معاهد ابتدائية أزهرية، وفقاً لهذه المادة، يجب أن تكون تابعة للإدارة العامة للمعاهد الأزهرية، وتؤهل للالتحاق بالمعاهد الإعدادية للأزهر، وهو ما لا يتحقق في شأن مكاتب تحفيظ القرآن الكريم الموجودة بالقرى. كما لا ينال من ذلك أيضاً، ما تنص عليه المادة (٤٧) من اللائحة ذاكراً من أن " تعامل مدارس ومكاتب تحفيظ القرآن الكريم الخاصة التي لم تضم بعد للأزهر معاملة المعاهد الخاصة إذا استوفت الشروط التي يصدر بها قرار من وزير شئون الأزهر بناء على طلب شيخ الأزهر بعد موافقة المجلس الأعلى وبناء على اقتراح الإدارة العامة للمعاهد الأزهرية " لعدم استيفاء مكاتب تحفيظ القرآن الكريم للشروط والإجراءات المنصوص عليها بهذه المادة.

و لما كان ما تقدم، وكان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالتهم جميعاً من خريجي كليات الأزهر الخواص على الثانوية الأزهرية، وعيتوا بالجهاز المركزي للتنظيم والإدارة بعد تاريخ العمل بالقانون رقم ١٩ لسنة ١٩٧٣ المشار إليه، ومن ثم فإن مناط استفادتهم من حكم البقاء في الخدمة حتى سن الخامسة والستين، هو ثبوت التحاقهم بالمعاهد الأزهرية قبل العاشر من يوليو سنة ١٩٦١ [تاريخ العمل بالقانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١] وإذ التحق كل من السيدين / لطفى فتحى الشاذلى، وعبد الجود عبد الغفور حسانين بالمعاهد الإعدادية الأزهرية قبل هذا التاريخ، فإن خدمة كل منهما تنتهي ببلوغ الخامسة والستين . هذا في حين يختلف توافر هذا المناطق في شأن كل من السادة / محمود عبد الستار رسنان، ومصطفى محمد على إبراهيم، وعفيفي إبراهيم عفيفي، وعبيد محمد الصغير أحمد، وإبراهيم صادق محمد، وأبوبكر اليزيد إبراهيم فايد أبو اليزيد، لأن مكاتب تحفيظ القرآن الكريم التي التحقوا بها، طبقاً لما سبق بيانه، لا تدرج في عداد المعاهد الأزهرية، ولم يجر التحاقهم بالمعاهد الإعدادية الأزهرية إلا بعد تاريخ العمل بأحكام القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١ سالف الذكر، وبالتالي فإن خدمة كل منهم تنتهي ببلوغ سن الستين .



و من حيث إنه بالنسبة للسيد / عبد الفتاح عبد الله بشير، فإنه ولتن كان ثابت من الأوراق أنه التحق بمعهد أبو جرير الابتدائي الأزهري بالشرقية عام ١٩٥٦/١٩٥٧، وفقاً للشهادة الصادرة من المعهد، وأنه حصل على شهادة الإعدادية الأزهرية نظام الأربع سنوات من معهد فاقوس عام ١٩٦٦، إلا أن استطالة مدة الدراسة إلى ما يقرب من عشر سنوات، من شأنها أن تثير الشكوك حول مدى استمراره مقيداً للدراسة خلال تلك الفترة، مما يزعزع مناط الاستفادة من حكم البقاء بالخدمة حتى الخامسة والستين، وقطعاً لدابر هذه الشكوك، فإنه يتعين التأكيد من استمرار ذلك القيد، منذ التحاقه بها في عام ١٩٥٦/١٩٥٧ حتى حصوله على الشهادة الإعدادية عام ١٩٦٦، وذلك بمحض شهادة صادرة من الإدارة المختصة بالأزهر الشريف.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى :-

أولاً : أحقي كل من السيدين / لطفى فتحى الشاذلى، و عبد الجود عبد الغفور حسانين فى البقاء بالخدمة حتى سن الخامسة والستين .

ثانياً : انتهاء خدمة كل من السادة / محمود عبد الستار رسلان، ومصطفى محمد على إبراهيم، و عفيفى إبراهيم عفيفى، و عبید محمد الصغير أحمـد، و إبراهيم صادق محمد، وأبو اليزيد إبراهيم فايد أبو اليزيد، بلوغ سن الستين .

ثالثاً : إن بقاء السيد / عبد الفتاح عبد الله بشير بالخدمة حتى بلوغ الخامسة والستين، وهـين بإقرار الإدارة المختصة بالأزهر الشريف بأنه استمر مقيداً للدراسة بالمعاهد الأزهرية منذ التحـاقـه بـمعـهـدـ أـبـوـ جـرـيرـ الـابـتدـائـيـ بالـشـرقـيـةـ عـامـ ١٩٥٦ـ/١٩٥٧ـ حتـىـ حـصـولـهـ عـلـىـ شـهـادـةـ الإـعـدـادـيـةـ الأـزـهـرـيـةـ مـنـ مـعـهـدـ فـاقـوـسـ عـامـ ١٩٦٦ـ .

و ذلك كله على النحو المبين بالأسباب .

ونفضلوا بقبول فائق الاعتراف

تحريراً في ٤/٣٩

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار نبيل ميرهم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

