

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

٥٢٧

رقم التبليغ :

٢٠٠٦ / ٥ / ٢٨

بتاريخ :

ملف رقم : ٨٦ / ٣ / ١٠٢٢

١٦٩

السيد الأستاذ الدكتور / رئيس أكاديمية السادات للعلوم الإدارية

تحية طيبة وبعد ،،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ١٢ المؤرخ ٢٠٠٥/٤/٣ الموجه إلى إدارة الفتوى لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي بطلب الإفادة بالرأي القانوني في شأن ما ورد بالظلم المقدم من كل من السيد / على محمد موسى والسيدة / وفاء محمود كحيل والذين يتضرران من عدم مدة خبرة عملية للسيد / عماد عبد الشافى دون القيد بهما بحسبهما يعدان زميين للمذكور .

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن السيد / عماد عبد الشافى قد عين بأكاديمية السادات بوظيفة محاسب أول بالدرجة الأولى اعتباراً من ٢٠٠٢/٦/٢، وصدر بشأنه القرار رقم ١٥٥ لسنة ٢٠٠٤ بضم مدة خبرته العملية التي قضاها بالشركة العربية العامة للمقاولات ويأرجاع أقدميته إلى ١٩٩٨/٩/٢٥، مما حدا بالسيد / على محمد موسى والسيدة / وفاء محمود كحيل إلى التقدم بظلم يتضرران فيه من هذا القرار استاداً إلى أن كلاًّ منهما يشغل الدرجة الأولى وعين بالأكاديمية في تاريخ سابق على تاريخ تعيين المذكور مما يعدان معه زميين للمعروضة حالته يجب التقييد بهما عند ضم مدة خبرته العملية السابقة طبقاً لنص المادة ٢٧ من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة . مما حدا بكم إلى طلب الرأي من إدارة الفتوى المذكورة التي أحالته إلى إدارة الفتوى لرئاسة الجمهورية وملحقاتها ومنها إلى اللجنة الأولى لقسم الفتوى والتي أحالته بدورها إلى الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع لما آنته فيه من أهمية وعمومية



ونفي أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١٩ من أبريل عام ٢٠٠٦ الموافق ٢١ من ربيع الأول سنة ١٤٢٧هـ، فتبين لها أن المادة (٢٧) من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٨ والمعدلة بالقانون رقم ١١٥ لسنة ١٩٨٣ تنص في فقرتها الثانية على أن " كما تحسب مدة الخبرة العملية التي تزيد على مدة الخبرة المطلوب توافرها لشغل الوظيفة على أساس أن تضاف إلى بداية أجر التعيين عن كل سنة من السنوات الزائدة قيمة علاوة دورية بحد أقصى خمس علاوات من علاوات درجة الوظيفة المعين عليها العامل بشرط أن تكون تلك الخبرة متقدمة مع طبيعة عمل الوظيفة المعين عليها العامل وعلى لا يسبق زميله المعين في ذات الجهة في وظيفة من نفس الدرجة في التاريخ الفرضي لبداية الخبرة المحسوبة سواء من حيث الأقدمية في درجة الوظيفة أو الأجر. ويكون حساب مدد الخبرة الموضحة بالفقرتين السابقتين وفقاً للقواعد التي تضعها لجنة شئون الخدمة المدنية ".

ونفاذاً لذلك فقد أصدر وزير الدولة للتنمية الإدارية القرار رقم ٥٥٤٧ لسنة ١٩٨٣ والذي نص في مادته الثانية على أن " يمنح العامل عند التعيين بداية أجر الدرجة المقررة للوظيفة المعين عليها مضافاً إليه قيمة علاوة من علاوات درجة الوظيفة عن كل سنة من سنوات الخبرة التي يتقرر حسابها و التي تزيد على الحد الأدنى للخبرة المطلوب توافرها لشغل الوظيفة بحد أقصى قدره خمس علاوات ويشترط لا يسبق زميله المعين في ذات الجهة في وظيفة لها نفس طبيعة وظيفته وعلى درجة من نفس درجتها في التاريخ الفرضي لبداية الخبرة المحسوبة سواء من حيث الأقدمية في درجة الوظيفة أو الأجر ".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - و ما استقر عليها إفتاؤها - أن المشرع أوجب حساب مدة الخبرة التي قضتها العامل زيادة على المدة المنشورة لشغل الوظيفة في أقدمية درجة الوظيفة التي يعين عليها فضلاً عن الأثر المالي لهذا الحساب المتمثل في منح العامل علاوة درجة الوظيفة المعين عليها عن كل سنة من سنوات الخبرة المحسوبة بحد أقصى خمس علاوات ، واشترط لذلك لا يسبق العامل نتيجة حساب مدة خبرته الزائدة زميله المعين في ذات الجهة الذي توافر له ذات مدة الخبرة ويشغل وظيفة من نفس الدرجة في التاريخ الفرضي لبداية الخبرة المحسوبة ، وفي ذلك إشارة إلى أن الذي يجمعهما كزميلين يتقييد أحدهما بالآخر هو مدة الخبرة وما يستتبعه من وجود تاريخ فرضي لبداية التعيين ، ومن ثم فإن مدلول الزميل هنا هو زميل مدة الخبرة ، أي الزميل الذي له ذات مقدار مدة الخبرة المطلوب حسابها للعامل والمعين في ذات الجهة والمجموعة الوظيفية ، فيكون زميلاً للمعین حال كونه له ذات مدة الخبرة المطلوب حسابها أو أزيد منها وبغض النظر عن تاريخ تعيينه الفعلي ، ومن ثم فإذا وجد هذا الزميل اقتصر حق العامل في حساب مدة خبرته الزائدة على القدر الذي يؤدى إلى مساواته به في أقدمية درجة الوظيفة ، كما يقتصر حقه في العلاوات الإضافية على عدد من السنوات التي



يقابل بعد سنوات الخبرة المحسوبة له على هذا الأساس في الأقدمية بما لا يتجاوز خمس علاوات مع مراعاة ألا يزيد مرتبه على مرتب زميل الخبرة بالدلل السابق بيانه وأن يوضع في ترتيب تال لأقدمية هذا الزميل .

ولما كان ما تقدم، وكان السيد / عماد عبد الشافى قد عين بأكاديمية السادات للعلوم الإدارية بوظيفة محاسب أول بالدرجة الأولى اعتباراً من ٢٠٠٢/٦/٢، وبتاريخ ٢٠٠٤/١٠/٢٣ صدر القرار رقم ١٥٥ لسنة ٢٠٠٤ بضم مدة خبرته العملية والقى قضاها بالشركة العربية العامة للمقاولات وإرجاع أقدميته إلى ١٩٩٨/٩/٢٥ مما حدا بكل من السيد / على محمد موسى والستة / وفاء محمود كحيل إلى التظلم من القرار المشار إليه على سند من ضرورة التقيد بهما كزميلين لدى حساب مدة الخبرة العملية الزائدة للمعروضة حالته ، ولما كان الثابت وفقاً لما تقدم أن مدلول الزميل في مفهوم المادة ٢٧ من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة ينصرف إلى زميل الخبرة وليس زميل التعيين ، وكان الثابت من بيان الحالة الوظيفية لكل من المتظلمين أنه ليست لهما مدة خبرة عملية سابقة قبل تاريخ التعيين. ومن ثم لا يتواافق بشأهما قيد الزميل بالنسبة إلى المعروضة حالته ، وبما تالي فإنه لا صحة لما ورد بالظلم المقدم منهمما من كونهما زميلين للمعروضة حالته طبقاً لنص المادة ٢٧ من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة .

ذلک

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى أن كلام السيد / على محمد موسى والستة / وفاء محمود كحيل ليس زميلاً للسيد / عماد عبد الشافى فى مفهوم المادة ٢٧ من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة ، وذلك على النحو المبين بالأسباب .

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

جمال رسم



٢٠٠٦ / / تحريرًا في :