

٨٦٧	رقم التبليغ :
٢٠٠٦/١١/٦	بتاريخ :

**مجلس الدولة**  
**الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع**

ملف رقم : ٨٦ / ٣ / ١٠٧٤

السيد الاستاذ الدكتور / وزير التربية والتعليم

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ٧٩٦٣/٥/٧ بتاريخ ٢٠٠٦ في شأن طلب الإفادة بالرأى حول مدى التزام المراكز والهيئات التابعة للوزارة المخاطبة بأحكام القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣ بشأن الإدارات القانونية بالمؤسسات العامة والهيئات العامة والوحدات التابعة لها، بتطبيق ما صدر عن الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع من إفتاء في غير صالح أعضاء الإدارات القانونية بهذه المراكز والهيئات.

وحالياً الواقع — حسبما يبين من كتاب الرأى — أن السيد / نقيب المحامين (رئيس اتحاد المحامين العرب) طلب من الوزارة تطبيق ما استقر عليه رأى لجنة شئون الإدارات القانونية بوزارة العدل، من أحقية أعضاء الإدارات القانونية في حساب بدل التفرغ المقرر لهم على أساس بداية مرتب الدرجة، مضافة إليه العلاوات الإضافية، وأحقيتهم في ضم مدد القيد بنقابة المحامين، ومدد الخبرة العملية والعلمية السابقة للتعيين، والاعتداد بها في الأقدمية، على أعضاء الإدارات القانونية بالمراكز والهيئات المشار إليها، وعدم تطبيق ما صدر عن الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في ذات الخصوص، في غير صالح هؤلاء الأعضاء.

وقد أقام نقيب المحامين طلبه، على ما ورد بمذكرة الأمين العام لشئون الإدارات القانونية بوزارة العدل، من أنه لا اختصاص للجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في إبداء أية آراء أو توصيات في شأن الإدارات القانونية، حيث ترى اللجنة أن ذلك ينعقد لها، طبقاً



لقانون الإدارات القانونية المشار إليه . وإزاء أهمية الموضوع، فقد طلبتم طرحه على الجمعية العمومية للإفادة بما يسع .

ونعيد أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها العقدودة في ١٨ من أكتوبر سنة ٢٠٠٦م، الموافق ٢٥ من رمضان سنة ١٤٢٧هـ، فاستبان لها أن الدستور المصرى ينص في المادة {١٧٢} منه على أن " مجلس الدولة هيئة قضائية مستقلة، ويخص بالفصل في المنازعات الإدارية وفي الدعاوى التأديبية ويحدد القانون اختصاصاته الأخرى ..". ونفاداً لهذا التكليف الدستوري، فقد تولى قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ تحديد اختصاصات مجلس الدولة الأخرى، بخلاف الفصل في المنازعات الإدارية والدعوى التأديبية، ومن هذه الاختصاصات، اختصاص قسم الفتوى بتشكيلاته المختلفة، من إدارات وجان للفتوى ثم الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع التي تقع في قمة البناء الهرمي للقسم، بحكم تشكيلها العالى الذى لا مثيل له في النظام القانوني المصرى ، وما يضممه من خبرات لا نظير لها في مجال تخصصها . ومن أهم عناصر هذا الاختصاص ، ومكوناته الرئيسية ، التي يحدُر التنويم إليها ، ما تعقده المادة {٦٦} من قانون مجلس الدولة آنف الذكر للجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع من اختصاص " بإبداء الرأى مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية : أ) المسائل الدولية والدستورية والتشريعية وغيرها من المسائل القانونية التي تحال إليها بسبب أهميتها من رئيس الجمهورية أو من رئيس الهيئة التشريعية أو من رئيس مجلس الوزراء أو من أحد الوزراء أو من رئيس مجلس الدولة . ب) ... ج) ... د) ... ."



ولما كان من مفاد ذلك، أن أحد اختصاصات مجلس الدولة، كهيئة قضائية مستقلة بتنص الدستور، وبنص المادة {١} من قانون المجلس، هو الاختصاص الذي تولاه الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، بإبداء الرأى مسبباً في المسائل التي عددها المادة {٦٦/١} المشار إليها. وكان المشرع في المادة (٢) من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣ بشأن الإدارات القانونية بالمؤسسات العامة والهيئات العامة والوحدات التابعة لها، نص صراحةً على أنه " لا يترتب على تطبيق أحكام القانون المرافق، الإخلال باختصاصات الجهات القضائية المقررة في قوانينها ولا بأحكام قانون المحاماه .".، لذلك فإنه لا مجال للبتة ، التزاماً بهذا النص الصريح، للقول بأن قانون الإدارات القانونية سالف الذكر، المرافق للقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣، قد سلب الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع اختصاصها بإبداء الرأى مسبباً في المشاكل القانونية المتعلقة بأعضاء الإدارات القانونية المخاطبين بأحكام هذا القانون، وأسنده إلى لجنة شئون الإدارات القانونية بوزارة العدل، دون غيرها . لما ينطوي عليه هذا القول، الذي لا أساس له من إخلال باختصاصات هيئة قضائية، وهي مجلس الدولة، وهو ما حظره المشرع .

ولا ينال من ذلك الارتكان إلى ما تنص عليه المادة {٨/١٥} من قانون الإدارات القانونية بالمؤسسات العامة والهيئات العامة والوحدات التابعة لها ، من أن بين اختصاصات لجنة شئون الإدارات القانونية " اقتراح ودراسة وإبداء الرأى في جميع القوانين واللوائح والقرارات التنظيمية العامة المتعلقة بتنظيم العمل في الإدارات القانونية وأوضاع وإجراءات الإشراف والتقتيس عليها وعلى مديريها وأعضائها... ". إذ أن صحيح هذا الاختصاص ينافي عن نطاق الاختصاص المعقود للجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع ، وهو إبداء الرأى مسبباً في المشكلات القانونية التي تواجه أعضاء الإدارات القانونية، لدى تطبيق أحكام القوانين واللوائح والقرارات



التنظيمية عليهم، وينحصر دور لجنة شئون الإدارات القانونية، باعتبارها لجنة إدارية في محض تقديم المقترنات وإجراء الدراسات وإبداء الرأي في مشروعات القوانين واللوائح والقرارات التنظيمية العامة المتعلقة بتنظيم العمل في الإدارات القانونية، أو طرح وجهة نظرها فيما يكشف عنه تطبيق هذه القوانين واللوائح والقرارات من مشاكل ومطالب تحتاج إلى تدخل الجهات المعنية للنظر في إجراء العديلات لعلاجها، سواء كانت المبادرة من اللجنة أو جاءت من غيرها من الجهات ذات الصلة .. وللجنة في كل ذلك، طبقاً لما سبق أن انتهت إليه الجمعية العمومية في هذا الشأن، ملزمة وجوباً بأن تتبع ما يستقر عليه إفاء الجمعية العمومية في هذا الشأن، لتهتدى به، لا أن تعوض عنه، إذ أن اللجنة بحسب تشكيلها وطبيعة دورها، ليست مؤهلة للإضطلاع بولاية الإفتاء القانوني، وما يرتبط به من مقتضيات .

ولاحظت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع ، أن في القول بخلاف ما سبق ما يجعل حكم المادة (٨ / أولاً ) من القانون آنف البيان متناقضاً مع حكم المادة {٢} من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣ ، وهو ما لا يجوز تنزيهها للمشرع عن ذلك .

وترتباً على ما تقدم ، وباعتبار أن الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بمجلس الدولة، تأتى دون غيرها على قمة الأجهزة المضطلعة بالإفتاء القانوني ، وانتظاراً صحيحاً حكم القانون واجب الاتباع في النظام القانوني المصري، بما في ذلك إبداء الرأي في المشاكل القانونية المتعلقة بأعضاء الإدارات القانونية بالهيئات العامة وغيرها من الجهات الخاضعة لأحكام القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣ ، ومن ثم فإن ما صدر عنها في شأن الموضوعات



المشار إليها بكتاب طلب الرأي، يتعين الالتزام به، ووضعه موضع التطبيق، استصحاباً للقوة الملزمة لص القانون الذي صدر رأى الجمعية بمسند منه.

## ذلـك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى إلتزام المراكز والهيئات التابعة لوزارة التربية والتعليم، والمخاطبة بأحكام القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٣ بشأن الإدارات القانونية بالمؤسسات العامة والهيئات العامة والوحدات التابعة لها، بتطبيق الإفتاء الصادر عن الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في الموضوعات المشار إليها بكتاب طلب الرأي باعتبارها صاحبة الولاية في هذا الشأن دون غيرها.

وتفضلاً بقبول فائق الاحترام.

تحريراً في / ٢٠٠٦ / رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

فاطمة //

المستشار / نبيل ميرهم  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

