

جمهورية مصر العربية المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت الأول من يونيه سنة 2019م، الموافق السابع والعشرين من رمضان سنة 1440 هـ.
برئاسة السيد المستشار الدكتور / حنفى على جبالى رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى
إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد النجار
والدكتور طارق عبدالجواد شبل نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار الدكتور/ عماد طارق البشرى رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى الدعوى المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 142 لسنة 39 قضائية "دستورية".

المقامة من

- 1- محمد عصام الدين يوسف محمد المعناوى
- 2- علية يوسف محمد المعناوى
- 3- أيمن أحمد يوسف المعناوى

ضد

- 1- رئيس مجلس الوزراء
- 2- وزير العدل
- 3- وزير الداخلية
- 4- مأمور قسم الساحل

بطلب الحكم بعدم دستورية نص المادة الأولى من القانون رقم 6 لسنة 1997 بتعديل الفقرة الثانية من المادة (29) من القانون رقم 49 لسنة 1977 وبيعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكنية، فيما لم يتضمنه من تحديد حالات إنهاء عقود إيجار الأماكن المؤجرة لغير أغراض السكنى لشخص اعتبارى عام (الجهات الحكومية والأجهزة التابعة لها)، وكيفية إنهاء عقودها، أو

تحديد المدة القصوى لامتناد عقود إيجارها، وعدم دستورية نص الفقرة الأولى من المادة (18) من القانون رقم 136 لسنة 1981 بشأن بعض الأحكام الخاصة بتأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر فيما لم يرد به ضمن أسباب طلب إخلاء المكان المؤجر، طلب الإخلاء لانتهاء المدة المتفق عليها في العقد.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .
حيث إنه من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن المشرع رسم بموجب نص البند (ب) من المادة (29) من قانونها الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979 طريقاً لرفع الدعوى الدستورية التي أتاح للخصوم إقامتها، وربط بينه وبين الميعاد المحدد لرفعها، فدل بذلك على أنه اعتبر هذين الأمرين من مقومات الدعوى الدستورية، فلا ترفع إلا بعد دفع بعدم الدستورية تقدر محكمة الموضوع جديته، ولا تقبل إلا إذا رُفعت خلال الأجل الذي ناط المشرع بمحكمة الموضوع تحديده، بحيث لا يتجاوز ثلاثة أشهر، وهذه الأوضاع الإجرائية، سواء ما اتصل منها بطريقة رفع الدعوى الدستورية أو بميعاد رفعها، إنما تتعلق بالنظام العام باعتبارها من الأشكال الجوهرية في التقاضي، ومن ثم فإن مدة الأشهر الثلاثة التي فرضها المشرع على نحو أمر كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية، أو الميعاد الذي تحدده محكمة الموضوع، في غضون هذا الحد الأقصى، هو ميعاد حتمي يتعين على الخصوم الالتزام بإقامة الدعوى الدستورية قبل انقضائه، وإلا كانت غير مقبولة، ولا يجوز لمحكمة الموضوع أن تمنح الخصم الذي أثار المسألة الدستورية مهلة جديدة تجاوز بها حدود الميعاد الذي ضربته ابتداء لرفع الدعوى الدستورية، ما لم يكن قرارها بالمهلة الجديدة قد صدر عنها قبل انقضاء الميعاد الأول، وبما يكفل تداخلها معه، وبشرط ألا تزيد المدتان معاً على الأشهر الثلاثة التي فرضها المشرع كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية .

متى كان ما تقدم، وكان الثابت بالأوراق أن محامى المدعين دفع بجلسة 2017/5/24، أمام محكمة شمال القاهرة الابتدائية، حال نظرها الدعوى رقم 623 لسنة 2015 إيجارات كلى، بعدم دستورية نصى المادتين الأولى والثانية من القانون رقم 6 لسنة 1997 المشار إليه، والمادة (18) من القانون رقم 136 لسنة 1981 السالف الذكر، وبهذه الجلسة قدرت المحكمة جدياً هذا الدفع، وقررت التأجيل لجلسة 2017/9/6، لاتخاذ إجراءات الطعن بعدم الدستورية، وإذ لم يقيم المدعون الدعوى خلال هذا الأجل، وقام محاميههم بالجلسة الأخيرة بقصر الدفع بعدم الدستورية على المادة الأولى من القانون رقم 6 لسنة 1997 المشار إليه، والمادة (18) من القانون رقم 136 لسنة 1981 المشار إليه، فقررت المحكمة التأجيل لجلسة 2017/10/21، للمذكرات وصرحت بالطعن بعدم الدستورية، وبتلك الجلسة الأخيرة أعاد محامى المدعين الدفع ذاته، فقررت المحكمة التأجيل لجلسة 2017/12/23، لاتخاذ إجراءات الطعن بعدم الدستورية، فأقام المدعون الدعوى المعروضة بتاريخ 2017/11/6، متجاوزين بذلك مهلة الأشهر الثلاثة المقررة بمقتضى نص البند (ب) من المادة (29) من قانون هذه المحكمة المشار إليه، كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية،

والذى يُقيد محكمة الموضوع والخصوم على حد سواء، ومن ثم تكون الدعوى المعروضة قد أقيمت بعد الميعاد المقرر قانوناً لإقامتها، مما يتعين معه القضاء بعدم قبولها.

لذلك

قررت المحكمة، فى غرفة مشورة، عدم قبول الدعوى، ومصادرة الكفالة وألزمت المدعين المصروفات ومبلغ مائتى جنيه مقابل أتعاب المحاماة .
أمين السر
رئيس المحكمة