

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت السابع من أبريل سنة 2018م، الموافق العشرين من رجب سنة 1439 هـ.

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى
إسكندر وحاتم حمد بجاتو والدكتور محمد عماد النجار
والدكتور عبدالعزيز محمد سالمان
وحضور السيد المستشار/ طارق عبدالعليم أبوالعتا
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
نواب رئيس المحكمة
رئيس هيئة المفوضين
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 97 لسنة 25 قضائية " دستورية " .

المقامة من

أحمد حسين محمد بيومى

ضد

1- رئيس الجمهورية

2- رئيس مجلس الوزراء

3- وزير المالية

بطلب الحكم بعدم دستورية نصوص المواد (51، 55، 71، 90) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

حيث إن مؤدى نص المادة (29) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن المشرع رسم طريقاً لرفع الدعوى الدستورية التى أتاح للخصوم مباشرتها، وربط بينه وبين الميعاد الذى حدده لرفعها، فدل بذلك على أنه اعتبر هذين الأمرين من مقومات الدعوى الدستورية، فلا ترفع إلا بعد إبداء دفع بعدم الدستورية تقدر محكمة الموضوع جديته، ولا تقبل إلا إذا رفعت خلال الأجل الذى ناط المشرع بمحكمة الموضوع تحديده بحيث لا يجاوز ثلاثة

أشهر، وهذه الأوضاع الإجرائية سواء ما اتصل منها بطريق رفع الدعوى الدستورية أو بميعاد رفعها تتعلق بالنظام العام باعتبارها شكلاً جوهرياً في التقاضى تغييا به المشرع مصلحة عامة حتى ينتظم التداعى فى المسائل الدستورية بالإجراءات التى رسمها وفى الموعد الذى حدده لذلك، فإن ميعاد الأشهر الثلاثة الذى فرضه المشرع على نحو أمر كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية، يعتبر ميعاداً حتمياً يقيد محكمة الموضوع والخصوم على حد سواء، فإن هى تجاوزته أو لم يلتزم الخصوم برفع دعواهم قبل انقضائه كانت الدعوى غير مقبولة.

وحيث إن الثابت بالأوراق أن محكمة الموضوع قد قررت بجلستها المعقودة فى 27 من أكتوبر سنة 2002 منح المدعى أجلاً لإقامة دعواه الدستورية غايته 29 من ديسمبر سنة 2002، بعد إبدائه دفْعاً بعدم الدستورية، وبالجلسة الأخيرة قررت المحكمة تأجيل نظر الدعوى لجلسة 9 من مارس سنة 2003 للقرار السابق وليقوم المدعى برفع الدعوى الدستورية، فأقام دعواه الماثلة فى 1 من مارس سنة 2003، متجاوزاً ميعاد الأشهر الثلاثة المحدد كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية طبقاً لنص المادة (29) من قانون هذه المحكمة، فمن ثم تكون الدعوى الماثلة قد أقيمت بعد الميعاد جديرة بعدم القبول.

لذلك

قررت المحكمة، فى غرفة مشورة، عدم قبول الدعوى، ومصادرة الكفالة، وألزمت المدعى المصروفات ومبلغ مانتى جنيه مقابل أتعاب المحاماة.
أمين السر
رئيس المحكمة