

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت الثالث من نوفمبر سنة 2018م، الموافق الخامس والعشرون من صفر سنة 1440 هـ.

برئاسة السيد المستشار الدكتور / حنفى على جبالى رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى
إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد النجار
والدكتور طارق عبد الجواد شبل
وحضور السيدة المستشار / شيرين حافظ فرهود رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى الدعوى المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 218 لسنة 36 قضائية " دستورية " .

المقامة من

ماهر محمد حسن

ضد

- 1 - رئيس الجمهورية
 - 2 - رئيس مجلس الوزراء
 - 3 - وزير العدل
 - 4 - وزير الكهرباء والطاقة
 - 5 - وزير الحكم المحلى
 - 6 - محافظ القاهرة
 - 7 - رئيس مجلس إدارة شركة توزيع كهرباء شمال القاهرة
 - 8 - رئيس مجلس إدارة شركة توزيع كهرباء جنوب القاهرة
- بطلب الحكم بعدم دستورية نصى المادتين رقمى (8، 9) من القانون رقم 38 لسنة 1967 فى شأن النظافة العامة المعدل بالقانون رقم 10 لسنة 2005.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.

وحيث إن تقدير محكمة الموضوع لجدية الدفع بعدم الدستورية المبدى من المدعى، وتصريحها له بإقامة الدعوى الدستورية، قد اقتصر على نص المادة (8) من القانون رقم 38 لسنة 1967 في شأن النظافة العامة المعدل بالقانون رقم 10 لسنة 2005 دون غيرها، ومن ثم تنحل الدعوى المعروضة في شأن الطعن على دستورية نص المادة (9) من القانون المذكور إلى دعوى أصلية، أقيمت بالطريق المباشر، بالمخالفة لنص المادة (29/ب) من قانون هذه المحكمة الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، لتضحى قميئة بعدم القبول.

وحيث إنه في خصوص الطعن على نص المادة (8) من القانون رقم 38 لسنة 1967 في شأن النظافة العامة المعدل بالقانون رقم 10 لسنة 2005، فإن نطاق المصلحة الشخصية المباشرة للمدعى بالنسبة لها يتحدد بنص الفقرة الرابعة من هذه المادة، والذي حسمت المحكمة الدستورية العليا المسألة الدستورية المتعلقة به، وذلك بحكمها الصادر بجلسة 2017/8/1 في الدعوى رقم 95 لسنة 30 قضائية "دستورية"، القاضي بعدم دستورية الفقرة الرابعة من المادة (8) من القانون رقم 38 لسنة 1967 في شأن النظافة العامة معدلاً بالقانون رقم 10 لسنة 2005 فيما تضمنه من النص على تفويض المحافظ المختص في تحديد إجراءات تحصيل رسم النظافة، وقد نُشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية بالعدد رقم 31 مكرر (ب) بتاريخ 2017/8/8، وكان مقتضى نص المادة (195) من الدستور، والمادتين (48، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن تكون أحكام المحكمة وقراراتها ملزمة للكافة، وجميع سلطات الدولة، وتكون لها حجية مطلقة بالنسبة لهم، باعتبارها قولاً فصللاً في المسألة المقضى فيها، وهي حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، مما يتعين معه الحكم باعتبار الخصومة منتهية.

لذلك

قررت المحكمة، في غرفة مشورة، اعتبار الخصومة منتهية.
أمين السر
رئيس المحكمة