

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت الخامس من مايو سنة 2018م، الموافق التاسع عشر من شعبان سنة 1439 هـ.

رئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق  
رئيس المحكمة  
عضوية السادة المستشارين: الدكتور حنفي على جبالى ومحمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى إسكندر والدكتور محمد عماد النجار والدكتور عبد العزيز محمد سالمان  
نواب رئيس المحكمة  
حضور السيد المستشار/ طارق عبدالعليم أبو العطا  
رئيس هيئة المفوضين  
حضور السيد / محمد ناجى عبد السميع  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيمة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 76 لسنة 37 قضائية " دستورية " ."

### المقامة من

مصطفى كامل سليمان محمود صبرة

### ضد

- 1 - رئيس الجمهورية
- 2 - رئيس مجلس الوزراء
- 3 - وزير العدل
- 4 - النائب العام

بطلب الحكم بعدم دستورية قرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم 107 لسنة 2013 بتنظيم الحق فى الاجتماعات العامة والمواكب والتظاهرات السلمية.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.

حيث إن نطاق هذه الدعوى يتحدد بالفصل فى دستورية المواد السابعة، والثامنة والتاسعة عشر والحادية والعشرين من القرار بقانون 107 لسنة 2013 بتنظيم الحق فى الاجتماعات العامة والموكب والتظاهرات السلمية.

وحيث إن المسألة الدستورية المثارة فى الدعوى المعروضة قد سبق للمحكمة الدستورية العليا حسمها بأحكامها الصادرة فى: القضية رقم 160 لسنة 36 قضائية "دستورية"، والذى قضى برفض الدعوى المقامة طعناً على المادة الثامنة، والقضية رقم 234 لسنة 36 قضائية "دستورية"، والذى قضى برفض الدعوى المقامة طعناً على المادتين السابعة والتاسعة عشرة، وقد صدر هذان الحكمين بجلسته 2016/12/3 ونشرا فى الجريدة الرسمية بالعدد رقم (50) تابع بتاريخ 15 ديسمبر سنة 2016، والحكم الصادر بجلسته 2017/5/6 فى القضية رقم 232 لسنة 36 قضائية "دستورية"، والذى قضى برفض الدعوى المقامة طعناً على المادة الحادية والعشرين، ونشر فى الجريدة الرسمية بالعدد رقم 19 مكرر (أ) فى 15 مايو سنة 2017.

وحيث إنه متى كان ما تقدم، وكان مقتضى أحكام المادة (195) من الدستور، والمادتين (48)، (49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون للأحكام والقرارات الصادرة عن هذه المحكمة حجية مطلقة فى مواجهة كافة، وبالنسبة إلى الدولة بسلطاتها المختلفة، باعتبارها قولاً فصلاً فى المسألة المقضى فيها، وهى حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، ومن ثم يتعين التقرير بعدم قبول الدعوى.

#### لذلك

قررت المحكمة - فى غرفة مشورة - عدم قبول الدعوى، ومصادرة الكفالة، وألزمت المدعى المصروفات، ومبلغ مائتى جنيه مقابل أتعاب المحاماة.  
أمين السر  
رئيس المحكمة