

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت الخامس من مايو سنة 2018م، الموافق التاسع عشر من شعبان سنة 1439 هـ.

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: السيد عبد المنعم حشيش وسعيد مرعى عمرو ومحمود محمد
غنيم وحاتم حمـد بجاتو والدكتور عبد العزيز محمد سالمان والدكتور طارق عبد الجواد
شبل
نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار/ طارق عبدالعليم أبو العطا
رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 77 لسنة 37 قضائية " دستورية
".

المقامة من

سالم رمضان عويضة الجمل

ضد

1- رئيس الجمهورية

2- رئيس مجلس الوزراء

3- وزير العدل

4- النائب العام

بطلب الحكم بعدم دستورية قرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم 107 لسنة 2013
بتنظيم الحق فى الاجتماعات العامة والمواكب والتظاهرات السلمية.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.
حيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها يتحددان بنصوص المواد السابعة والثامنة
والتاسعة عشرة والحادية والعشرين من قرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم 107 لسنة 2013

بتنظيم الحق في الاجتماعات العامة والمواكب والتظاهرات السلمية ، المؤتممة للأفعال المنسوب للمدعى ارتكابها.

وحيث إنه سبق لهذه المحكمة أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في الدعوى المعروضة، بحكميها الصادرين بجلستة 2016/12/3 في القضيتين رقمي 160 و234 لسنة 36 قضائية "دستورية"، القاضي أولهما: برفض الدعوى، المقامة طعناً على نص المادة الثامنة من القرار بقانون رقم 107 لسنة 2013 المشار إليه، والقاضي ثانيهما: برفض الدعوى قبل المادتين السابعة والتاسعة عشرة من ذلك القرار بقانون، ونشر هذان الحكمان بالجريدة الرسمية بعددها رقم 50 (تابع) بتاريخ 2016/12/15، وكذا بحكمها الصادر بجلستة 2017/5/6 في القضية رقم 232 لسنة 36 قضائية "دستورية"، القاضي برفض الدعوى المقامة طعناً على نص المادة الحادية والعشرين من القرار بقانون المشار إليه، ونشر هذا الحكم بالجريدة الرسمية بعددها رقم 19 مكرر (أ) بتاريخ 2017/5/15، وكان مقتضى نص المادة (195) من الدستور، والمادتين (48 و49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون للأحكام والقرارات الصادرة من هذه المحكمة حجية مطلقة في مواجهة كافة وبالنسبة إلى الدولة بسلطاتها المختلفة، باعتبارها قولاً فصلاً لا يقبل تأويلاً ولا تعقيباً من أية جهة كانت، وهي حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها، أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، ومن ثم يتعين القضاء بعدم قبول الدعوى.

لذلك

قررت المحكمة، في غرفة مشورة، عدم قبول الدعوى، ومصادرة الكفالة، وألزمت المدعى المصروفات ومبلغ مائتي جنيه مقابل أتعاب المحاماة.
أمين السر
رئيس المحكمة