

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم الأحد الحادى والثلاثين من يوليو سنة 2016م، الموافق السادس والعشرين من شوال سنة 1437 هـ .

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرزاق  
رئيس المحكمة

وعضوية السادة المستشارين: السيد عبد المنعم حشيش والدكتور عادل عمر شريف ورجب عبد الحكيم سليم وبولس فهمى إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد النجار  
نواب رئيس المحكمة

وحضور السيد المستشار الدكتور/ طارق عبد الجواد شبل  
المفوضين

وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا  
برقم 154 لسنة 37 قضائية " دستورية "

### المقامة من

السيد/ حامد محمد إبراهيم السيد خضر

### ضد

1 - السيد رئيس الجمهورية

2 - السيد رئيس مجلس الوزراء

3 - السيد وزير العدل

4 - السيدة/ ريم حسين بحيرى

بطلب الحكم بعدم دستورية نص المادة (145) من قانون الإثبات.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.

وحيث إن قضاء هذه المحكمة قد جرى على أن المشرع رسم طريقاً لرفع الدعوى الدستورية التى أتاح للخصوم إقامتها، وربط بينه وبين الميعاد المحدد لرفعها ، فدل بذلك على أنه اعتبر هذين الأمرين من مقومات الدعوى الدستورية ، فلا ترفع إلا بعد إبداء دفع بعدم الدستورية تقدر محكمة الموضوع جديته، ولا تقبل إلا إذا رفعت خلال الأجل الذى ناط المشرع بمحكمة الموضوع تحديده بحيث لا يجاوز ثلاثة أشهر، وهذه الأوضاع الإجرائية- سواء ما اتصل منها بطريقة رفع الدعوى أو بميعاد رفعها- إنما تتعلق بالنظام العام باعتبارها من الأشكال الجوهرية فى التقاضى التى تغيا المشرع بها مصلحة عامة حتى ينتظم التداعى فى المسائل الدستورية بالإجراءات التى رسمها وفى

الموعد الذي حدده؛ ومن ثم فإن ميعاد الأشهر الثلاثة الذي فرضه المشرع على نحو أمر كحد أقصى لرفع الدعوى الدستورية ، أو الميعاد الذي تحدده محكمة الموضوع- في غضون هذا الحد الأقصى- هو ميعاد حتمي يتعين على الخصوم الالتزام به وإقامة الدعوى الدستورية قبل انقضائه.

وحيث إنه متى كان ما تقدم ، وكان المدعي قد دفع أمام محكمة الموضوع، بعدم دستورية نص المادة (145) من قانون الإثبات، وبعد أن قدرت تلك المحكمة بجلسة 2015/5/17، جدية الدفع المبدى من المدعي، قررت تأجيل نظر الدعوى لجلسة 2015/7/20، والتصريح له بإقامة الدعوى الدستورية خلال هذا الأجل، بيد أن المدعي لم يرفع دعواه الماثلة إلا في 2015/10/5، بعد انقضاء الميعاد الذي ضربته المحكمة، وكذا ميعاد الأشهر الثلاث الذي يجوز لمحكمة الموضوع خلاله التصريح بذلك، وإذ كان ما تقدم فإن هذه الدعوى تكون قد أقيمت بعد انقضاء الميعاد المقرر قانوناً، مما يتعين معه التقرير بعدم قبولها.

### لذلك

قررت المحكمة - في غرفة مشورة - عدم قبول الدعوى، ومصادرة الكفالة، وألزمت المدعي المصروفات، ومبلغ مائتي جنيه مقابل أتعاب المحاماة.  
أمين السر  
رئيس المحكمة