

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٤٠١	رقم الت bliغ:
٢٠١٩/٣/٢١	بتاريخ:

ملف رقم: ٥٩٩/١٥٤

السيد الدكتور/ وزير الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتاب السيد/ وكيل الوزارة رئيس قطاع الأمانة العامة رقم (٧٧١٧/ت) المؤرخ ٢٠١٧/٨/٣، الموجه إلى إدارة الفتوى لوزارات النقل والاتصالات والطيران المدني، بطلب الإفاده بالرأي القانونى في مدى جواز زيادة القيم الإيجارية لعقود الشركات المتعاقد معها لنقل موظفى وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات في ضوء ارتفاع أسعار المواد البترولية.

وحال الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه تم التعاقد مع شركات (المصرية للنقل أطفیح، وإتش إم ترافل، والمرح للرحلات، وسافانا جروب) لاستئجار سيارات ركوب جماعي لنقل موظفي الوزارة، على أن يبدأ التعاقد اعتباراً من ٢٠١٦/١١/٣٠ و حتى ٢٠١٦/١٢/١، ونظراً لصدور قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٤٣٥) لسنة ٢٠١٧ بزيادة أسعار المواد البترولية، فقد تقدمت تلك الشركات بتاريخ ٢٠١٧/٦/٢٩ بطلبات لزيادة القيم الإيجارية للعقود المبرمة معها لارتفاع أسعار هذه المواد، وما يستتبعه من زيادة في أسعار الزيوت وقطع الغيار وتكلفة التشغيل، الأمر الذي حدا بكم إلى عرض الموضوع على إدارة الفتوى المشار إليها، والتي أحالته إلى اللجنة الثالثة لقسم الفتوى بمجلس الدولة للأهمية، والتي أحالته إلى الجمعية العمومية؛ لما آنسته فيه من أهمية وعمومية.

ونفي: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المقودة بتاريخ ١٣ من فبراير عام ٢٠١٩ م، الموافق ٨ من جمادى الآخرة عام ١٤٤٠ هـ، فتبين لها أن القانون المدني



ينص في المادة (١٤٧) على أن: "١- العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين أو للأسباب التي يقررها القانون...، وينص في المادة (١٤٨) على أن: "١- يجب تنفيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية. ٢-...". وأن قانون تنظيم المناقصات والمزايدات الصادر بالقانون رقم (٨٩) لسنة ١٩٩٨ ينص في المادة (٢٢) مكررًا (١) المضافة بالقانون رقم (٥) لسنة ٢٠٠٥ والمعدلة بموجب القانون رقم (١٩١) لسنة ٢٠٠٨ على أنه: "في العقود التي تكون مدة تنفيذها ستة أشهر فأكثر، تلتزم الجهة المتعاقدة في نهاية كل ثلاثة أشهر تعاقدية بتعديل قيمة العقد وفقاً للزيادة أو النقص في تكاليف بنود العقد التي طرأت بعد التاريخ المحدد لفتح المظاريف الفنية أو بعد تاريخ التعاقد المبني على أمر الإسناد المباشر، وذلك وفقاً لمعاملات يحددها المقاول في عطائه ويتم التعاقد على أساسها، ويكون هذا التعديل ملزماً للطرفين، ويقع باطلأ كل اتفاق يخالف ذلك، وتحدد اللائحة التنفيذية لهذا القانون معاملات تغير الأسعار في الحالات المختلفة".

وتبيّن للجمعية العمومية كذلك أن اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم المناقصات والمزايدات المشار إليه الصادرة بقرار وزير المالية رقم (١٣٦٧) لسنة ١٩٩٨، تنص في المادة (٥٥) مكررًا المضافة بقرار وزير المالية رقم (٢١٩) لسنة ٢٠٠٦ والمستبدلة بموجب القرار رقم (٣٤٧) لسنة ٢٠١٠ على أنه: "في عقود مقاولات الأعمال التي تكون مدة تنفيذها ستة أشهر فأكثر، تلتزم الجهة المتعاقدة في نهاية كل ثلاثة أشهر تعاقدية بتعديل قيمة العقد وفقاً للزيادة أو الخفض في تكاليف بنود العقد التي طرأت بعد التاريخ المحدد لفتح المظاريف الفنية أو بعد تاريخ التعاقد المبني على أمر الإسناد المباشر، وذلك وفقاً لمعاملات المحددة في عطاء المقاول لتلك البنود أو مشتملاتها، ويكون هذا التعديل ملزماً للطرفين، ويقع باطلأ كل اتفاق يخالف ذلك. ويكون حساب التغير في الأسعار ومحاسبة المقاول على فروق الأسعار رفعاً أو خفضاً وفقاً للتعرifات والمعدلة والقواعد الآتية: أولاً: التعرifات... ثالثاً: قواعد المحاسبة على فروق الأسعار: ١- تقوم الجهة طالبة التعاقد بتحديد البنود المتغيرة أو مكوناتها ضمن شروط الطرح، وفي حال عدم تحديدها تلغى الممارسة أو المناقصة قبل البت فيها...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم، وحسبما جرى به إفتاؤها، أن المشرع بإضافة المادة (٢٢) مكررًا إلى قانون تنظيم المناقصات والمزايدات الصادر بالقانون رقم (٨٩) لسنة ١٩٩٨، والمادة (٥٥) مكررًا من اللائحة التنفيذية للقانون، أقر مبدأ تعديل العقد، فألزم الجهة المتعاقدة في نهاية كل ثلاثة أشهر تعاقدية أن تعدل قيمته وفق الزيادة أو الخفض التي طرأت في تكاليف بنوده، وذلك وفق معاملات يحددها المقاول في عطائه يتم



التعاقد على أساسها، وناظم المشرع باللائحة التنفيذية تحديد معاملات تغيير الأسعار في الحالات المختلفة، أي بيان شروط الحالات تطبيق حكم المادة المذكورة.

وастظهرت الجمعية العمومية وعلى ما جرى به إفتاؤها كذلك، أن المشرع استثنى أصلًا من أصول القانون ينطبق في العقود المدنية والإدارية على حد سواء، مقتضاه أن العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين، أو للأسباب التي يقررها القانون، وأن تفويض العقد يجب أن يكون طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع مقتضيات حسن النية.

وهدياً بما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات أعلنت عن الممارسة العامة رقم (١) للعام ٢٠١٦/٢٠١٧ لاستئجار سيارات ركوب جماعي لنقل موظفيها من مجال إقامتهم إلى العمل وبالعكس لمدة عام، وأسفرت أعمال تلك الممارسة عن الترسية على شركات (المصرية للنقل أطفيح، وإتش إم ترافيل، والمرح للرحلات، وسافانا جروب) المعروضة حالاتها، وأبرم العقد بين الطرفين بتاريخ ٢٠٠٥/٢٠١٧، وفي ضوء أن العملية طرحت في ظل العمل بأحكام القانون رقم (٥) لسنة ٢٠٠٥، إلا أن شروط الطرح لم تتضمن عناصر التكلفة الخاضعة للتعديل، ولم يتضمن عطاء الشركة معاملات تغيير الأسعار، ومن ثم يتعدى تطبيق أحكام المادة ٢٢ مكررًا (١) المشار إليها، والتي أجازت للجهة الإدارية تعديل قيمة العقود التي تبرمها وفقاً للزيادة أو الخفض في تكاليف بنود العقد التي تطرأ خلال فترة التنفيذ - بالنسبة إلى الشركات المشار إليها في الحالات المعروضة، إذ إن الشروط التي تضمنتها اللائحة التنفيذية، وعلى نحو ما سبق إيضاحه، هي شروط موضوعية يتعين توافرها ابتداء لإمكانية تعديل الأسعار وفقاً لحكم هذه المادة، ومن ثم يضحي طلب الشركة تعديل أسعار التعاقد فاقداً سنه القانوني، وذلك فيما عدا شركة إتش إم ترافيل التي تحفظت في عطائها على سعر السولار بأنه غير نهائي، وفي حالة زيادة سعر السولار في مصر يتم الانتفاع على هذه الزيادة طبقاً لمقدار الزيادة في سعر السولار، وقد وافقت الجهة الإدارية ولم تعتراض على ذلك التحفظ، ومن ثم صار هذا التحفظ جزءاً من العقد ملزماً لها، ومن ثم عليها إجراء مقتضاه بإبرام اتفاق مع الشركة المذكورة في ضوء الزيادة في أسعار السولار.

ولا يحاجج في هذا الشأن بنظرية الظروف الطارئة؛ ذلك أن من بين شروط تطبيقها أن يكون الظرف غير متوقع ولا يمكن دفعه، ذلك أن كل عقد يحمل في طياته بعض المخاطر، وكل متعاقد حذر يقدر هذه المخاطر ويزنها عند إبرام العقد، فإذا قصر في ذلك فعليه أن يتحمل وزير تقصيره، أما لما يجب أن يؤمن المتعاقد ضده فهو الظرف الذي يفوق كل تقدير يمكن أن يتوقعه الطرفان المتعاقدان، الأمر الذي تتحقق معه أحد



الشروط الجوهرية لتطبيق نظرية الظروف الطارئة، ولما كان البين من العروض المالية المقدمة من الشركات المتعاقدة مع وزارة الاتصالات أن إحدى الشركات (شركة إتش إم ترافل) تحفظت على أسعار المواد البترولية، وقبلت الوزارة هذا التحفظ، وأضحى جزءاً من التعاقد، ومن ثم كانت زيادة الأسعار أمرًا متوقعاً، إلا أن ذلك لا يحول دون لجوء تلك الشركات إلى اللجان المختصة، والقضاء، للمطالبة بتعويضها وفقاً للقانون رقم (٨٤) لسنة ٢٠١٧ بإصدار قانون تعويضات عقود المقاولات والتوريدات والخدمات إذا رأت ذلك وتتوفرت شروط تطبق أحكام هذا القانون.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم جواز زيادة القيمة الإيجارية لعقود الشركات المعروضة حالاتها فيما عدا شركة إتش إم ترافيل فإنه يجوز زيادة قيمة عقد الإيجار المبرم معها وفقاً للاتفاق الذي يتم بينها وبين الوزارة في ضوء ارتفاع أسعار المواد البترولية، وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠١٩، ٣، ٥١

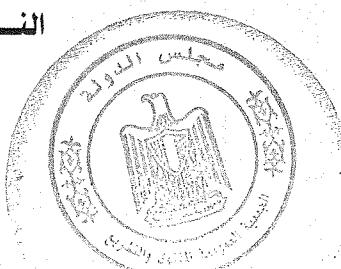
رئيس

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المستشار

بخيت محمد محمد إسماعيل

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



مجلس الدولة
مركز المعلومات - الجمعية العمومية
للسنة الأولى لرئيس مجلس الدولة