

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة المشورة يوم السبت الحادى عشر من إبريل سنة 2015م، الموافق  
الثانى والعشرين من جمادى الآخرة سنة 1436 هـ .

برئاسة السيد المستشار/ عدلى محمود منصور  
رئيس المحكمة  
وعضوية السادة المستشارين: عبد الوهاب عبد الرازق ومحمد عبد العزيز الشناوى ومحمد خيرى  
طه النجار والدكتور عادل عمر شريف ورجب عبد الحكيم سليم وبولس فهمى اسكندر نواب  
رئيس المحكمة

وحضور السيد المستشار/ محمود محمد غنيم  
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع  
رئيس هيئة المفوضين  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 79 لسنة 36 قضائية " دستورية " .  
المقامة من

السيد / سامح فاروق سيد مكاوى

### ضد

1- السيد رئيس مجلس الوزراء

2- السيد وزير العدل

بطلب الحكم بعدم دستورية الفقرة الأخيرة من المادة (26) من القانون رقم 394 لسنة 1954 فى  
شأن الأسلحة والذخائر المستبدلة بالمادة الأولى من المرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012، فيما  
تضمنه من عدم جواز النزول بالعقوبة بالنسبة للجرائم المنصوص عليها فى هذه المادة استثناء  
من أحكام المادة (17) من قانون العقوبات .

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

حيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها يتحدد ان بالفقرة الأخيرة من المادة (26) من القانون رقم  
394 لسنة 1954 فى شأن الأسلحة والذخائر المستبدلة بالمرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012،  
فى مجال أعمالها فى شأن جريمة حيازة سلاح من الأسلحة المنصوص عليها بالقسم الثانى من  
الجدول رقم (3)، وجريمة حيازة ذخائر مما تستعمل فى الأسلحة المنصوص عليها بالجدولين  
رقمى (2، 3)، المعاقب عليهما بالفقرتين رقمى (3، 4) من المادة ذاتها .

وحيث إن المسألة الدستورية المثارة فى الدعوى الراهنة سبق أن حسمها قضاء هذه المحكمة  
بجلسة 2014/11/8 فى القضية رقم 196 لسنة 35 قضائية " دستورية "، والذي قضى " بعدم  
دستورية نص الفقرة الأخيرة من المادة (26) من القانون رقم 394 لسنة 1954 فى شأن  
الأسلحة والذخائر المستبدلة بالمادة الأولى من المرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012 فيما تضمنه  
من استثناء تطبيق أحكام المادة (17) من قانون العقوبات بالنسبة للجريمتين المنصوص عليهما  
بالفقرتين الثالثة والرابعة من المادة ذاتها " ، وقد نُشر هذا الحكم فى الجريدة الرسمية بالعدد رقم

(45 مكرراً ب) الصادر بتاريخ 12 من نوفمبر سنة 2014، لما كان ما تقدم، وكان مقتضى حكم المادتين (48 و49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون لقضائها في المسائل الدستورية حجية مطلقة ، لا تجوز المجادلة فيها، أو إعادة طرح النزاع عليها من جديد لمراجعته، ومن ثم تغدو الخصومة في الدعوى الماثلة منتهية .

لذلك

قررت المحكمة - في غرفة مشورة - اعتبار الخصومة منتهية .

رئيس المحكمة

أمين السر