

باسم الشعب

المحكمة الدستورية العليا

بالجلسة العلنية المنعقدة يوم السبت الموافق الثالث من أكتوبر سنة ٢٠١٥م،
الموافق التاسع عشر من ذي الحجة سنة ١٤٣٦ هـ .

برئاسة السيد المستشار/ عدلى محمود منصور رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين : عبد الوهاب عبد الرازق والدكتور/ حنفى على جبالى
ومحمد خيرى طه والدكتور/ عادل عمر شريف ورجب عبد الحكيم سليم
ويولس فهمى إسكندر نواب رئيس المحكمة
وحضور المستشار الدكتور / عبدالعزيز سالمán رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد/ محمد ناجى عبد السميع أمين السر

أصدرت الحكم الآتى:

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم ٢٠١ لسنة ٣٦
قضائية "دستورية" .
بعد أن أحالت محكمة الشهداء الجزئية ملف الدعوى رقم ١٧٤٣٤ لسنة ٢٠١٣
جنح مركز الشهداء .

المقامة من:

النيابة العامة .

ضد:

السيدة / هناء بدوى الدعباسى .

الإجراءات

بتاريخ التاسع والعشرين من أكتوبر سنة ٢٠١٤ ورد إلى قلم كتاب المحكمة ملف
الجنحة رقم ١٧٤٣٤ لسنة ٢٠١٣ جنح مركز الشهداء، بعد أن قضت محكمة الشهداء
الجزئية بجلسة ٢٠١٤/٧/٧ بوقف الدعوى وإحالة الأوراق إلى المحكمة الدستورية العليا
للفصل في المسألة الدستورية المثارة بالأوراق.

وقدمت هيئة قضايا الدولة مذكرة طلبت فيها أصلياً الحكم بعدم قبول الدعوى،
واحتياطياً: برفضها.

وبعد تحضير الدعوى، أودعت هيئة المفوضين تقريراً برأيها.

ونظرت الدعوى على الوجه المبين بمحضر الجلسة، وقررت المحكمة إصدار الحكم فيها
بجلسة اليوم.

الحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

حيث إن الوقائع - على ما يتبين من حكم الإحالة وسائر الأوراق- تتحصل في أن
النيابة العامة كانت قد قدمت السيدة/ هناء بدوى الدعباسي إلى المحكمة الجنائية
أمام محكمة الشهداء الجزئية، في الجنحة رقم ١٧٤٣٤ لسنة ٢٠١٣ جنح مركز الشهداء،
متهمه إياها بإنشاء دار حضانة بدون ترخيص من السلطة المختصة، وطلبت عقابها
بالمواد (١ ، ٢ ، ٣١ ، ١/٣٣ ، ٤٤/٢١) من قانون الطفل الصادر بالقانون
رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦، والمادتين (٧٣ ، ٧٤) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون الصادرة بقرار
رئيس مجلس الوزراء رقم ٢٠٧٥ لسنة ٢٠١٠، وبجلسة ٢٠١٤/٢/١٠ قضت المحكمة
غيابياً بتغريم المتهمه خمسمائة جنيه، وإذا لم ترتض المتهمه هذا الحكم فقد طعنت عليه

بالمعارضة، وبجلسة ٢٠١٤/٧/٧ قضت المحكمة بوقف الدعوى، وإحالة الأوراق إلى المحكمة الدستورية العليا للفصل في المسألة الدستورية المثارة بالأوراق، على سند من أن الفقرة الأخيرة من المادة (٤٤) من قانون الطفل المشار إليه، وقد خولت النيابة العامة بناءً على طلب مديرية الشئون الاجتماعية أن تأمر بغلق دار الحضانة المنشأة بغير ترخيص مؤقتاً لحين الفصل في الدعوى، وبدون حكم قضائي صادر من قاضٍ مختص على غرار المحال التجارية والصناعية، فإنها تكون قد أهدرت مبدأ المساواة، وتضمنت اغتصاباً للسلطة القضائية، ومصادرة للحق في الالتجاء إلى القاضى الطبيعي، فضلاً عن عدم كفالتها لضمانات التقاضى والعدالة والحق في الدفاع، ومساسها بحق الملكية، وذلك كله بالمخالفة لنصوص المواد (٣٥، ٥٣، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠٠) من الدستور.

وحيث إن المادة (٤٤) من قانون الطفل الصادر بالقانون رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ تنص على أن "يعاقب بالحبس وبغرامة لا تقل عن خمسمائة جنيه ولا تجاوز خمسة آلاف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من أنشأ أو أدار داراً للحضانة أو غير في موقعها أو مواصفاتها قبل الحصول على ترخيص من السلطة المختصة. وتكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن سنة إذا لم تتوافر فيه أحد الشروط المقررة بالبند (١، ٢، ٣) من المادة (٣٤) من هذا القانون. ويجوز للنيابة العامة بناءً على طلب مديرية الشئون الاجتماعية أن تأمر بغلق الدار المنشأة بغير ترخيص مؤقتاً لحين الفصل في الدعوى، ولصاحب الدار أن يتظلم من هذا الأمر إلى القاضى الجزئى المختص خلال أسبوع من إخطاره به".

وحيث إن نطاق الدعوى الماثلة يتحدد - في ضوء ما تضمنه حكم الإحالة - بنص

الفقرة الأخيرة من المادة (٤٤) المشار إليها دون غيرها.

وحيث إن المصلحة - وهي شرط لقبول الدعوى الدستورية- مناطها أن يكون ثمة ارتباط بينها وبين المصلحة في الدعوى الموضوعية، وذلك بأن يكون الفصل في المسألة الدستورية لازماً للفصل في الطلبات الموضوعية المرتبطة بها والمطروحة على محكمة الموضوع، متى كان ذلك، وكان الاتهام الجنائي محل الجنحة رقم ١٧٤٣٤ لسنة ٢٠١٣ جتح مركز الشهداء، هو إنشاء دار حضانة بدون ترخيص من السلطة المختصة، وهو الفعل المؤثم بنص الفقرة الأولى من المادة (٤٤) آنفة الذكر، ولم يثبت من الأوراق إصدار النيابة العامة بناءً على طلب مديرية الشئون الاجتماعية المختصة أمراً بغلق دار الحضانة طبقاً لنص الفقرة الأخيرة من المادة (٤٤) المشار إليها، كما لم يطرح على محكمة الموضوع طلبٌ يتصل بهذا الأمر، ومن ثم فإن الفصل في دستورية ذلك النص لن يكون له أثر أو انعكاس على الفصل في الدعوى الموضوعية، وقضاء محكمة الموضوع فيها، مما تنتفي معه المصلحة في الطعن عليه، الأمر الذي يتعين معه القضاء بعدم قبول هذه الدعوى.

فلهذه الأسباب :

حكمت المحكمة بعدم قبول الدعوى .

رئيس المحكمة

أمين السر