

جلسة ٢١ من يناير سنة ٢٠١٠

برئاسة السيد القاضى / سعيد شعله نائب رئيس المحكمة وعضوية السادة
القضاة / محمود سعيد محمود ، نادر السيد نائبي رئيس المحكمة ، إيهاب سلام
ومحمود عمرو عبد الله .

(٢٠)

الطعن رقم ٢٢٣٠ لسنة ٧٨ القضائية

(١) قانون " القانون واجب التطبيق : سريان القانون : سريان القانون من حيث الزمان " .

نشر القانون بالجريدة الرسمية السبيل الوحيد للعلم به . أثره . امتناع الاعتذار بالجهل به . م
١٨٨ من الدستور . لا يغنى عن ذلك السبيل العلم اليقيني بالقاعدة القانونية بطريق آخر . قرينة العلم
بالقانون أو إمكانية العلم به مفترضة . عدم تحققها بانتفاء أيهما . علة ذلك .

(٣،٢) قانون " إصدار القانون : استدراك وتصويب الخطأ المادى " .

(٢) الاستدراك التشريعى . نطاقه . تصويب الأخطاء المادية أو المطبعية التى تكتنف نشر
القانون بالجريدة الرسمية لتوافر قرينة العلم بالقاعدة القانونية وفق ما أصدرها المشرع . وجوب عدم
مجاوزته ذلك النطاق بصيرورته تعديلا للقانون . اعتباره جزءا من النص المصوب له نفس قوته
ويعمل به من تاريخ سريان القانون . شرطه . أن تكون تلك الأخطاء معدومة الأثر فى العلم بالقاعدة
القانونية كالتى تخل بمبنى الكلمة دون معناها . الأخطاء المادية أو المطبعية التى يترتب عليها
الغموض أو التجهيل أو اللبس بالنص المراد استحداثه أو تعديله وتؤثر فى المركز القانونى
للمخاطبين بأحكامه . سريان الاستدراك بشأنها من تاريخ نشره بالجريدة الرسمية وتطبيقه على
التصرفات اللاحقة للنشر .

(٣) التزام الطاعن بالنقض إيداع مبلغ مائة وخمسة وعشرين جنيها على سبيل الكفالة خزانة

المحكمة المقدم إليها صحيفتها إذا كان الحكم المطعون فيه صادرا من محكمة الاستئناف . م ١/٢٥٤
مرافعات قبل تعديلها بق ٧٦ لسنة ٢٠٠٧ . مضاعفة قيمة الكفالة إلى مثلها بموجب القانون الأخير
ووقوع خطأ مادى فى رقم تلك المادة عند نشرها بالجريدة الرسمية ترتب عليه التجهيل بالنص المراد
تعديله . صدور استدراك تضمن تصحيحا لرقم المادة . وجوب اعتبار تاريخ نشر الاستدراك

المعول عليه وسريانه على الوقائع اللاحقة لذلك التاريخ . إقامة الطاعن طعنه قبل نشر الاستدراك وايداعه الكفالة المقررة قانونا وفقا للنص قبل تعديله . صحيح .

(٤) دعوى " شروط قبول الدعوى : الصفة : الصفة الإجرائية : صاحب الصفة فى تمثيل المحكوم عليه بعقوبة جنائية " .

انعقاد الخصومة . الأصل فيه . أن يكون طرفاها أهلا للتقاضى والا قام مقامهم من يمثلهم قانونا . التزام الخصم بمراقبة ما يطرأ على خصمه من تغيير بسبب الوفاة أو فى الصفة . علة ذلك . (٦،٥) أهلية " أهلية التقاضى : موانع الأهلية : الحكم بعقوبة جنائية " .

(٥) الحكم الصادر بعقوبة جنائية . مؤداه . عدم أهلية المحكوم عليه للتقاضى أمام المحاكم . عدم تعيين قيم تقره المحكمة . وجوب تولى المحكمة المدنية التابع لها محل إقامته فى غرفة مشورة تعيين ذلك القيم بناء على طلب النيابة أو من له مصلحة فى ذلك . المادتين ١/٢٤ ، ٤/٢٥ عقوبات . اختصام المحكوم عليه أو مخاصمته بشخصه فى دعوى خلال فترة تنفيذ العقوبة الأصلية المقضى بها عليه دون القيم الممثل قانونا من قبل المحكمة . أثره . بطلان إجراءات تلك الخصومة بقوة القانون واعتبارها كأن لم تكن .

(٦) تمسك الطاعن بصفته أمام محكمة الاستئناف ببطلان إجراءات الخصومة لعدم أهلية المحكوم ضدهم للتقاضى لكونهم مقيدى الحرية تنفيذا لحكم جنائى صادر ضدهم . اطراح الحكم المطعون فيه ذلك الدفاع بقالة أن المطعون ضدها قد اختصمت القيم على أموال المحكوم ضدهم دون التحقق من قيام المحكمة المدنية بتعيينه أو أن المحكوم ضدهم قاموا بذلك وأقرتهم المحكمة . قصور .

١- إن المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن النص فى المادة ١٨٨ من الدستور على أن " تنشر القوانين فى الجريدة الرسمية خلال أسبوعين من يوم إصدارها ويعمل بها بعد شهر من اليوم التالى لتاريخ نشرها إلا إذا حددت لذلك ميعادا آخر " يدل على أن نشر القانون بالجريدة الرسمية بعد إصداره من السلطة المختصة هو الطريق الوحيد الذى رسمه المشرع ليتوافر للمخاطبين بأحكامه العلم به ولا يعذر أحد بعد ذلك بالجهل به ولا يغنى عن هذه الوسيلة العلم بالقاعدة القانونية بطريق آخر ولو توافر العلم اليقينى ، ولما

كانت قرينة العلم بالقانون أو إمكانية العلم به مفترضة ، فإذا انتفى ذلك لم يعد للافتراض مكان احتراماً للقاعدة الشرعية أنه " لا تكليف بمستحيل " .

٢- إذ اكتنف نشر القانون بالجريدة الرسمية أخطاء مادية أو مطبعية فإن من المتعين التزاماً بوجود توافر قرينة العلم بالقاعدة القانونية الصحيحة حسبما أصدرها المشرع تصويب هذه الأخطاء وذلك بنشرها في الجريدة الرسمية وهو ما يطلق عليه اصطلاحاً " الاستدراك التشريعي " والذي يجب ألا يجاوز هذا النطاق حتى لا يترتب عليه تغيير في النص المنشور لفظاً ومعنى ويصبح في حقيقته تعديلاً للقانون لا يجوز إلا من السلطة المختصة بذلك ويعتبر الاستدراك بمعناه سالف البيان جزءاً من النص المصوب وتكون له نفس قوته ويعمل به تاريخ سريان القانون - التزاماً بالأصل العام - طالما أن هذه الأخطاء رغم وجودها لا أثر لها في العلم بالقاعدة القانونية الصحيحة وبالتالي لا تؤدي إلى نفي القرينة المفترضة بالعلم بالقانون وذلك مثل الأخطاء اللغوية أو النحوية التي تخل بمبنى الكلمة دون أن تحل بمعناها المقصود ولا تؤثر بالتالي في المركز القانوني للمخاطبين بأحكامها أما إذا كانت الأخطاء المادية أو المطبعية - المنشور بشأنها الاستدراك - يترتب عليها غموض أو تجهيل أو لبس بالنص المراد استحداثه أو تعديله وتؤثر في المركز القانوني للمخاطبين بأحكامه فإن قرينة العلم لا يمكن افتراضها ومن ثم فإنه يتعين في هذه الحالات وجود توافر العلم بالقاعدة القانونية التي أصدرها المشرع متى يحاج بها الطاعن واعتبار نشر الاستدراك هو الوسيلة الوحيدة لذلك وبالتالي فإن الاستدراك - استثناء من الأصل - لا يسرى إلا من تاريخ نشره بالجريدة الرسمية ولا يطبق إلا على التصرفات اللاحقة عليه دون تلك التي تمت في ظل النص قبل تصويبه ونشره .

٣- إذ كان نص المادة ١/٢٥٤ من قانون المرافعات المدنية والتجارية - قبل تعديله بالقانون رقم ٧٦ لسنة ٢٠٠٧ - قد أوجب على الطاعن أن يودع خزانة المحكمة التي تقدم إليها صحيفة الطعن مبلغ مائة وخمسة وعشرين جنيهاً على سبيل الكفالة إذا كان الحكم المطعون فيه صادراً من محكمة استئناف ثم أصدر المشرع القانون رقم ٧٦ لسنة

٢٠٠٧ والذي يسرى اعتباراً من ١/١٠/٢٠٠٧ وضاعف بموجبه الكفالة الواردة ببعض نصوص قانون المرافعات المدنية والتجارية ومنها المادة سالفه البيان إلى مثلها إلا أنه عند نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية في العدد رقم ٢٢ مكرر بتاريخ ٦/٦/٢٠٠٧ وقع به خطأ مادي إذ جرى نص الفقرة الثانية من المادة الرابعة منه على أنه " كما تضاعف الكفالة الواردة بالمواد ٢/٢٢١ ، ٢/٢٤٣ ، ١/٣٥٤ من قانون المرافعات المدنية والتجارية إلى مثله " مما دعا السلطة المختصة بالنشر إلى تداركه بنشر استدراك في الجريدة الرسمية بالعدد رقم ٢٧ بتاريخ ٣/٧/٢٠٠٨ جرى نصه على النحو الآتي " كما تضاعف الكفالة الواردة بالمواد ٢/٢٢١ ، ٢/٢٤٣ ، ١/٢٥٤ من قانون المرافعات المدنية والتجارية إلى مثلها ومن ثم فإن هذا الاستدراك تضمن تصحيح المادة ١/٣٥٤ لتصير ١/٢٥٤ ولفظ مثله ليصير مثلها " ولما كان الخطأ في رقم المادة قد ترتب عليه تجهيل بنص المادة المراد تعديلها مما ينفي قرينة العلم المفترضة بالقاعدة القانونية الصحيحة حسبما أصدرها المشرع - على نحو ما سلف بيانه الأمر الذي يتعين معه اعتبار نشر الاستدراك بالجريدة الرسمية في ٣/٧/٢٠٠٨ هو التاريخ المعول عليه في بدء سريانها وكان الطاعن قد أقام طعنه بالنقض بتاريخ ٧/٢/٢٠٠٨ وقبل نشر الاستدراك وأودع كفالة مقدارها مائة وخمسة وعشرون جنيهاً - وهي التي ينبغي عليه إيداعها في هذا التاريخ واستقر به مركزه القانوني والاجرائي - على نحو ما سلف - بما يضحى معه الدفع ببطلان الطعن (دفع النيابة ببطلان الطعن) على غير أساس .

٤- إن المقرر في قضاء هذه المحكمة أن الأصل في انعقاد الخصومة أن يكون طرفاها أهلاً للتقاضى والا قام مقامهم من يمثلهم قانوناً وأن واجب الخصم أن يراقب ما يطرأ على خصمه من تغيير بسبب الوفاة أو تغيير في الصفة حتى تأخذ الخصومة مجراها الصحيح .

٥- إن مؤدى نص المادتين ١/٢٤ ، ٤/٢٥ من قانون العقوبات أن كل حكم يصدر بعقوبة جنائية يستتبع حتماً وبقوة القانون عدم أهلية المحكوم عليه للتقاضى أمام المحاكم سواء بصفته مدعياً أم مدعى عليه بما يوجب إن لم يعين هو قيماً تقره المحكمة

تتولى المحكمة المدنية التابع لها محل إقامته فى غرفة مشورة تعيين هذا القيم بناء على طلب النيابة العامة أو من له مصلحة فى ذلك فإذا اختصم أو خصم بشخصه فى دعوى خلال فترة تنفيذ العقوبة الأصلية المقضى بها عليه دون القيم الذى يمثله قانونا من قبل المحكمة بطلت إجراءات الخصومة بقوة القانون واعتبرت كأن لم تكن .

٦- إن كان الطاعن بصفته قد تمسك أمام محكمة الاستئناف ببطلان إجراءات الخصومة فى الدعوى لعدم أهلية المحكوم ضدهم لأنهم مقيدى الحرية تنفيذا للحكم الصادر ضدهم فى الجناية رقم لسنة جنایات قسم كفر الشيخ بالأشغال الشاقة المؤبدة وكان الحكم المطعون فيه قد اطرح هذا الدفاع بقوله إن المطعون ضدها قد اختصمت باعتباره قيما على أموال المحكوم ضدهم دون أن يتحقق بدليل على أن المحكمة المدنية المختصة هى التى قامت بتعيينه أو أن المحكوم ضدهم قاموا بتعيينه وأقرتهم المحكمة على ذلك ، فإنه يكون معيبا بالقصور فى التسبيب .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع التقرير الذى تلاه السيد القاضى المقرر والمرافعة وبعد المداولة .

حيث إن الوقائع - على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق - تتحصل فى أن المطعون ضدها عن نفسها وبصفتها أقامت الدعوى رقم لسنة ٢٠٠٤ مدنى كفر الشيخ الابتدائية على كل من ، ، ، بصفته قيما على باقى المدعى عليهم بطلب الحكم بإلزام الثلاثة الأول بأن يؤدوا إليها مبلغ مليون وخمسمائة ألف جنيه عما حاق بهم من أضرار مادية وأدبية وموروثة من جراء قتلهم مورثهم المرحوم / وقد أدينوا عنه بحكم جنائى بات . حكمت المحكمة بعدم قبول الدعوى لرفعها على غير ذى صفة بالنسبة للأخير وإلزام الباقي بالتعويض الذى قدرته . استأنف الطاعن بصفته وصى خصومة عن المحكوم ضدهم هذا الحكم بالاستئناف رقم لسنة ٤٠ ق طنطا " مأمورية كفر الشيخ " ، كما استأنفته المطعون

ضدها عن نفسها وبصفتها بالاستئناف رقم لسنة ٤٠ ق وبعد أن أمرت المحكمة بضم الاستئنافين قضت برفضهما وتأبيد الحكم المستأنف . طعن الطاعن بصفته في هذا الحكم بطريق النقض وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأى أصليا ببطلان الطعن واحتياطيا في الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه ، واذ عرض الطعن على هذه المحكمة في غرفة مشورة حددت جلسة لنظره وفيها التزمت النيابة رأياها .

وحيث إن مبنى الدفع المبدى من النيابة ببطلان الطعن أن الكفالة التي أودعها الطاعن بصفته خزانة المحكمة خلال الأجل المقرر للطعن بالنقض كانت بمبلغ مائة وخمسة وعشرين جنيها فقط في حين أنه كان يجب عليه طبقا لنص المادة ١/٢٥٤ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ٧٦ لسنة ٢٠٠٧ المعمول به اعتبارا من ٢٠٠٧/١٠/١ والذي أقيم الطعن في ظلّه إيداع كفالة مقدارها مائتان وخمسون جنيها ، الأمر الذي يترتب عليه بطلانه .

وحيث إن هذا النعى مردود ، ذلك أن المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النص في المادة ١٨٨ من الدستور على أن " تنشر القوانين في الجريدة الرسمية خلال أسبوعين من يوم إصدارها ويعمل بها بعد شهر من اليوم التالي لتاريخ نشرها إلا إذا حددت لذلك مياعدا آخر " يدل على أن نشر القانون بالجريدة الرسمية بعد إصداره من السلطة المختصة هو الطريق الوحيد الذي رسمه المشرع ليتوافر للمخاطبين بأحكامه العلم به ولا يعذر أحد بعد ذلك بالجهل به ولا يغنى عن هذه الوسيلة العلم بالقاعدة القانونية بطريق آخر ولو توافر العلم اليقيني ، ولما كانت قرينة العلم بالقانون أو إمكانية العلم به مفترضة ، فإذا انتفى ذلك لم يعد للافتراض مكان احتراماً للقاعدة الشرعية أنه " لا تكليف بمستحيل " ، وإذا اكتنف نشر القانون بالجريدة الرسمية أخطاء مادية أو مطبعية فإن من المتعين التزاما بوجود توافر قرينة العلم بالقاعدة القانونية الصحيحة حسبما أصدرها المشرع تصويب هذه الأخطاء وذلك بنشرها في الجريدة الرسمية وهو ما يطلق عليه اصطلاحا " الاستدراك التشريعي " والذي يجب ألا يجاوز هذا النطاق حتى لا يترتب عليه تغيير في النص المنشور لفظا ومعنى ويصبح في حقيقته تعديلا للقانون لا

يجوز إلا من السلطة المختصة بذلك ويعتبر الاستدراك بمعناه سالف البيان جزءا من النص المصوب وتكون له نفس قوته ويعمل به من تاريخ سريان القانون - التزاما بالأصل العام - طالما أن هذه الأخطاء على الرغم من وجودها لا أثر لها في العلم بالقاعدة القانونية الصحيحة وبالتالي لا تؤدي إلى نفي القرينة المفترضة بالعلم بالقانون وذلك مثل الأخطاء اللغوية أو النحوية التي تخل بمبنى الكلمة دون أن تخل بمعناها المقصود ولا تؤثر بالتالي في المركز القانوني للمخاطبين بأحكامها أما إذا كانت الأخطاء المادية أو المطبعية - المنشور بشأنها الاستدراك - يترتب عليها غموض أو تجهيل أو لبس بالنص المراد استحداثه أو تعديله وتؤثر في المركز القانوني للمخاطبين بأحكامه فإن قرينة العلم لا يمكن افتراضها ومن ثم فإنه يتعين في هذه الحالات وجوب توافر العلم بالقاعدة القانونية التي أصدرها المشرع حتى يحاج بها الطاعن واعتبار نشر الاستدراك هو الوسيلة الوحيدة لذلك وبالتالي فإن الاستدراك - استثناء من الأصل - لا يسرى إلا من تاريخ نشره بالجريدة الرسمية ولا يطبق إلا على التصرفات اللاحقة عليه دون تلك التي تمت في ظل النص قبل تصويبه ونشره . لما كان ذلك ، وكان نص المادة ٢٥٤/١ من قانون المرافعات المدنية والتجارية - قبل تعديله بالقانون رقم ٧٦ لسنة ٢٠٠٧ - قد أوجب على الطاعن أن يودع خزانة المحكمة التي تقدم إليها صحيفة الطعن مبلغ مائة وخمسة وعشرين جنيها على سبيل الكفالة إذا كان الحكم المطعون فيه صادرا من محكمة استئناف ثم أصدر المشرع القانون رقم ٧٦ لسنة ٢٠٠٧ والذي يسرى اعتبارا من ١/١٠/٢٠٠٧ وضاعف بموجبه الكفالة الواردة ببعض نصوص قانون المرافعات المدنية والتجارية ومنها المادة سالفة البيان إلى مثلها إلا أنه عند نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية في العدد رقم ٢٢ مكرر بتاريخ ٦/٦/٢٠٠٧ وقع به خطأ مادي إذ جرى نص الفقرة الثانية من المادة الرابعة منه على أنه " كما تضاعف الكفالة الواردة بالمواد ٢/٢٢١ ، ٢/٢٤٣ ، ١/٣٥٤ من قانون المرافعات المدنية والتجارية إلى مثله " مما دعا السلطة المختصة بالنشر إلى تداركه بنشر استدراك في الجريدة الرسمية بالعدد رقم ٢٧ بتاريخ ٣/٧/٢٠٠٨ جرى نصه على النحو الآتي " كما تضاعف الكفالة الواردة بالمواد ٢/٢٢١ ، ٢/٢٤٣ ، ١/٢٥٤ من قانون المرافعات المدنية والتجارية إلى مثلها ، ومن ثم

فإن هذا الاستدراك تضمن تصحيح المادة ١/٣٥٤ لتصير ١/٢٥٤ ولفظ مثله ليصير مثلها " ولما كان الخطأ في رقم المادة قد ترتب عليه تجهيل بنص المادة المراد تعديلها مما ينفي قرينة العلم المفترضة بالقاعدة القانونية الصحيحة حسبما أصدرها المشرع - على نحو ما سلف بيانه - ، الأمر الذي يتعين معه اعتبار نشر الاستدراك بالجريدة الرسمية في ٢٠٠٨/٧/٣ هو التاريخ المعول عليه في بدء سريانها وكان الطاعن قد أقام طعنه بالنقض بتاريخ ٢٠٠٨/٢/٧ وقبل نشر الاستدراك وأودع كفالة مقدارها مائة وخمسة وعشرون جنيها - وهي التي ينبغي عليه إيداعها في هذا التاريخ واستقر به مركزه القانوني والاجرائي - على نحو ما سلف - ، بما يضحى معه الدفع ببطلان الطعن على غير أساس .

وحيث إن الطعن استوفى أوضاعه الشكلية .

وحيث إن الطعن أقيم على ثلاثة أسباب ينعى بها الطاعن بصفته على الحكم المطعون فيه القصور في التسبيب ومخالفة القانون ، وبيانا لذلك يقول إنه أيد الحكم الابتدائي بإلزام المحكوم ضدهم بالتعويض المقضى به على الرغم من دفعه ببطلان إجراءات الخصومة قبلهم لعدم أهليتهم للتقاضى لأنهم مقيدو الحرية تنفيذاً للحكم الصادر ضدهم في الجناية رقم ... لسنة ١٩٩٨ جنايات قسم كفر الشيخ بالأشغال الشاقة المؤبدة وأن من تم اختصاصه أمام محكمة أول درجة كقيم عنهم لم يصدر قراراً من المحكمة المختصة بتعيينه ، الأمر الذي يعيب الحكم ويستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعي في محله ، ذلك أن المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن الأصل في انعقاد الخصومة أن يكون طرفاها أهلا للتقاضى والا قام مقامهم من يمثلهم قانونا وأن واجب الخصم أن يراقب ما يطرأ على خصمه من تغيير بسبب الوفاة أو تغيير في الصفة حتى تأخذ الخصومة مجراها الصحيح وأن مؤدى نص المادتين ١/٢٤ ، ٤/٢٥ من قانون العقوبات أن كل حكم يصدر بعقوبة جنائية يستتبع حتماً وبقوة القانون عدم أهلية المحكوم عليه للتقاضى أمام المحاكم سواء بصفته مدعياً أو مدعى عليه بما يوجب إن لم يعين هو قيماً تقره المحكمة تتولى المحكمة المدنية التابع لها محل إقامته

فى غرفة مشورة تعيين هذا القيم بناء على طلب النيابة العامة أو من له مصلحة فى ذلك فإذا اختصم أو خاصم بشخصه فى دعوى خلال فترة تنفيذ العقوبة الأصلية المقضى بها عليه دون القيم الذى يمثله قانونا من قبل المحكمة بطلت إجراءات الخصومة بقوة القانون واعتبرت كأن لم تكن. لما كان ذلك ، وكان الطاعن بصفته قد تمسك أمام محكمة الاستئناف ببطلان إجراءات الخصومة فى الدعوى لعدم أهلية المحكوم ضدهم لأنهم مقيدى الحرية تنفيذا للحكم الصادر ضدهم فى الجناية رقم لسنة ١٩٩٨ جنایات قسم كفر الشيخ بالأشغال الشاقة المؤبدة ، وكان الحكم المطعون فيه قد اطرح هذا الدفاع بقوله إن المطعون ضدها قد اختصمت باعتبارها قيما على أموال المحكوم ضدهم دون أن يتحقق بدليل على أن المحكمة المدنية المختصة هى التى قامت بتعيينه أو أن المحكوم ضدهم قاموا بتعيينه وأقرتهم المحكمة على ذلك ، فإنه يكون معيبا بالقصور فى التسبب بما يوجب نقضه .



931
Court of Cassation