



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جُمهُورِيَّة مصر العَرَبِيَّة
مَجْلِس الدُّولَةرَئِيس اَجْمَعِيَّةِ الْعُوْمَوْمَةِ لِلْفَتْوَى وَالشَّرِيعَةِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

٧٣٣	رقم التبليغ:
٢٠٢١ / ١ / ٥٥	بتاريخ:
٥٣٤٤٢/٢/٣٢	ملف وقمر:

**السيد الأستاذ المستشار/ مساعد وزير العدل لشئون الهيئة العامة
لصندوق أبنية دور المحاكم والشهر العقاري**

تحية طيبة، وبعد

فقد اطاعنا على كتابكم رقم (٣٩١٧) المؤرخ ٢٠٢٠/١٠/١١، بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة لصندوق أبنية دور المحاكم والشهر العقاري ومجلس الوزراء، بخصوص إلزام الأخير بإلغاء القرار رقم (٢٦٥٠) لسنة ٢٠٠٦ فيما تضمنه من إدراج مبني محكمة كوم أمبو الجزئية ضمن المباني ذات الطراز المعماري المتميز والمدرجة في سجلات الحصر برقم ٣٠ توثيق.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن وزارة العدل ممثلة في الهيئة العامة لصندوق أبنية المحاكم والشهر العقاري تملك العقار آنف البيان، وفوجئت الهيئة بتصدور قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٢٦٥٠) لسنة ٢٠٠٦ بإدراج العقار ضمن المباني ذات الطراز المعماري المتميز والمدرجة في سجلات الحصر برقم ٣٠ توثيق، استناداً إلى أحكام القانون رقم (١٤٤) لسنة ٢٠٠٦ بشأن تنظيم هدم المباني والمنشآت غير الآيلة للسقوط والحفاظ على التراث المعماري ولائحته التنفيذية، وقد تم التظلم من هذا القرار إلى لجنة التظلمات المشكلة طبقاً لأحكام القانون المذكور، إلا أنه تم رفض التظلم وتأييد القرار، على الرغم من أن المبني غير صالح وأيل للسقوط، وإزاء ما تقدم طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وتفيد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقدة في ٢٣ من ديسمبر عام ٢٠٢٠ الموافق ٨ من جمادى الأولى عام ١٤٤٢هـ، فتبين لها أن المادة (٢٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: **يشترط الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والمواضيعات الآتية: (...) (١) الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع (...) (٢) المعارضات التي تنشأ**





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٤٢/٢/٣٢

(٢)

بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما استقر عليه إفتاؤها - أن المشرع اختصها بإبداء الرأي مسبباً في الأنزعة التي تثار بين الجهات الإدارية، وذلك بديلاً عن اللجوء لإقامة الدعوى القضائية، وأضفى المشرع على رأيها صفة الإلزام للجانبين حسماً لأوجه النزاع وقطعًا له، ولما كانت مباشرة الجمعية العمومية لهذه الولاية تتطلب أن يكون النزاع مستوفياً شرائطه الشكلية والموضوعية، مدعوماً بمستداته التي يمكن من خلال تمحيصها الفصل فيه وصولاً إلى وجه الحقيقة، ومن ثم للجمعية العمومية - في سبيل تهيئتها للنزاع ليكون صالحًا للفصل فيه - أن تتدبر خبيراً، أو أكثر للاستارة بالرأي في المسائل الفنية التي تستدعي خبرة خاصة بشأنها، ويظل تقدير عمل أهل الخبرة والموازنة بين آرائهم فيما يختلفون فيه خاصجاً كغيره من الأدلة لتقدير الجمعية العمومية، باعتباره عنصراً من عناصر الإثبات في النزاع.

وترتباً على ما تقدم، ولما كان بين من مطالعة أوراق النزاع الماثل أنه غير صالح للفصل فيه بحالته الراهنة لوجود بعض الأمور الفنية المتخصصة التي يتوقف الفصل فيها على الاستعانة بأهل الخبرة، لذا فقد ارتأت الجمعية العمومية تكليف طرفى النزاع بتشكيل لجنة من خمسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الوادى بقنا متخصصين في مجالات الهندسة المعمارية والهندسة الإنسانية والآثار والتاريخ والفنون، ويمثل فيها طرفا النزاع، وحددت مهمتها على نحو ما سيرد تفصيلاً بالمنطق.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى تكليف طرفى النزاع بتشكيل لجنة من خمسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الوادى بقنا متخصصين في مجالات الهندسة المعمارية والهندسة الإنسانية والآثار والتاريخ والفنون، ويمثل فيها طرفا النزاع، تكون مهمتها بعد الاطلاع على جميع أوراق النزاع، معالجة العقار وتحديد حالته، وبيان ما إذا كان آيلاً للسقوط، وما إذا كان من المنشآت ذات الطراز المعماري المتميز، ومدى ارتباطه بالتاريخ القومى، أو بشخصية تاريخية، أو المنشآت التي تمثل حقبة تاريخية، أو التي تُعد مزاراً سياحياً على النحو الوارد بتقرير اللجنة الفنية للحفاظ على التراث المعماري، وللجنة إبداء ما تراه من ملاحظات على أن تودع اللجنة تقريرها مرفقاً له محاضر أعمالها وجميع الأوراق التي بحثت عليها نتيجة هذا التقرير لدى الجهة





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٤٢/٢/٣٢

(٣)

عارضة النزاع التي تلتزم بتقديمه إلى الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٤ م، ٢٠٢١/٣/٢، وعلى الجهة عارضة النزاع أداء مبلغ مقداره (٢٥٠٠٠) خمسة وعشرون ألف جنيه إلى السادة أعضاء هيئة التدريس أعضاء اللجنة توزع بينهم بالتساوي عقب إيداع اللجنة تقريرها.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعدادي: ٢٠٢١ / ١ / ٢٥

رئيس

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المستشار
يسرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

