



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

**رئيس الجمعية العمومية لسمى التوى والشريم
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة**

١٥٧	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٢/١٣	تاريخ:

٥٦٣/١٥٨	ملف رقم:
---------	----------

مكتب المعاون
لرئيس مجلس
النواب
الجنسي
والجنسية
والجنسية
والجنسية

السيد اللواء/ وزير الداخلية.

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتاب السيد اللواء/ مساعد وزير الداخلية لقطاع الشئون القانونية رقم ٣٦٦ المؤرخ ٢٠١٨/٢/١٩، الموجه إلى إدارة الفتوى لوزارات الداخلية والخارجية والعدل، بشأن طلب الإفادة بالرأي القانوني في مدى إمكانية الاستناد إلى نص المادة (٢١) من القانون رقم (٢٦) لسنة ١٩٧٥ بشأن الجنسية المصرية وذلك لإلغاء شهادات الجنسية الخاصة بأبناء السيدة/ نور الهدى مختار محمد عبد القادر، وهم: خالدة، وأحلام، وسعد، ودلال، وعطيات محمد سعد الله البشاري، وكذلك سحب وإلغاء ما لديهم من مستندات تثبت الجنسية المصرية كأثر مترب على هذا الإلغاء، ومدى إمكانية اعتبار قرارات منح الجنسية لهم من قبل القرارات المتعدمة لصدرها بناء على الغش والتلبيس.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه كان قد تم تقديم طلبات لمنح الجنسية المصرية لأبناء السيدة/ نور الهدى مختار محمد عبد القادر، المعروضة حالتهم، طبقاً لنص المادة الثالثة من القانون رقم (١٥٤) لسنة ٢٠٠٤ المعدل بعض أحكام القانون رقم (٢٦) لسنة ١٩٧٥، وتم تقديم مستندات من بينها شهادة ميلاد للسيدة المذكورة تفيد ميلادها بالجizza بوصفها مصرية لوالدين مصرية الجنسية، وكذلك شهادتها ميلاد لخالي المعروضة حالته عبد القادر وعبد الرؤوف مختار محمد عبد القادر بوصفهما مصريين لوالدين مصرية الجنسية، وبناء عليه صدرت قرارات زارية في الفترة من عام ٢٠٠٤ حتى عام ٢٠٠٨ بمنحهم الجنسية المصرية، إلا أنه بتاريخ ١٢/٧/٢٠١٧ تقدم السيد/ عبد الرؤوف مختار محمد عبد القادر شقيق السيدة المذكورة بطلب لتعديل بيان جنسيته و الجنسية والده بشهادة ميلاده إلى سوداني الجنسية، وانتهى رأي الجهة الإدارية إلى عدم اعتباره من الجنسية المصرية ومعاملته بالجنسية السودانية تبعاً لوالده وأشقائه، وإذا ارتأت الجهة الإدارية أنه استناداً إلى ذلك، فإن والدة المعروضة حالتهم السيدة المذكورة لا تعتبر من الجنسية المصرية،



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٦٣/١٥٨

(٢)

ويتعين معاملتها بالجنسية السودانية تبعاً لوالدها، وأن اكتساب أبنائها المعروضة حالتهم للجنسية المصرية قد جاء دون سند قانوني وعن طريق إدخال الغش على الجهة الإدارية بتقديم مستندات تفيد تمنع الأم بالجنسية المصرية على غير الحقيقة، وإخفاء أسماء أشقاء الأم السودانيين، وعدم تدوين أسمائهم في طلبات الجنسية؛ لذا قامت الجهة الإدارية باستطلاع رأى إدارة الفتوى والتي ارتأت عرض الموضوع على اللجنة الأولى لقسم الفتوى، والتي ارتأت بدورها عرضه على الجمعية العمومية، لما آنسته فيه من عمومية وأهمية.

ونفي أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٣ من يناير عام ٢٠٢١ م الموافق ٢٩ من جمادى الأولى عام ١٤٤٢ هـ؛ فتبين لها أن المادة (٢) من القانون رقم (٢٦) لسنة ١٩٧٥ بشأن الجنسية المصرية- معدلة بالقانون رقم (١٥٤) لسنة ٢٠٠٤ - تنص على أن: "يجوز بقرار يكون مصرياً: ١-من ولد لأب مصرى، أو لأم مصرية...", وتنص المادة ١٥ منه على أن: "يعطى وزير الداخلية كل مسبب من مجلس الوزراء سحب الجنسية المصرية من كل من اكتسبها بطريق الغش أو بناء على أقوال كاذبة خلال السنوات العشرة التالية لاكتسابه إياها...", وتنص المادة (٢١) منه على أن: "يعطى وزير الداخلية كل ذي شأن شهادة بالجنسية المصرية مقابل أداء رسم لا يجاوز خمسة جنيهات وذلك بعد التحقق من ثبوت الجنسية، ويصدر بتحديد الرسم قرار من الداخلية، ويكون لهذه الشهادة حجيتها القانونية مالم تُلغى بقرار مسبب من وزير الداخلية ويجب أن تعطى هذه الشهادة لطالبيها خلال سنة على الأكثر من تاريخ تقديم الطلب، ويعتبر الامتناع عن إعطائهما في الميعاد المذكور رفضاً للطلب". كما تنص المادة الثالثة من القانون رقم (١٥٤) لسنة ٢٠٠٤ على أن: "يكون لمن ولد لأم مصرية وأب غير مصرى قبل تاريخ العمل بهذا القانون، أن يعلن وزير الداخلية برغبته في التمتع بالجنسية المصرية، ويعتبر مصرياً بصدور قرار بذلك من الوزير، أو بانقضاء مدة سنة من تاريخ الإعلان عن رغبته دون صدور قرار مسبب من الوزير بالرفض، كما تناول المشرع بقانون الجنسية المصرية المشار إليه تنظيم مسألة سحب الجنسية المصرية من اكتسبها بطريق الغش أو بناء على أقوال كاذبة، فجعل أداة ذلك قرار من مجلس الوزراء وأوجب أن يكون هذا القرار مسبباً، وجعل الحد الأقصى للمدة

واستظهرت الجمعية العمومية ~~مملوكة للدولة~~ أن المشرع بالقانون رقم (١٥٤) لسنة ٢٠٠٤ بتعديل بعض أحكام القانون رقم (٢٦) لسنة ١٩٧٥ بشأن الجنسية المصرية قد تناول بالتنظيم حالة من ولد لأم مصرية وأب غير مصرى قبل تاريخ العمل ~~بالقانون رقم (١٥٤)~~ لسنة ٢٠٠٤، فأجاز له أن يعلن وزير الداخلية برغبته في التمتع بالجنسية المصرية، ونص على اعتباره مصرياً بصدور قرار بذلك من الوزير أو بانقضاء مدة سنة من تاريخ الإعلان عن رغبته دون صدور قرار مسبب من الوزير بالرفض، كما تناول المشرع بقانون الجنسية المصرية المشار إليه تنظيم مسألة سحب الجنسية المصرية من اكتسبها بطريق الغش أو بناء على أقوال كاذبة، فجعل أداة ذلك قرار من مجلس الوزراء وأوجب أن يكون هذا القرار مسبباً، وجعل الحد الأقصى للمدة



تابع الفتوى ملف رقم:

(٣)

التي يجوز فيها هذا السحب عشر سنوات من تاريخ اكتساب الجنسية، ومن ثم وإزاء هذا التنظيم التشريعي المحدد لضوابط سحب الجنسية في مثل تلك الحالة لا يغدو هناك مجال للرجوع في هذا المقام للقواعد العامة في شأن سحب القرارات الإدارية الصادرة بناء على الغش.

كما استطاعت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع بقانون الجنسية المصرية المشار إليه قد نص على قيام وزير الداخلية بإعطاء كل ذي شأن بناء على طلبه شهادة بالجنسية المصرية، وذلك بعد التحقق من ثبوت تلك الجنسية، وجعل لهذه الشهادة حجيتها القانونية ما لم تُلغ بقرار مسبب من وزير الداخلية، فهذه الشهادة ليست سوى أدلة إثبات للجنسية المصرية، وهي انعكاس لواقع تمنع الصالحة تلك الشهادة بتلك الجنسية، ومن ثم فإن اختصاص وزير الداخلية في هذه الحالة يقتصر على إلغاء الشهادة المشار إليها لسبب موضوعي يتعلق بتوافر إحدى حالات سحب الجنسية الواردة في القانون.

وبناءً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالتهم أبناء السيد/ نور الهدى مختار محمد عبد القادر، كانت قد صدرت لهم خلال الفترة من عام ٢٠٠٤ حتى عام ٢٠٠٨ قرارات من وزير الداخلية بمنحهم الجنسية المصرية باعتبارهم مولودين لأم مصرية تطبقاً لحكم المادة الثالثة من القانون رقم (١٥٤) لسنة ٢٠٠٤، وقد أفادت الجهة الإدارية بوجود غش صاحب تقديم طلبات منح الجنسية للمعروضة حالتهم تمثل في تقديم شهادة ميلاد لوالديهم المذكورة تفيد ميلادها بوصفها مصرية لوالدين مصرية الجنسية، وأنه قد تبين فيما بعد خطأ هذا القيد بسجلات المواليد، وأنها سودانية الجنسية تبعاً لوالدها، فضلاً عن عدم ذكر أخوال المعروضة حالتهم سوداني الجنسية بتلك الطلبات، ولما كانت المادة (١٥) من قانون الجنسية المصرية المشار إليه، وإن أجازت سحب الجنسية المصرية من كل من اكتسبها بطريق الغش أو بناء على أقوال كاذبة، فإنها اشترطت أن يتم ذلك بقرار مسبب من مجلس الوزراء خلال عشر سنوات من تاريخ اكتساب الجنسية، وكانت قرارات منح الجنسية المصرية للمعروضة حالتهم قد مر عليها أكثر من عشر سنوات لم يصدر خلالها قرار مسبب من مجلس الوزراء بسحب الجنسية المصرية منهم، حيث تذكر الجهة الإدارية ما يفيد ذلك، وكان البين من الأوراق أن والدة المعروضة حالتهم مولودة لأم مصرية، وكان يتم التعامل معها باعتبارها مصرية بحكم قيدها بسجلات المواليد بوصفها مصرية الجنسية، وأنه قد تم منح الجنسية المصرية بالفعل لبعض أخوال المعروضة حالتهم سوداني الجنسية، فإنه في ضوء ما تقدم، يغدو من غير الحاجز سحب القرارات الصادرة بمنح الجنسية المصرية للمعروضة حالتهم.



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٦٣/١٥٨

(٤)

وأما مدى جواز سحب أو إلغاء شهادات الجنسية والمستندات الأخرى الصادرة لمعروضة حالتهم والمثبتة لجنسيتهم المصرية، فإنه لما كانت تلك الشهادات والمستندات ما هي إلا انعكاس لواقع تتمتع المعروضة حالتهم بالجنسية المصرية، وكانت تلك الجنسية ما زالت قائمة في حقهم على النحو السالف بيانه، فإنه يغدو من غير الجائز سحب أو إلغاء تلك الشهادات والمستندات المشار إليها على سند من تخلف الجنسية المصرية في حقهم وإعمال المادة (٢١) من قانون الجنسية المشار إليها.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم جواز سحب القرارات الصادرة بمنح الجنسية المصرية لمعروضة حالتهم، وكذا عدم جواز سحب أو إلغاء شهادات الجنسية والمستندات الصادرة لهم المثبتة لجنسيتهم المصرية، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعداد في:



رئيس الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار/

يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة