



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٢٢٧	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٢١٣	بتاريخ:
٤٧٣٨/٢/٣٢ مألف و رقم:	



### السيد المهندس / رئيس مجلس إدارة الهيئة القومية لسكك حديد مصر

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم المؤرخ ٢٠١٨/٢/١٩، بشأن النزاع القائم بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر والهيئة القومية للبريد، بخصوص إلزام الهيئة الأخيرة بأن تؤدي إلى الهيئة الأولى مبلغاً مقداره (٢٧٣٢٥٢) جنيهًا، والفوائد القانونية بواقع (%) من تاريخ المطالبة حتى تمام السداد.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٠١٨/١٢/٢٤ تم توقيع مذكرة تفاهم بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر والهيئة القومية للبريد، تقوم بموجبها الأخيرة بتحمل وسداد الفارق بين قيمة الاشتراك المدمع الذي توفره الهيئة القومية لسكك حديد مصر بالهيئة الحكومية وقيمة الاشتراك التجاري، وذلك فيما يخص العاملين بالهيئة القومية للبريد، بحيث تقوم هيئة سكك حديد مصر بتحصيل قيمة الاشتراك المدمع من الموظف وإرسال مطالبة بباقي قيمة الاشتراك التجاري لتحصيله من الهيئة القومية للبريد، فتقوم الهيئة القومية لسكك حديد مصر طبقاً لبند مذكرة التفاهم المشار إليها بإرسال فاتورة شهرية بقيمة الدعم للهيئة القومية للبريد؛ لتقوم باعتماد الفاتورة وسداد قيمتها وذلك خلال عشرة أيام من تاريخ إرسال الفاتورة إلى الهيئة، بحيث تأخرت الهيئة القومية للبريد عن سداد قيمة بعض الفواتير مما نتج عنه مديونية مقدارها (٢٧٣٢٥٢) جنيهًا عن الفترة من يناير ٢٠٠٩ حتى أكتوبر ٢٠١٥، وقد طالبت الهيئة القومية لسكك حديد مصر الهيئة القومية للبريد بسداد المديونية المشار إليها ولكن دون جدوى، وإزاء ما تقدم فقد طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية، حيث عرضت الراجح على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٦ من فبراير سنة ٢٠١٧، وأوصىت بـ الاتفاق طرفى النزاع بتشكيل لجنة مالية محاسبية برئاسة أحد أعضاء الجهاز المركزى للمحاسبات وتحقيق ممثلاً عن كل طرف من طرفى النزاع، لفحص الأوراق

(٣٦٦)



تابع الفتوى ملف رقم: ٤٧٣٨/٢/٣٢

(٢)

والمستدات والوقوف على وجود مبالغ مستحقة لهيئة سكك حديد مصر لدى الهيئة القومية للبريد؛ تتفيداً لبنود مذكرة التفاهم الموقعة بين الهيئتين عام ٢٠٠٨ من عدمه، على أن تقدم اللجنة تقريرها للهيئة عارضة النزاع لتنولى الأخيرة رفعه للعرض على الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٤/٢٢/٢٠٢٠ تمهدًا لفصل في النزاع، و بتاريخ ١١/١١/٢٠٢٠ ورد إلى الجمعية العمومية خطاب السيد المهندس/ رئيس مجلس إدارة الهيئة القومية لسكك حديد مصر مرفقاً به محضر إنتهاء أعمال اللجنة المشكلة نفاذًا لإفتاء الجمعية العمومية بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٠٢٠/٦/١٢ بشأن النزاع الماثل، ثم أتبعه بخطاب آخر بتاريخ ٢٠٢٠/٦/١٢ مرفقاً به تقرير رئيس اللجنة المشار إليها فيما انتهت إليه أعمال اللجنة.

ونفيد أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٧ من يناير عام ٢٠٢١ من جمادى الآخرة عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٨٩) من القانون المدني تنص على أن: "يت العقد بمجرد أن يتبدل طرفان التعبير عن إرادتين متطابقتين مع مراعاة ما يقرره القانون فوق ذلك من أوضاع معينة لانعقاد العقد"، وأن المادة (٩٠) منه تنص على أن: "١- التعبير عن الإرادة يكون باللفظ وبالكتابة وبالإشارة المداوللة عرفاً، كما يكون باتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكًا في دلالته على حقيقة المقصود. ٢- ويجوز أن يكون التعبير عن الإرادة ضمنياً إذا لم ينص القانون أو يتفق الطرفان على أن يكون صريحاً، وأن المادة (٩٥) منه تنص على أنه: "إذا اتفق الطرفان على جميع المسائل الجوهرية في العقد واحتضطا بمسائل تفصيلية يتقاضان عليها فيما بعد ولم يشترطوا أن العقد لا يتم عند عدم الاتفاق عليها، اعتبر العقد قد تم. وإذا قام خلاف على المسائل التي لم يتم الاتفاق عليها، فإن المحكمة تقضي فيها طبقاً لطبيعة المعاملة ولأحكام القانون والعرف والعدالة"، وأن المادة (١٤٧) منه تنص على أن: "١- العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين أو للأسباب التي يقررها القانون...، وأن المادة (١٤٨) منه تنص على أن: "يجب تفتيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية...". كما تنص المادة (١) من قانون الإثبات في المواد المدنية والتجارية الصادر بالقانون رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٨ على أنه: "على الدائن إثبات الالتزام وعلى المدين إثبات التخلص منه".

ومن حيث إن مذكرة التفاهم المبرمة بين وزارة النقل - ويمثلها الهيئة القومية لسكك حديد مصر - ووزارة الاتصالات - ويمثلها الهيئة القومية للبريد - بتاريخ ١٢/٢٤/٢٠٠٨ ينص البند الأول منها على أن: "يقوم الأفراد العاملون بالهيئة القومية للبريد باستخراج الاشتراكات بنذات الأسعار الحالية باستثمارات معتمدة بخاتم هيئة البريد". وينص البند الثاني منها على أن: "تقوم الهيئة القومية لسكك حديد مصر بتسعير اشتراكات العاملين بالأسعار التجارية وعليها تحصيل قيمة الاشتراك المدفوع ومن المفترض بإرسال مطالبة بباقي قيمة الاشتراك التجاري لتحصيله من الهيئة القومية للبريد". وينص البند الثالث والأخير منها على أن: "تقوم الهيئة بإرسال فاتورة شهرية بقيمة

تابع الفتوى ملف رقم: ٤٧٣٨/٢/٣٢

(٣)

الدعم بالجهات التابعة إلى الهيئة القومية للبريد موضحاً بها الآتي: الجهات التابعة: المناطق والإدارات. عدد العاملين: العاملين الذين تم استخراج اشتراكات لهم. الاشتراك المدوم: قيمة المبالغ التي تم سدادها من قبل العاملين نظير استخراج الاشتراكات بالأسعار الحالية. الاشتراك التجاري: ذات سعر اشتراكات القطاع الخاص. الدعم: الفرق بين سعر الاشتراك التجاري والاشتراك المدوم". وينص البند الرابع منها على أن: "تقوم الهيئة القومية للبريد باعتماد وسداد قيمة الفاتورة الشهرية في خلال عشرة أيام من تاريخ إرسالها من الهيئة"، وينص البند الخامس منها على أنه: "اتفاق الأطراف على العمل بهذا الاتفاق بدءاً من ١٠/١/٢٠٠٩ م".

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن العقد ينعقد بين الطرفين بمجرد توافق إراديتين متطابقتين بما أصلح عليه بالإيجاب والقبول، وأنه لا يشترط إفراغ هاتين الإراديتين في شكل معين، فقد يكون ذلك من خلال ألفاظ أو مكاسب متبادلة، أو بالإشارة المتداولة عرفاً، أو باتخاذ موقف لا تدع ظروفه شكلاً في دلالته على قصد متزده، وأنه متى تم التطابق بين إراديتين على نحو ما سلف البيان، قامت شروط العقد مقام القانون بالنسبة إلى طرفيه، ولا يجوز لأحدهما منفرداً تعديل هذه الشروط إلا لسبب من الأسباب المقررة قانوناً، وأن تتفيد العقود يجب أن يكون طبقاً لما اشتملت عليه وبطريقة تتفق مع متضيّبات حسن النية، وأنه في تفسير العقود لا يجوز الانحراف عن عباراتها الواضحة للتعرف على إرادة طرفيها، فإذا كان للتسخير محل، تعين البحث عن الإرادة الحقيقة للمتعاقدين من خلال الاستهدا به طبيعة التعامل محل العقد، وبما يتبع توافره منأمانة وثقة بينهما، وفقاً لما يجري عليه العرف في المعاملات.

كما استعرضت الجمعية العمومية ما استقر عليه إفتاؤها من أن الأصل في إثبات الالتزام أنه يقع بصفة عامة على عاتق الدائن، وعلى المدين إثبات التخلص منه، وذلك تطبيقاً لأصل قانوني مؤداه أن مدعى الحق عليه إثبات وجوده لصالحه قبل من يبدي التزامه بمقتضاه، فإذا ما ثبت ذلك كان على المدعى عليه (المدين) أن يثبت تخلصه منه، إما بإثبات عدم تغير الحق أصلاً، أو عدم ثبوته للمدعى (الدائن)، أو انقضائه، وذلك كله على الوجه المطابق للقانون، ومقتضى ذلك أن المدعى هو الذي يتحمل عبء إثبات ما يدعيه، فإذا ما أقام الدليل الكافي على ذلك، كان على المدعى عليه أن يقيم الدليل النافي لادعائه.

وترتيباً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن النزاع الماثل يدور بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر والهيئة القومية للبريد بخصوص إلزام الأخيرة بأن تؤدى للهيئة مبلغاً مقداره (٢٧٣٢٥٢) جنيهاً، والفوائد القانونية بواقع ٥٪ من تاريخ المطالبة حتى تمام السداد؛ وذلك إعمالاً لبنود مذكرة التفاهم الموقعة بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر والهيئة القومية للبريد عام ٢٠٠٨، والتي تقوم بموجبها الأخيرة بتحمل وسداد الفارق بين قيمة الاشتراك التجاري المنجز على الأصل العادي وقيمة سكك حديد مصر للعاملين بالهيئات الحكومية وقيمة الاشتراك التجاري، ومن حيث إنها أصل العادي حتى ما ورد بمحضر إنهاء أعمال اللجنة المشكلة نفاذًا لاتفاق



تابع الفتوى ملف رقم: ٤٧٣٨/٢/٣٢

(٤)

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلسة ٢٠٢٠/٢/٢٦ لفحص مستندات النزاع الماثل، وكذا ما خلص إليه تقرير رئيس اللجنة المذكورة، وبما انتهت اليه أعمالها من أن ممثلي الهيئة القومية لسكك حديد مصر لم يقوموا حتى انتهاء أعمال اللجنة بتقديم صور المطالبات والفوائر الشهرية الخاصة بالفترة من ديسمبر ٢٠٠٩ حتى مايو ٢٠١٠، وهي الفترة التي تم خضوعها المبلغ محل النزاع الماثل؛ الأمر الذي تكون قد أخفقت في إقامة الدليل على ما تدعيه، فمن ثم تغدو مطالبتها الماثلة عارية عن صريح سند لها حريّة بالالتفات عنها ورفضها.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى رفض مطالبة الهيئة القومية لسكك حديد مصر بإلزام الهيئة القومية للبريد بأن تؤدي لها مبلغاً مقداره (٢٧٣٢٥٢) جنيهًا، والفوائد القانونية بواقع ٥% من تاريخ المطالبة حتى تمام السداد، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تم تحريرها في: ٢٠٢١/٢/٣

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع  
  
المستشار  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

