



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمُهُورِيَّةُ مَصْرُ الْعَرَبِيَّةُ

مَجْلِسُ الدُّولَةِ

رَئِيسُ اِجْمَعِيَّةِ الْعُوْمَمِ لِتَسْمِيَّ الْفُتُوْيِّ وَالشَّرْعِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

٢٠٢١/٣/٥٧	رقم التبليغ:
٥١٣٠/٢/٣٢	بتاريخ:
٥١٣٠/٢/٣٢	ملف رقم:

السيد اللواء/ وزير التنمية المحلية

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٠٦١/٧) المؤرخ ٢٠١٩/٥/٢، بشأن النزاع القائم بين محافظة القليوبية والهيئة العامة للطرق والكباري، بخصوص تحديد الجهة صاحبة الولاية في تحصيل مقابل الإعلانات المقامة على الطرق المبينة بكتاب محافظ القليوبية رقم (٢٩٧) المؤرخ ٢٠١٩/٤/٣.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه حال قيام إدارة الإعلانات بمحافظة القليوبية بتحصيل مقابل مباشرة الإعلانات على جانبي بعض الطرق التابعة لمحافظة القليوبية، وهي (طريق بنها - ميت غمر، طريق بنها - الزقازيق، طريق قليوب - القناطر الخيرية، طريق شبين الكوم - القناطر الخيرية، طريق طوخ - مساكن أبو زعل، طريق مسطرد - عزبة باتا)، فوجئت بقيام الهيئة الإدارية لمحافظة القليوبية على هذه الطرق، ومن ثم تكون القائمين على مباشرة هذه الإعلانات، بدعوى أنها الجهة الإدارية صاحبة الولاية على هذه الطرق، ومن ثم تكون هي المختصة بتحصيل الرسوم المقررة عليها، وهو ما اعتبرته المحافظة مخالفًا لقانون الطرق العامة الذي استثنى جميع أنواع الطرق الداخلية في نطاق القاهرة الكبرى من سريان أحكامه، ووفقاً لمخططات الهيئة العامة للتخطيط العمراني المعتمدة، فإن القاهرة الكبرى تشمل محافظات (القاهرة والجيزة والقليوبية)، ومن ثم لا يدخل الترخيص في مباشرة الإعلانات على الطرق المشار إليها وتحصيل رسومها، في اختصاص الهيئة العامة للطرق والكباري وانعقاده لوحدات الإدارة المحلية بمحافظة القليوبية، وإزاء تمسك الهيئة بولايتها على هذه الطرق على نحو يخالف القانون، فقد طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية نزولاً على طلب محافظة القليوبية بكتابها آنف الذكر.



جُمُهُورِيَّةُ مَصْرُ الْعَرَبِيَّةُ
مَجْلِسُ الدُّولَةِ
رَئِيسُ اِجْمَعِيَّةِ الْعُوْمَمِ لِتَسْمِيَّ الْفُتُوْيِّ وَالشَّرْعِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ



تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٣٠/٢/٣٢

(٢)

ونفيه: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجسدها المعقودة في ١٠ من فبراير عام ٢٠٢١ م الموافق ٢٨ من جمادى الآخرة عام ١٤٤٢ هـ، فتبين لها أن المادة (١) من قانون تنظيم الإعلانات الصادر بالقانون رقم (٦٦) لسنة ١٩٥٦ (الملغى بموجب القانون رقم (٢٠٨) لسنة ٢٠٢٠) بتنظيم الإعلانات على الطرق العامة كانت تنص على أن: "يقصد بالإعلان في تطبيق أحكام هذا القانون أية وسيلة أو تركيبة أو لوحة صنعت من الخشب أو المعدن أو الورق أو القماش أو البلاستيك أو الزجاج أو أية مادة أخرى. وتكون معدة للعرض أو النشر بقصد الإعلان بحيث تشاهد من الطريق أو الداخل أو خارج وسائل النقل العام"، وأن المادة (٢) منه كانت تنص على أنه: "لا يجوز مباشرة الإعلان إلا بعد الحصول على ترخيص في ذلك من السلطة المختصة... وتبين اللائحة التنفيذية شروط وأوضاع الإعلان والترخيص فيه ورسوم منحه وتجديده".

وأن المادة (١) من قانون تنظيم الإعلانات على الطرق العامة الصادر بالقانون رقم (٢٠٨) لسنة ٢٠٢٠ على أن: "يقصد في تطبيق أحكام هذا القانون بالكلمات والعبارات الآتية المعنى المبين قرین كل منها: الإعلان أو اللافتة: منتج بصري مكتوب أو مرسوم أو مصنوع من أي مادة يكون معداً للعرض أو النشر بقصد الإعلان أو توجيه رسالة إخبارية أو دعائية أو معلوماتية إلى مرتادي الطريق... الجهة المختصة: الوحدات المحلية أو أجهزة المدن بهيئة المجتمعات العمرانية الجديدة أو الهيئة العامة للطرق والكباري أو أي جهة أخرى صاحبة الولاية على موقع الإعلان طبقاً للقوانين والقرارات المعمول بها في تحديد تلك الجهات، المعنون: الأفراد والشركات أو الوكالات العاملة في مجال الدعاية والإعلان أو التي تكون الدعاية والإعلان من أنشطتها...، وأن الفقرة الأولى من المادة (٣) منه تنص على أنه: "لا يجوز وضع إعلان أو لافتة إلا بعد الحصول على ترخيص بذلك من الجهة المختصة"، وأن المادة (٥) منه تنص على أن: "يصدر رئيس الجهة المختصة قراراً بتحديد الرسوم المستحقة عن إصدار الترخيص بالإعلان أو اللافتات أو تجديده....".

وأن المادة (١) من قانون الطرق العامة الصادر بالقانون رقم (٨٤) لسنة ١٩٦٨ المستبدل نصها بموجب القانون رقم (٢٢٩) لسنة ١٩٩٦، تنص على أن: "تنقسم الطرق العامة إلى الأنواع الآتية: (أ) طرق حرة. (ب) طرق سريعة. (ج) طرق رئيسية. (د) طرق محلية. وتنشا الطرق الحرة والسريعة والرئيسية وتعدل وتحدد أنواعها بقرار من وزير النقل، وتشرف عليها الهيئة العامة للطرق والكباري والنقل البري. أما الطرق المحلية فتشرف





تابع الفتوى ملف رقم:

٥١٣٠/٢/٣٢

(٣)

عليها وحدات الإدارة المحلية، وأن المادة (٢) منه- المعدلة بموجب القانون رقم (٢٢٩) لسنة ١٩٩٦- تنص على أن: "تسري أحكام هذا القانون على جميع الطرق عدا ما يأتي: (أ) جميع أنواع الطرق الداخلية في حدود القاهرة الكبرى ومحافظة الإسكندرية. (ب) الطرق المحلية الداخلية في حدود المدن والقرى التي لها مجالس مدن أو مجالس قروية. أما الطرق السريعة والرئيسية الداخلية في تلك الحدود فتسري عليها أحكام هذا القانون. (ج) جسور النيل، والترع والمصارف والخياض والحوش العامة التي تشرف عليها وزارة الري وفقاً لأحكام القانون رقم (٤٥) لسنة ١٩٨٨ تنص على أن: "تتولى وحدات الإدارة المحلية في حدود السياسة العامة والخططة العامة للدولة إنشاء وإدارة جميع المرافق العامة الواقعة في دائرتها. كما تتولى هذه الوحدات كل في نطاق اختصاصها جميع الاختصاصات التي تتولاها الوزارات بمقتضى القوانين واللوائح المعمول بها، وذلك فيما عدا المرافق القومية أو ذات الطبيعة الخاصة التي يصدر بها قرار من رئيس الجمهورية...". وأن المادة (٧) منه تنص على أن: "تقسم جمهورية مصر العربية إلى أقاليم اقتصادية يضم كل منها محافظة أو أكثر ويكون لكل إقليم عاصمة وذلك على النحو الذي يصدر به قرار من رئيس الجمهورية."، وأن الفقرة الأولى من المادة (٥) من قانون البناء الصادر بالقانون رقم ١١٩ لسنة ٢٠٠٨ تنص على أن: "الهيئة العامة للتخطيط العمراني هي جهاز الدولة المسئول عن رسم السياسة العامة للتخطيط والتنمية العمرانية المستدامة، وإعداد مخططات وبرامج هذه التنمية على المستوى القومي والإقليمي والمحافظة، ومراجعة وإقرار المخططات العمرانية على المستوى المحلي في إطار الأهداف والسياسات القومية والإقليمية والمحلية للتخطيط والتنمية العمرانية المستدامة."، وأن المادة (٦) منه تنص على أن: "تبادر الهيئة العامة للتخطيط العمراني الاختصاصات المنوطة بها طبقاً لأحكام هذا القانون ولائحته التنفيذية، ولها على الأخص ما يأتي: ١- وضع البرنامج القومي لإعداد المخططات الاستراتيجية للتنمية العمرانية بمختلف مستوياتها. ٢- إعداد المخططات الاستراتيجية للتنمية العمرانية على المستوى القومي والإقليمي والمحافظة والمخططات الاستراتيجية العامة للمدن





تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٣٠/٢/٣٢

(٤)

والقرى. ... وأن المادة (١) من قرار رئيس الجمهورية رقم (١٠٩٣) لسنة ١٩٧٣ بشأن إنشاء الهيئة العامة للتخطيط العمراني تنص على أن: "تشأ هيئة عامة مقرها مدينة القاهرة تسمى الهيئة العامة للتخطيط العمراني تكون لها الشخصية الاعتبارية وتتبع وزير الإسكان والتشيد وتخضع لإشرافه ورقابته وتوجيهه وتسري في شأنها أحكام قانون الهيئات العامة." وأن الفقرة الأولى من المادة (٢) منه تنص على أن: "تتولى الهيئة إرساء قواعد السياسة العامة للتخطيط العمراني وإعداد خطط وبرامج التنمية العمرانية في الجمهورية والتسيير بينها وبين خطط وبرامج الإنتاج والخدمات العامة وفاء باحتياجات الحاضر وأساساً للمستقبل. كما تباشر مسؤولية التحقق من تطبيق تلك الخطط."، وأن المادة (١٥) منه تنص على أن: "تحل الهيئة محل اللجان العليا المشكلة بمقتضى القرارات الجمهورية أرقام ٢١٠٢ لسنة ١٩٦٥ و٣٨١٢ لسنة ١٩٦٦ و٣٨١٣ لسنة ١٩٦٦ في كافة اختصاصاتها وحقوقها والتزاماتها وتعتبر هذه القرارات ملغاً اعتباراً من تاريخ العمل بأحكام هذا القرار. وتؤول إلى الهيئة أموال واعتمادات وحقوق موجودات والتزامات هذه الجهات." وقد كانت المادة (١) من قرار رئيس الجمهورية رقم (٢١٠٢) لسنة ١٩٦٥ بتشكيل لجنة عليا للتخطيط القاهرة الكبرى والإشراف على تنفيذ مشروعاتها - الملغى بقرار رئيس الجمهورية المشار إليه أخيراً - تنص على أن: "تشأ لجنة تسمى "اللجنة العليا للتخطيط القاهرة الكبرى" وتتولى الاختصاصات الآتية: (١) وضع تخطيط شامل لمنطقة القاهرة الكبرى يتضمن جميع مرافقها، واحتياجاتها المختلفة دون التقيد بالحدود الإدارية الحالية للمحافظات ويراعي جميع متطلبات النمو العصري المستقبلي، والاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية المتصلة بعاصمة الجمهورية ومركزها في المجال المحلي والإقليمي والعالمي. وتتولى إعداد المشروعات التفصيلية التي تحقق هذا التخطيط...".

كما تبين لها أن المادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم (٤٩٥) لسنة ١٩٧٧ بشأن تقسيم جمهورية مصر العربية إلى أقاليم اقتصادية وإنشاء هيئات التخطيط الإقليمي تنص على أن: "تقسم جمهورية مصر العربية إلى الأقاليم الاقتصادية الآتية وفقاً للحدود الموضحة بالخرائط المرفقة:...".

واستعرضت الجمعية العمومية ما جرى به إفتاؤها من أن المشرع لم يجز مباشرة الإعلانات إلا بعد الترخيص في ذلك من الجهة الإدارية المختصة، والتي لم يعينها في قانون تنظيم الإعلانات سابق الذكر، وإنما أورد النص عليها عاماً دون تحديد سلطة أو جهة بذاتها، وذلك مراعاة منه لاختلاف طبيعة هذه الإعلانات وأختلاف أماكنها وموقعها، تاركاً أمر هذا التحديد للتشريعات المنظمة لاختصاص وولاية الجهات الإدارية





تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٣٠/٢/٣٢

(٥)

المختلفة بحسب الأحوال، ف تكون السلطة المختصة هي تلك التي يقع الإعلان محل الترخيص في دائرة ولايتها ونطاق إشرافها الإداري، وذلك حسبما فعل قانون الطرق العامة الصادر بالقانون رقم (٨٤) لسنة ١٩٦٨ الذي أعطى للجهة المشرفة على الطريق الترخيص في وضع أو إقامة اللافتات أو الإعلانات على الطريق أو على جانبيه، وهي الهيئة العامة للطرق والكباري والنقل البري بالنسبة إلى الطرق الحرة والسريعة والرئيسية، ووحدات الإدارة المحلية بالنسبة إلى الطرق المحلية، بيد أن القانون سالف الذكر قد أخرج الإشراف على جميع أنواع الطرق الداخلية في حدود القاهرة الكبرى ومحافظة الإسكندرية من ولاية الهيئة المشار إليها، وعهد بهذا الإشراف إلى المحافظة المختصة بحسب الأحوال، فلا يكون للهيئة أي اختصاص في الترخيص في وضع أو إقامة اللافتات أو الإعلانات بالطرق العامة أو على جانبي الطريق الداخلية في حدود القاهرة الكبرى أو محافظة الإسكندرية، وإنما تباشر ذلك المحافظة المختصة طبقاً لقانون تنظيم الإعلانات الصادر بالقانون رقم (٦٦) لسنة ١٩٥٦ (إبان الفترة الزمنية لتنفيذ أحكامه)، وطبقاً لقانون تنظيم الإعلانات على الطرق العامة الصادر بالقانون رقم (٢٠٨) لسنة ٢٠٢٠، بوصفهما - كل بحسب النطاق الزمني لسريانه - الشريعة العامة في هذا الشأن، ويكون من حقها تبغاً لذلك الحصول على الجُل المقرر مقابل الترخيص.

كما استظهرت الجمعية العمومية أنه إعمالاً لقانون نظام الإدارة المحلية سابق الإشارة، فإن وحدات الإدارة المحلية تتولى، في حدود السياسة العامة للدولة، إنشاء وإدارة المرافق العامة الواقعة في دائرتها، وذلك فيما عدا المرافق القومية أو ذات الطبيعة الخاصة التي يصدر بتحديدها قرار من رئيس الجمهورية، وقسم المشرع جمهورية مصر العربية إلى أقاليم اقتصادية يضم كل منها محافظة أو أكثر، على أن يكون لكل إقليم عاصمة، وذلك على النحو الذي يصدر به قرار من رئيس الجمهورية، وكان قد صدر قرار رئيس الجمهورية رقم (٤٩٥) لسنة ١٩٧٧ - المستمر العمل به بموجب المادة الثانية من مواد إصدار قانون الإدارة المحلية آنف الذكر - متضمناً تقسيم جمهورية مصر العربية إلى أقاليم اقتصادية وفقاً للحدود الموضحة بالخريطة المرفقة له، ولاحظت الجمعية العمومية أنه نزولاً على أن الهيئة العامة للتخطيط العمراني المشار إليها هي جهاز الدولة المسئول عن رسم السياسة العامة للتخطيط والتعمير العمراني وإعداد مخططات هذه التنمية على المستوى القومي والإقليمي، وإعداد وإقرار المخططات العمرانية على المستوى المحلي، وأنها الجهة التي حلّت محل اللجنة العليا للتخطيط القاهرة الكبرى السابقة إنشاؤها بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم (٢١٠٢) لسنة ١٩٦٥ (الملغى)،





تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٣٠/٢/٣٢

(٦)

فإنه يتعين الاستدلال بما تقدمه هذه الهيئة من بيانات أو معلومات فنية حول تقسيمات وحدود أقاليم جمهورية مصر العربية المشار إليها، على النحو المشار إليه بالخريطة المرفقة لقرار رئيس جمهورية مصر العربية رقم ٤٩٥ لسنة ١٩٧٧ آنف الذكر، خاصة فيما يتعلق بشأن إقليم القاهرة الكبرى.

وحيث إنه تأسيساً على ما تقدم، ولما كان الثابت من مطالعة الأوراق، أن الهيئة العامة للخطيط العمراني أفادت محافظة القليوبية بكتابها رقم (٣٨٢٩) في ٢٠١٩/٩/١٢ وكتابها رقم (٤٢٦٣) في ٢٠١٩/٨/١٠، بأنها إحدى المحافظات الثلاث التي يتضمنها إقليم القاهرة الكبرى، وهو ما أكدته هذه الهيئة بموجب كتابها رقم (٤٢٩٠) الوارد إلى الجمعية العمومية بتاريخ ٢٤/١٢/٢٠٢٠، وذلك على النحو الوارد بخريطة تقسيم جمهورية مصر العربية إلى أقاليم خططية المرفقة لقرار رئيس جمهورية مصر العربية رقم (٤٩٥) لسنة ١٩٧٧ آنف الذكر، وعلى ذلك فإن هذه المحافظة تدخل في حدود إقليم القاهرة الكبرى في مفهوم أحكام قانون الطرق العامة المشار إليه، ومن ثم تكون ولاية الإشراف على أجزاء الطرق موضوع النزاع الراهن - آنفة الذكر - التي تقع داخل الحدود الإدارية لمحافظة القليوبية، إنما تتعقد لهذه المحافظة وحدتها دون الهيئة العامة للطرق والكباري، نزولاً على صريح نص البند (أ) من المادة (٢) من هذا القانون (قانون الطرق العامة الصادر بالقانون رقم ٨٤ لسنة ١٩٦٨)، والذي استثنى جميع أنواع الطرق الداخلية في حدود القاهرة الكبرى ومحافظة الإسكندرية من الخصوص لأحكامه.

ولا يغير من ذلك ما تمسكت به الهيئة العامة للطرق والكباري من أن محافظة القليوبية لا تدخل في أي نطاق جغرافي مع محافظة القاهرة، وهو ما لا يجوز معه إعمال الاستثناء سالف الذكر، ذلك بأن هذا الدفاع مردود بأن هذا الاستثناء يشمل جميع أنواع الطرق الداخلية في حدود إقليم القاهرة الكبرى، بوصفه أحد التقسيمات الإقليمية لجمهورية مصر العربية، ويختلف بهذا الصدد عن محافظة القاهرة باعتبارها إحدى الوحدات الإدارية التي قسمت لها جمهورية مصر العربية بموجب قوانين الإدارة المحلية، وأن العبرة في تطبيق الاستثناء المتقدم ذكره هي بالقسم الإقليمي للجمهورية لا بتقسيماتها الإدارية، وذلك على النحو الوارد بتصريح عبارات نص هذا البند، إذ استخدم المشرع عبارة "القاهرة الكبرى"، ولم يستخدم عبارة "محافظة القاهرة" في موضع صياغته ل نطاق إعمال هذا الاستثناء، الأمر الذي يؤكد إرادة المشرع بأن يشمل هذا الاستثناء جميع الوحدات الإدارية التي تضمها القاهرة الكبرى بوصفها الإقليمي آنف الذكر.





تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٣٠/٢/٣٢

(٧)

ولا يغير من ذلك أيضًا ما قد تتمسّك به الهيئة المذكورة من أن الاستثناء المشار إليه إنما ينصرف إلى الطرق المحلية التي تقوم بإنشائها وإدارتها والإشراف عليها وحدات الإدارة المحلية دون الطرق الحرة أو السريعة أو الرئيسية التي تظل خاضعة لإشراف الهيئة، ذلك لأن هذا مردود بصراحة ما ورد بنص البند (أ) من المادة الثانية من قانون الطرق العامة المشار إليه من شمول الاستثناء المذكور جميع أنواع الطرق الداخلية في حدود القاهرة الكبرى ومحافظة الإسكندرية، دون قيد أو تخصيص أو قصر لنطاقه على بعض الطرق دون الأخرى، ومن وجه آخر فإن تفسير الاستثناء على النحو الذي يقضى بإشراف الهيئة المذكورة على الطرق الحرة والسريعة والرئيسية الواقعة داخل حدود القاهرة الكبرى ومحافظة الإسكندرية إنما يتربّط عليه إفراج الاستثناء المذكور من مضمونه بالمخالفة لقصد المشرع.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى أن محافظة القليوبية هي الجهة صاحبة الولاية في منح تراخيص وضع أو إقامة اللافتات أو الإعلانات على الأجزاء الواقعة داخل حدودها الإدارية من الطرق موضوع النزاع، وتحصيل الرسوم القانونية المقررة عليها، وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعزيزًا في: ٢٠٢١/٣/٢٧

رئيس
الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار
سرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

