



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى القوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٦٨٢	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٤/٢٦	بتاريخ:
٤٦٨٤/٢/٣٢	ملف رقم:

### السيد اللواء / محافظ المنوفية

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٧) المؤرخ ٢٠٢١/٣/٢، بشأن إعادة عرض النزاع القائم بين الهيئة القومية لسكك حديد مصر ومجلس مدينة الباجر - التابع لمحافظة المنوفية - الذي تطلب فيه الهيئة إلزام مجلس مدينة الباجر بأن يسلم إليها الأراضي التي تمتلكها وتعدى عليها المجلس دون وجه حق وبالبالغة مساحتها (٨٢٥) م٢، و(٤٢٥) م٢، وكذلك إلزام المجلس بأن يؤدي إلى الهيئة مقابل الانتفاع بالأراضي المشار إليها مع رد الشيء إلى أصله.

وحال الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن الهيئة القومية لسكك حديد مصر تمتلك قطع الأرضي الواقع بجوار محطة السكة الحديد بناحية الباجر بموجب المرسوم الصادر في ١٨ من مارس ١٩٣٠ المنشر في الوقائع المصرية بتاريخ ١٩ من يونيو عام ١٩٣٠، إلا أن مجلس مدينة الباجر تعدى على بعض هذه القطع، حيث تعدى بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/١٣ على قطعة أرض بمساحة (٤٢٥) م٢، بإقامة حديقة وتشوين لعب أطفال فيها، وعلى أثر ذلك تم تحرير محضر شرطة برقم (٢) بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/١٣، ثم صدر القرار رقم (٤٤٥) لسنة ٢٠١٧ بإزالة هذه التعديات، وقدرت الهيئة مبلغًا مقداره (٤٩٥٥٩) تسعين ألفًا وخمسة وسبعين وخمسمائة جنيهًا، مقابل انتفاع المجلس بهذه المساحة، كما تعدى المجلس على قطعة أرض ثانية بمساحة (٨٠٠) م٢ بتاريخ ٢٠١٦/٥/٦ باستغلالها ك موقف للسيارات، وعلى أثر ذلك تم تحرير محضر شرطة لإثبات واقعة التعدي قيد برقم (٣٣٦/٥)، وقدرت الهيئة مبلغًا مقداره (٨٨٠٩٤) ثمانية وثمانون ألفًا وأربعة وتسعمائة جنيهًا، مقابل انتفاع المجلس بهذه المساحة، كما تعدى المجلس على قطعة أرض ثالثة بمساحة (٨٢٥) م٢، بتشوين سيارات قيمة خاصة بالشرطة، وإذ تم مخاطبة مجلس مدينة الباجر للاشتراك في اللجنة المشكلة بغرض تسليم المساحات المتعدي عليها، وتم التأجيل لأكثر من مرة دون جدوى؛ لذا فقد طلبت الهيئة



مجلس الدولة  
مركز المعلومات والاتصالات الحكومية  
لتصص الفضائية والتلفزيون



تابع الفتوى ملف رقم: ٤٦٨٤/٢/٣٢

(٢)

عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع، وأن الجمعية العمومية انتهت بجلستها المعقودة في ٩ من أكتوبر عام ٢٠١٩م إلى إلزام الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجر - مجلس مدينة الباجر - بإخلاء وتسليم مساحة (٤٢٥) م٢، ومساحة (٨٠٠) م٢ من قطع الأراضي المتنازع عليها إلى الهيئة القومية لسكك حديد مصر، وأداء تعويض إلى الهيئة عن حرمانها من استعمالها لقطعتي الأرض المشار إليها يعادل أجر المثل ل مقابل الانتفاع بهما بدءاً من ٢٠٠٤/٨/٣ حتى تاريخ إخلائهما، ورفض ما عدا ذلك من طلبات.

بيد أنكم تطلبون إعادة عرض النزاع على الجمعية العمومية بموجب كتابكم المشار إليه، تأسيساً على أن ما خلصت إليه الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع قد جانبه الصواب لعدم وجود أي تعيير من الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجر على قطعتي الأرض محل النزاع، بحسبان أن الهيئة القومية لسكك حديد مصر قامت بتسليم هاتين القطعتين بموجب محضر التسليم المؤرخ ٢٠٠٤/٨/٣، نفاذًا لقرار رئيس الجمهورية رقم (٥٣٧) لسنة ١٩٨٠ في شأن التصرف في الأراضي والعقارات المختلفة عن تصفية مرفق سكك حديد الدلتا، وبناء على ذلك طلبتم إعادة عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وتفيد: أن النزاع عرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٤ من مارس عام ٢٠٢١م الموافق ١١ من شعبان عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أنه سبق أن فصلت في هذا النزاع بافتئتها الصادر بجلسة ٩ من أكتوبر عام ٢٠١٩م الموافق ١٠ من صفر عام ١٤٤١هـ، الذي انتهت فيه إلى إلزام الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجر - مجلس مدينة الباجر - بإخلاء وتسليم مساحة (٤٢٥) م٢، ومساحة (٨٠٠) م٢ من قطع الأرض المتنازع عليها إلى الهيئة القومية لسكك حديد مصر، وأداء تعويض للهيئة عن حرمانها من استعمالها لقطعتي الأرض المشار إليها يعادل أجر المثل ل مقابل الانتفاع بهما بدءاً من ٢٠٠٤/٨/٣ حتى تاريخ إخلائهما، ورفض ما عدا ذلك من طلبات، وذلك تأسيساً على أن المادتين رقمي (٨٧)، و(٨٨) من القانون المدني، حين تعرضا لأحوال تخصيص المال المنفعة العامة، أو انتهاء هذا التخصيص، وفقد صفتة كمال عام، نصتا على أن يكون التخصيص، أو الإنماء، بقانون، أو مرسوم، أو بقرار من الوزير المختص، أو بالفعل، وهي أدوات لا تصدر إلا عن الحكومة، وهو ما يعني انفراد الدولة بملكية الدومين العام، ولو كان تحت يد غيرها من الأشخاص الاعتبارية العامة، وأن المال العام يخرج عن إطار التعامل والتملك؛ إذ إن ملكية الدولة له لا تكون بالسلطات ذاتها التي تملكها الدولة، أو الأفراد بالنسبة إلى ما يملكونه ملكية خاصة، فيد الدولة على المال العام أقرب إلى يد الأمانة والرعاية منها إلى يد التصرف والاستغلال، وأن نقل الانتفاع بها بين أشخاص القانون العام يكون بنقل التخصيص والإشراف الإداري عليه، وأن الجهة الإدارية المختص لها المال العام، أو التي تنتفع به ولها سلطة الإشراف الإداري عليه، تترخص في إجراء هذا النقل، فتغير وجه المنفعة العامة، سواء أتم بمقابل، أم بدون مقابل، لا يجوز إنهاؤه إلا بعمل





تابع الفتوى ملف رقم:

(٣)

قانونى حسبما حدّده المشرع، طبقاً لما سبق بيانه، أو بفعل يصدر عن الجهة صاحبة الحق في هذا المال، بحسبانها صاحبة الاختصاص الأصيل في هذا الشأن، إلا أن القاعدة السابقة مقصورة على الأموال العامة المملوكة للدولة وألأشخاص العامة بهذا الوصف ابتداءً، دون تلك التي نزعت ملكيتها من الأفراد لتحقيق غرض معين ذي منفعة عامة والتي لا تفقد صفتها كأموال عامة إلا بانتهاء الغرض الذي خصصت من أجله تلك الأموال للمنفعة العامة، إذ إنه بانتهاء الغرض الذي نزعت الملكية من أجله تسترد الدولة سلطتها التقديرية في إنهاء صفة المال العام، أو إعادة تخصيصه لغرض آخر ذي منفعة عامة، ولا يتم ذلك بغير تلك الأداة التي سبق أن قامت بالتجزيع السابق، أو بأداة تعلوها في مدارج المشروعة نزولاً على قاعدة توازي الأشكال، واحتراماً لمقتضاهما، ولا تملك جهة ما خلاف الجهة المختصة التدخل لإنهاء التجزيع، أو نقله، وإنما يستوجب ذلك تدخل مشروعًا وفقاً للنظم القانونية المقررة، حتى يستوي نقل التجزيع، أو إنهاؤه صحيحاً موافقاً لأصوله الحاكمة وإلا كان فاقداً سنته من الواقع والقانون، والقول بغير ذلك يشكل انتهاكاً صارخاً لأحكام نزع الملكية للمنفعة العامة التي لم تقرر إلا استثناءً وفي حدود معينة؛ مما يتعمّن معه الاقتصر على تلك الحدود وعدم مجاوزتها، وأن وحدات الإدارة المحلية لا تملك اختصاصاً بالنسبة إلى المرافق القومية والمرافق ذات الطبيعة الخاصة التي يصدر بتحديدها قرار من رئيس الجمهورية، كما هو الشأن بالنسبة إلى الأراضي المخصصة للهيئة القومية لسكك حديد مصر، وإنما حقها في الإشراف والرقابة مقصور على المرافق ذات الطابع المحلي، وتلتزم بالمحافظة على أموال الدولة الخاصة والعامة وحمايتها من التعديات، وأنه من المقرر قانوناً أنه حال تعدي إحدى جهات الإدارة على عقار مملوك لجهة أخرى بالاستعمال، أو الاستغلال دون سند قانوني، فإنه يتعمّن على الجهة المتعددة تعويض الجهة المالكة عما لحقها من ضرر يتمثل في حرمانها من الانتفاع بالعقار المتعدى عليه، بما يعادل أجر المثل.

وخلصت الجمعية العمومية إلى أن الثابت من الأوراق أن قطعة الأرض الأولى ومساحتها (٤٢٥) م²، وقطعة الأرض الثانية ومساحتها (٨٠٠) م²، المتanax عليهم تقعان ضمن الأراضي التي وافق مجلس إدارة الهيئة القومية لسكك حديد مصر بالإجماع بجلسته رقم (٤٣٦٢ - ٢٩٥ - ٢٠٠٤) المعقودة بتاريخ ٢٠٠٤/٥/٢٥ قبل تاريخ صدور قرار رئيس الجمهورية رقم (١١٤) لسنة ٢٠٠٥ المشار إليه - على تسليمها إلى الأماكن الأميرية لتسليمها إلى الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجر، حيث وافق على تسليم مسطح مساحة (٢٤٦٠) م² بدون مقابل، وتأجير مسطح مساحة (١٥٥٢.٥) م² بغرض استخدامهما ك موقف للسيارات بمقابل يتم الاتفاق عليه بين الهيئة والوحدة المحلية، ونفاداً لذلك سلمت الهيئة القومية لسكك حديد مصر إلى الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجر المستحبين المشار إليهما بموجب محضر تسلم مؤرخ ٢٠٠٤/٨/٣، ولما كانت هذه الأرض تقع ضمن الأراضي التي خصصت للهيئة القومية لسكك حديد مصر بموجب المرسوم الصادر في ٢٩ من أكتوبر عام ١٩٢٩، والمرسوم الصادر في ١٨ من مارس عام ١٩٣٠ بنزع ملكية الأراضي اللازمة





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٦٨٤/٢/٣٢

(٤)

لإنشاء خط السكة الحديدية من بناها إلى منوف، وخلت الأوراق مما يفيد انتهاء الغرض الذي نزعت الملكية ابتداء من أجله، فمن ثم كان يتعين على الهيئة احترام هذا الغرض وعدم مجاوزته إلى تحقيق غرض آخر ولو استهدفت به تحقيق غرض ذي نفع عام، فسلطة الهيئة تتحسر عن تغيير وجه المنفعة العامة لهذه الأرض دون اللجوء إلى صاحب الاختصاص الذي قرر صفة النفع العام لهذه الأرض ابتداء، والذي يستثار دون سواه بإنتهاء صفة النفع العام عن المال، أو تغيير وجه النفع العام، وذلك كله بعد انتهاء الغرض من نزع ملكية المال للمنفعة العامة، وهو ما كان يستلزم حينذاك صدور قرار من رئيس الجمهورية بذلك، نزولاً على قاعدة توازي الأشكال القانونية، واحتراماً لمقتضاهما، وإذ لا تملك الهيئة -والحال كذلك- الاتفاق مع الوحدة المحلية لمراكز ومدنية الباجر على تخصيص هذه الأرض لها بمقابل أو بدون مقابل، فمن ثم يصبح تصرف الهيئة بالاستغاء وإيجار الأرض التي تقع ضمنها مساحتاً الأرض المتنازع عليها للوحدة المحلية لمراكز ومدنية الباجر مخالفًا للقانون، ولا يعده به؛ الأمر الذي يتعين معه إلزام الوحدة المحلية لمراكز ومدنية الباجر -مجلس مدينة الباجر- بإزالة التعديات التي وقعت منها على قطعى الأرض سالفتي الذكر وتسليمها إلى الهيئة القومية لسكك حديد مصر، ولما كانت الوحدة المحلية قد أقرت بانتفاعها واستغلالها لقطعى الأرض المشار إليها على ظن بصحة الاتفاق المبرم بينها وبين الهيئة، مما أدى إلى حرمان الأخيرة من الانتفاع بهما، فمن ثم فإنه يتعين عليها تعويض الهيئة القومية لسكك حديد مصر عما لحقها من ضرر يتمثل في حرمانها من الانتفاع بقطعى الأرض المتعدى عليها، بما يعادل أجر المثل بدءاً من تاريخ تسلم الوحدة المحلية قطعى الأرض سالفتي البيان بموجب محضر التسلم المؤرخ ٢٠٠٤/٨/٣ حتى تاريخ الإخلاء.

كما تبين للجمعية العمومية أن المادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم (٥٣٧) لسنة ١٩٨٠ بشأن التصرف في الأرضي والعقارات المختلفة عن تصفية مرفق سكك حديد الدلتا تنص على أن: "تسليم جميع الأرضي والعقارات المختلفة عن تصفية مرفق سكك حديد الدلتا - عدا ما أصبح منها مخصصاً لأغراض المنفعة العامة - إلى كل من الإدارة العامة لأملاك الدولة الخاصة بالهيئة العامة للإصلاح الزراعي وإدارة أملاك الحكومة بوزارة الإسكان والمحافظات كل فيما يخصه لإدارتها والتصرف فيها وفقاً للقوانين واللوائح المنظمة لذلك".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع ناط بها الاختصاص بإبداء الرأي مسبباً في المنازعات التي تنشأ بين الجهات التي حددتا على أن يكون رأيها ملزماً للجانبين حسمًا لأوجه النزاع وقطعاً له، ولم يُجز لجهة ما حق التعقب على ما انتهت إليه الجمعية العمومية من رأي ملزم، وعلى هذا فإن الرأي الصادر عن الجمعية العمومية في مجال المنازعات هو رأي نهائي حاسم لأوجه النزاع تستند ولائيتها بإصداره، ولا





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٦٨٤/٣٢

(٥)

يجوز معاودة طرحة مرة أخرى إذا لم يجد من الأوضاع ولا ظروف الحال ما يبرر ذلك حتى لا يتجدد النزاع إلى ما لا نهاية ، وإن لم يطرأ من الموجبات ما يقتضي عدول الجمعية العمومية عن رأيها المشار إليه، وكانت مبررات طلب إعادة النظر فيما سبق أن خلصت إليه الجمعية العمومية على النحو المتقدم، تحت بصر وبصيرة الجمعية العمومية عند إصدار فتواها سالفة الذكر، كما خلت الأوراق مما عساه أن يزعزع الرأى الذي انتهت إليه، ومن ثم فإن الجمعية العمومية ما زالت عند رأيها السابق الذي خلصت إليه بجلستها المعقودة بتاريخ ١٩٠١٩/٩/١٠م.

ولا ينال مما تقدم ما ورد بكتاب إعادة عرض النزاع الماثل من نفي التعذر الواقع من الوحدة المحلية لمركز ومدينة الباجور على قطعى الأرض محل النزاع، بزعم أن الهيئة القومية لسكك حديد مصر قامت بتسلیم هاتين القطعتين إليها، بموجب محضر التسلیم المؤرخ ٢٠٠٤/٨/٣، نفاذًا لقرار رئيس الجمهورية رقم (٥٣٧) لسنة ١٩٨٠ المشار إليه، بحسبان أن هذا القرار يسري فقط على الأراضي التي تختلف عن تصفية مرفق سكك حديد الدلتا ولم يتمكن المرفق من التصرف فيها حتى تاريخ صدور هذا القرار، وإن خلت الأوراق مما يفيد أن هاتين القطعتين تختلفتا عن تصفية المرفق المشار إليه، فمن ثم يكون هذا الزعم غير مستند إلى سند قانوني سليم متعيناً الالتفات عنه.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم جواز نظر النزاع الماثل لسابقة الفصل فيه، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحويراً في: ٢٠٢١/٤/٦

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
المستشار/ سرى  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

