



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية
مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى الفتوى والشروع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٩٩٩	رقم التبليغ:
٢٠٢٠/٥/١٨	بتاريخ:
ملف رقم:	
٤٨٧٢/٢/٣٢	

السيد الفريق / وزير النقل

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٢٥١) المؤرخ ٢٠١٩/١/٣٠، بشأن النزاع المتعلق بطلب هيئة ميناء دمياط إليهم الهيئة القومية للبريد برد مبلغ (٤٢٨٢٠٠,٣٨) دولار أمريكي قيمة الفرق بين ما قامت هيئة الميناء بسداده لصالح الهيئة القومية للبريد، وما قامت الأخيرة بتنفيذه للأعمال الواردة بالاتفاقية المبرمة بينهما، بخصوص تنفيذ نظام معلومات متكامل وأنظمة تبادل الرسائل الإلكترونية (EDI) لخدمة كافة الجهات المعاملة مع ميناء دمياط، وكافة العمليات داخل الميناء.

وحاصل وقائع النزاع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٠٠٣/٧/١٦ تم توقيع اتفاق بين وزارة الاتصالات وبمثابة الهيئة القومية للبريد، ووزارة النقل وبمثابة هيئة ميناء دمياط، بخصوص تنفيذ نظام معلومات متكامل وأنظمة تبادل الرسائل الإلكترونية (EDI) لخدمة كافة الجهات المعاملة مع ميناء دمياط، وكافة العمليات داخل الميناء، وذلك بقيمة إجمالية مقدارها (١٤) مليون جنيه مصرى و (٦,٩) ملايين دولار أمريكي، وقد قامت الهيئة القومية بتنفيذ بعض الأعمال دون البعض الآخر، وحدثت بعض المشكلات الفنية في بعض الأعمال المنفذة، مما حدا بالجهتين إلى تشكيل لجان لدراسة كافة المشاكل المتعلقة بالموضوع، وانتهت إلى الحلول وسداد المبالغ التي لدى كل طرف إلى الطرف الآخر، وبالفعل تمت تسوية المبالغ المالية حيث اشغلت ذمة الهيئة القومية للبريد بمبلغ (٤٢٨٢٠٠,٣٨) دولار أمريكي قامت الهيئة بسداده على



٣٩٦٦٢



تابع الفتوى ملف رقم: ٤٨٧٢/٢٣٢

(٢)

دفعات بالجنيه المصري، إلا أن هيئة ميناء دمياط طلبت سداد المبلغ بالدولار الأمريكي، الأمر الذي حدا بكم إلى طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية.

ونفيك: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٥ من إبريل عام ٢٠٢٠ الموافق ٢٢ من شعبان عام ١٤٤١هـ، فتبين لها أن القانون المدني ينص في المادة (١٤٧) على أن: "١- العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين، أو للأسباب التي يقررها القانون ، ٢- ...، وأن المادة (٤٨) منه تنص على أن: "١- يجب تنفيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية. ٢- ولا يقتصر العقد على إلزام المتعاقدين بما ورد فيه، ولكن يتناول أيضاً ما هو من مستلزماته، وفقاً للقانون والعرف والعدالة بحسب طبيعة الالتزام". وأن المادة (١) من قانون الإثبات في المواد المدنية والتجارية تنص على أنه: "على الدائن إثبات الالتزام وعلى المدين إثبات التخلص منه".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما استقر عليه إفتاؤها- أن المشرع استثنى أصلاً من أصول القانون ينطبق في العقود المدنية والإدارية على حد سواء مقتضاه أن العقد شريعة المتعاقدين فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين، أو للأسباب التي يقررها القانون، وأنه يجب تنفيذه طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية، فإنعقد العقد يصير كل من أطرافه ملتزماً بتنفيذ ما اتفق عليه، ولا يكون لأي منهم التخلص من التزاماته، أو تعديل ما اتفق عليه بغير ارادته المنفردة، كما أن العقد لا يقتصر على إلزام المتعاقدين بما ورد فيه، ولكن يتناول أيضاً ما هو من مستلزماته، وفقاً للقانون والعرف والعدالة بحسب طبيعة الالتزام.

كما استظهرت الجمعية العمومية أيضاً أن المشرع ألقى بعده الإثبات على عائق الدائن، فعليه إيداع البيانات والمستندات المؤيدة لادعائه، وعلى المدين نفي هذا الادعاء، فإذا تخلف المدين عن تقديم ما ينفي ادعاء الدائن قامت قرينة عليه مقتضاه عدم براءة ذمته من هذا الالتزام، ووجب حمله على الوفاء به.

ولما كان ما تقدم وكان الثابت من الأوراق أنه بتاريخ ١٦/٧/٢٠٠٣ تم توقيع اتفاق بين وزارة الاتصالات ويمثلها الهيئة القومية للبريد، ووزارة النقل ويعتبرها هيئة ميناء دمياط بخصوص تنفيذ نظام معلومات متكامل وأنظمة تبادل الرسائل الإلكترونية (EDI) لخدمة كافة الجهات المعاملة مع ميناء دمياط وكافة العمليات داخل الميناء، وذلك بقيمة إجمالية مقدارها (١٤) مليون جنيه مصرى، و(٦,٩) ملايين دولار أمريكي، إلا أن الهيئة القومية للبريد لم تتوافر بكافة التزاماتها المترتبة على هذا الاتفاق، مما حدا بهيئة ميناء دمياط بمطالبتها برد الفرق بين ما تم سداده وقيمة ما تم تنفيذه فعلياً من الأعمال، وبالفعل تم عقد عدة جلسات





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٨٧٢/٢/٣٢

(٣)

بين الطرفين لتسوية تلك المسائل الفنية والمالية الخاصة بتلك العملية انتهت إلى قيام الهيئة القومية للبريد بسداد مبلغ (٥٠٢٦٧٢٦٧) جنيهًا على دفعات إلى هيئة مينا دمياط متضمنة المبالغ المطلوب بها بالدولار الأمريكي، والتي تم سدادها بسعر الصرف الصادر من البنك المركزي المصري في الوقت المتزامن مع عقد التسوية، وقد أقرت هيئة مينا دمياط باستلام تلك المبالغ بعد قبولها لتلك التسوية، والتي تعد بمثابة اتفاق جديد بين الطرفين عن طريق السداد بالجنيه المصري، ومن ثم فإن الهيئة القومية للبريد تكون قد أدت ما عليها من مبالغ مالية وتبرأ ذمتها من هذه المبالغ وتكون المطالبة الماثلة غير قائمة على سند من القانون مما يتبعها رفضها.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى رفض طلب هيئة مينا دمياط إلزام الهيئة القومية للبريد برد مبلغ (٤٢٨٢٢٠٠,٣٨) دولار أمريكي، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في: ٢٠٢١/١٨

رئيس الجمعية
العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار

يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



٢٠٢١/١٨