

الوقائع المصرية

جريدة حكومية مصرية

(العدد ٣٦) يوم الثلاثاء ٢٦ من ذى القعدة سنة ١٣٤٩ - ١٤ أبريل سنة ١٩٣١ (السنة الأولى بعد المائة)

وبناء على ما عرضه علينا وزير الداخلية ، وموافقة رأى مجلس الوزراء ؛

رسمنا بما هو آت :

مادة ١ - تضاف الى المادة الرابعة من قانون الانتخاب المتقدم ذكره
فقرة قبل الفقرة الأخيرة يكون نصها كالاتى :

(ج) المحكوم عليهم فى احدى الجنح المنصوص عليها فى قانون المخدرات
رقم ٢١ لسنة ١٩٢٨ وذلك لمدة خمس سنوات من تاريخ
انقضاء العقوبة .

مادة ٢ - تضاف الى المادة ٢٠ من قانون الانتخاب فقرة أخيرة يكون
نصها كالاتى :

” فاذا لم يبلغ فى جدول انتخاب مجموع عدد الناخبين المشار اليهم فى الفقرة
السابقة ٦ فى المائة جاز انتخاب أى ناخب مندوبا .

مادة ٣ - تبنى الفقرة الرابعة من المادة ٤٠ من القانون رقم ٢١
لسنة ١٩٢٨

مادة ٤ - على وزيرى الداخلية والحفانية تنفيذ هذا القانون كل منهما
فيا يخصه ويعمل به من تاريخ نشره فى الجريدة الرسمية ما

صدور اى التبة فى ٢٠ ذى القعدة سنة ١٣٤٩ (٨ أبريل سنة ١٩٣١)

فواد

بأمر حضرة صاحب الجلالة

وزير الحفانية وزير الداخلية رئيس مجلس الوزراء
على ما هو اسماعيل صدق اسماعيل صدق

ملخص

مرسوم بقانون بتعديل بعض أحكام قانون
الانتخاب رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠
مرسوم بقانون بتأويل بعض أحكام قانون
الانتخاب رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠
مرسوم بقانون بتعديل القانون رقم ١٥
لسنة ١٩١٢ عن الاحتياطات الصحية
للقاية من الأمراض المعدية .
مرسوم بقانون خاص باعلان أسرار البيع
بالفصل (بالقطاعى) للأصناف والحاجات
الأولية .
مرسوم بتعيين مدير عام لإدارة التفتيش العام
بوزارة الداخلية .
مرسوم بتعيين وكيل نيابة لدى المحاكم الأهلية .

ملحق بهذا العدد :

ملخص عقد التأسيس والنظام الداخلى للجمعية التعاونية الزراعية المصرية للتوريد والتسليف بتاحية
أبرصاده بمرکز الدلجات (بحيرة) .

قوانين - مراسيم - قرارات ، الخ .

مرسوم بقانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٣١

بتعديل بعض أحكام قانون الانتخاب رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠

نحن فواد الاول ملك مصر

بعد الاطلاع على أمرنا رقم ٧٠ لسنة ١٩٣٠ ؛

وعلى قانون الانتخاب رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠ ؛

وعلى المادة ٤٠ من القانون رقم ٢١ لسنة ١٩٢٨ بوضع نظام للانتخاب
بالمخدرات واستعمالها ؛

مذكرة ايضاحية

بشأن المرسوم بقانون الخاص بتعديل بعض أحكام قانون الانتخاب

ولم ٣٨ لسنة ١٩٣٠

بعد صدور قانون الانتخاب الجديد رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠ قامت شبهة عند احدى المديریات حول تطبيق نص الفقرة الأخيرة من المادة (٤٠) من القانون رقم ٢١ لسنة ١٩٢٨ الصادر بوضع نظام للتجار بالمخدرات واستعمالها، تلك الفقرة القاضية بأن يحرم المحكوم عليه بناء على هذا القانون استعمال حقوقه السياسية والانتخابية لمدة خمس سنوات، تبدأ من انتهاء مدة العقوبة، ووجه هذه الشبهة أن قانون الانتخاب المشار اليه لم يرد به نص على الحالة المبينة بالفقرة المذكورة.

وقد كان رأى وزارة الداخلية وسعادة رئيس لجنة قضايا الحكومة في ذلك، أن المادة الرابعة من قانون الانتخاب التي بينت أحوال الحرمان من حق الانتخاب دائماً كان أزوتياً لا يستفاد منها الحصر، أى أنه لا يؤخذ من هذه المادة أنه لا يحرم غير من ذكرها بها. وعلى ذلك لا يكون ثمة ما يمنع أن ينص على أحوال حرمان أخرى في غير قانون الانتخاب، كما أن المادة (١٠٢) التي تلغى كل ما كان مخالفاً للقانون الجديد، لا يمكن أن تصرف الى أنها إلغاء لحكم المادة (٤٠) من قانون المخدرات، فإن هذه المادة الأخيرة لا تعتبر مخالفة لحكم المادة (٤) المتقدم ذكرها، مادامت هذه لا تنفذ الحصر.

هذا التأويل هو التأويل الصحيح لأحكام قانون الانتخاب وقانون رقم ٢١ لسنة ١٩٢٨ الصادر بوضع نظام للتجار بالمخدرات واستعمالها. غير أن للسؤال جابياً آخر يسترعى الاهتمام، ذلك أن تنفيذ أحكام قانون الانتخاب الخاصة بتحرير جداول الانتخاب قد أكدته وضمت المادة (٧٤) من ذلك القانون وهي التي تقضى بالمقابل على كل من تعمد ادراج اسم في جدول الانتخاب أو حذفه منها على خلاف أحكامه أو تعمد اهمال ادراج اسم أو حذفه كذلك. وبتطبيق هذه المادة في موضوع المحكوم عليهم في جرائم المخدرات لا يكون حذف أسمائهم أو اهمال ادراجها واقفاً تحت طائلة المادة (٧٤) وفقاً للتأويل المتقدم ذكره. على أنه نظراً لصيغة المادة المذكورة لا يكون تعمد ادراج أسمائهم أو تعمد اهمال حذفها أمراً معاقباً عليه. وبناء عليه تكون الحماية المستمدة من المادة (٧٤) فيما يتعلق بحذف أسماء هذا الصنف من المحكوم عليهم من جداول الانتخاب حماية ناقصة. بل لاند تعتبر منعدمة اذا استشعر أعضاء اللجان بعض الحرج وخشوا ألا تشاطر المحاكم الجنائية التأويل المتقدم ذكره فعملوا على ادراج أسماء المحكوم عليهم.

ولذلك رأينا من المستحسن إضافة بجرائم المخدرات الى المادة الرابعة بمرسوم بقانون معدل لقانون الانتخاب، وليس في هذا التعديل ابتداع لحكم تجديدي، وانما أريد به دفع شبهة وتأييد محكم قائم وتأكيد الحماية المستمدة من المادة (٧٤) فيما يتعلق بوجوب حذف أسماء هذا الصنف من المحكوم عليهم من جداول الانتخاب.

وقد لوحظ من جانب آخر أنه يعرض في بعض الجهات ألا يوجد أصلاً ناخبون تتوفر لهم الشروط المنصوص عليها في المادة (٢٠) بجهات الحدود، كما أنه في جهات أخرى لا يوجد العدد أو النسبة المطلوبة. وقد رؤى أنه في هذه الحالة ونظراً لأن الانتخاب بنى على نظام الدرجتين، وأن انتخاب النواب لا يتولاه الا المسدوبون، يكون من الضروري أن يطلق للناخبين حرية انتخاب المندوبين من بينهم دون مراعاة أى شرط فيهم.

على أنه لما كان اطلاق حرية الناخبين في اختيار المندوبين، اهداراً للشروط المطلوبة في المندوبين والتي نيظ بها صحة اختيارهم، وبني عليها تقدير سلامة حكمهم، وكانت الضرورات تقدر بقدرها، فيجب أن يقصر اطلاق حرية الناخبين على الحالات التي لا يكون فيها أحد توفرت فيه الشروط أو يكون عدد من توفرت فيهم قليلاً جداً ويجب لذلك تعيين حد القلة. وقد فرض قانون الانتخاب أن حرية الاختيار، تكون كاملة اذا كان الناخبون يحدون من بينهم ١٠ في المائة وبعبارة أخرى خمسة في القسم الخمسينى يليقون للاختيار مندوبين. ففي الأحوال التي يتعذر فيها توفير هذه الحرية تامة يجب أن يكفى بنسبة أقل من ذلك وترى الوزارة أن تكون ٦٪ أى ثلاثة في القسم الخمسينى.

فاذا وجد هذا العدد وجب أن يحصر الانتخاب فيه. واذا لم يوجد أطلق الناخبون من كل قيد وجزأ لهم أن ينتخبوا أى واحد من الخمسين مندوباً.

وغنى عن البيان أنه يدخل في حساب ٦٪ المذكورة، فضلاً عن الناخبين الذين تتوفر فيهم الشروط المشار اليها في المادة (٢٠) الناخبون الذين تكون أحوالهم أدنى الى الشروط المذكورة.

وعلى ذلك تتشرف وزارة الداخلية بأن ترفع مع هذه المذكرة الايضاحية مشروع المرسوم المشار اليه، لكي بعد موافقة مجلس الوزراء عليه يعرض لحضرة صاحب الجلالة الملك للتفضل باصداره.

ومرفق من صورة المذكرة عدد ٢٠ ومثل ذلك العدد من مشروع المرسوم ما

تحريراً في ٢٨ شوال سنة ١٣٤٩ (١٨ مارس سنة ١٩٣١)

وزير الداخلية

اسماعيل صديق