

بسم الله الرحمن الرحيم

رقم التبليغ:	١٣٦٣
بتاريخ:	٢٠٢٠/٧/١٥

ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

مجلس الدولة  
القطاعات القانونية  
القانونية العامة



جمهورية مصر العربية  
مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

السيد الأستاذ الدكتور/ رئيس مجلس الوزراء

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (ف ١٣٠) المؤرخ ٢٠٢٠/٦/١٠، المُوجه إلى السيد الأستاذ المستشار/ رئيس مجلس الدولة، بشأن مدى أحقية السيد اللواء أ.ح/ أحمد عبد الله محمد عبد الله، في تسوية معاشه عن الفترة التي قضاها محافظاً لبورسعيد، وكذا عن الفترة التي قضاها محافظاً للبحر الأحمر، وفقاً لأحكام المادة (٣١) من قانون التأمين الاجتماعي الصادر بالقانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥ المستبدلة بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨.

وحاصل الوقائع- حسبما يبين من الأوراق- أن السيد اللواء أ.ح/ أحمد عبد الله محمد عبد الله، تقدم بالتماس إلى السيد الأستاذ الدكتور/ رئيس مجلس الوزراء، يتظلم فيه من تسوية معاشه، تأسيساً على أنه تولى منصب محافظ بورسعيد بموجب قرار رئيس المجلس الأعلى للقوات المسلحة رقم (٦٨) لسنة ٢٠١١ خلال الفترة من ١٩ من أبريل عام ٢٠١١ حتى ١٥ من يونيو عام ٢٠١٣، بإجمالي مدة خدمة قدرها (سنتان، وشهر واحد، و٢٦ يوماً)، ثم تولى منصب محافظ البحر الأحمر بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم (٥٨٩) لسنة ٢٠١٣ خلال الفترة من ١٥ من سبتمبر عام ٢٠١٣ حتى ٢٧ من نوفمبر عام ٢٠١٩، بإجمالي مدة خدمة قدرها (٦ سنوات، وشهران، و١٢ يوماً)، الأمر الذي يكتسب معه مركزاً قانونياً يمنحه الحق في تسوية معاشه عن مدة شغله المنصبين مجتمعة، وفقاً لأحكام المادة (٣١) من قانون التأمين الاجتماعي الصادر بالقانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥ المستبدلة بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨، بإجمالي مدة قدرها (ثمان سنوات، وأربعة أشهر)، ولما كان الالتماس المشار إليه يتعلق بمسألة مالية مستديمة، علاوة على انعكاسه على حالات مماثلة، لذا طلبتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية.



(٢١٦٦٤٣)

تابع الفتوى ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

(٢)

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمة الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ٨ من يوليو عام ٢٠٢٠م الموافق ١٧ من ذى القعدة عام ١٤٤١هـ؛ فتبين لها أن المادة (٢٧) من الدستور تنص على أنه: "...ويلتزم النظام الاقتصادي اجتماعيًا بضمان تكافؤ الفرص والتوزيع العادل لعوائد التنمية وتقليل الفوارق بين الدخول والالتزام بحد أدنى للأجور والمعاشات يضمن الحياة الكريمة ويحد أقصى في أجهزة الدولة لكل من يعمل بأجر، وفقًا للقانون"، وأن المادة (٢٢٥) تنص على أنه: "تنتشر القوانين في الجريدة الرسمية خلال خمسة عشر يومًا من تاريخ إصدارها، ويُعمل بها بعد ثلاثين يومًا من اليوم التالي لتاريخ نشرها، إلا إذا حددت لذلك ميعادًا آخر. ولا تسرى أحكام القوانين إلا على ما يقع من تاريخ العمل بها، ومع ذلك يجوز في غير المواد الجنائية والضريبية، النص في القانون على خلاف ذلك، بموافقة أغلبية ثلثي أعضاء مجلس النواب".

كما تبين للجمعية العمومية أن المادة (١) قانون التأمين الاجتماعي الصادر بالقانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥- قبل إلغائه بموجب قانون التأمينات الاجتماعية والمعاشات الصادر بالقانون رقم (١٤٨) لسنة ٢٠١٩ والمعمول به اعتبارًا من ٢٠٢٠/١/١- تنص على أنه: "يشمل نظام التأمين الاجتماعي التأمينات التالية: ١- تأمين الشيخوخة والعجز والوفاة. ٢-..."، وأن المادة (٥) من القانون ذاته تنص على أنه: "في تطبيق أحكام هذا القانون، يقصد: ... (ج) بالمؤمن عليه: العامل الذي تسرى عليه أحكام هذا القانون وصاحب المعاش المنتفع بتأمين المرض..."، وأن المادة (١٨) منه تنص على أنه: "يستحق المعاش في الحالات الآتية: (١) انتهاء خدمة المؤمن عليه لبلوغه سن التقاعد المنصوص عليه بنظام التوظيف المُعامل به أو لبلوغه سن الستين..."، وأن المادة (٢٥) منه تنص على أنه: "يستحق المعاش اعتبارًا من أول الشهر الذي نشأ فيه سبب الاستحقاق..."، وأن المادة (٣١) منه- قبل استبدالها بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨- كانت تنص على أنه: "يسوى معاش المؤمن عليه الذي شغل منصب وزير أو نائب وزير على أساس آخر أجر تقاضاه بما لا يزيد على الحد الأقصى لأجر الاشتراك وذلك وفقًا للاتي: أولاً: يستحق الوزير معاشًا مقداره ١٥٠ جنيهاً شهرياً ونائب الوزير معاشاً مقداره ١٢٠ جنيهاً شهرياً في الحالات الآتية: (١) إذا بلغت مدة اشتراكه في تاريخ انتهاء خدمته كوزير أو نائب وزير عشرين سنة وكان قد قضى سنة متصلة على الأقل في أحد المنصبين أو فيهما معاً. (٢) إذا بلغت مدة اشتراكه في تاريخ انتهاء خدمته كوزير أو نائب وزير عشر سنوات وكان قد قضى سنتين متصلتين على الأقل في أحد المنصبين أو فيهما معاً. (٣) إذا بلغت مدة اشتراكه في تاريخ انتهاء خدمته كوزير أو نائب وزير خمس سنوات وكان قد قضى أربع سنوات متصلة على الأقل في أحد المنصبين أو فيهما معاً. ويستحق من لا تتوافر فيه المدد السابقة وكان قد قضى في أحد المنصبين أو فيهما معاً مدة ثلاث سنوات متصلة ثلثي المعاش المذكور. ويراعى في حساب المدد المنصوص عليها في هذا البند



(٢٠٢٠/١/١)

جبر كسر الشهر شهرا. ثانيا: يسوى له معاش عن مدة اشتراكه فى التأمين التى تزيد على المدد المنصوص عليها فى البند أولا ويضاف إلى المعاش المستحق وفقاً للبند المذكور، على ألا يتجاوز مجموع المعاشين الحد الأقصى المنصوص عليه فى الفقرة الأخيرة من المادة (٢٠) لأجر الاشتراك. ثالثاً: إذا لم تبلغ مدة الخدمة التى قضاه فى هذين المنصبين أو أحدهما القدر المشار إليه بالبند (أولاً) استحق معاشاً يُحسب وفقاً لمدة الاشتراك فى التأمين وعلى أساس آخر أجر تقاضاه، فإذا قلَّ المعاش عن ٢٥ جنيهاً شهرياً خُير بين المعاش أو تعويض الدفعة الواحدة. وتحمل الخزنة العامة بالفرق بين المعاش المحسوب وفقاً لهذه المادة والمعاش المحسوب وفقاً للنصوص الأخرى....."، وأن المادة (٤٠) منه تنص على أنه: "إذا عاد صاحب المعاش المستحق وفقاً لتأمين الشيخوخة والعجز والوفاء إلى عمل يخضعه لأحكام هذا التأمين، فتعتبر مدة اشتراكه الجديدة مدة قائمة بذاتها، وتحدد حقوقه التأمينية عنها وفقاً لأحكام هذا الباب... ولا تسرى أحكام هذا التأمين فى شأن المؤمن عليه إذا تجاوزت سنة الستين، وذلك فيما عدا من تُمد خدمته بقرار من السلطة المختصة من المؤمن عليهم المشار إليهم فى البند (أ) من المادة (٢)، وكذلك الحالات المنصوص عليها فى المواد (٣١) و(١٦٣) و(١٦٤) من هذا القانون". وأن المادة (٢٥) من قانون الإدارة المحلية الصادر بالقانون رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٩ تنص على أنه: "يكون لكل محافظة محافظ يصدر بتعيينه وإعفائه من منصبه قرار من رئيس الجمهورية... ويُعامل المحافظ معاملة الوزير من حيث المرتب والمعاش...". وأن المادة الثانية من قانون تعديل بعض أحكام القانون رقم (١٠٠) لسنة ١٩٨٧ بشأن تحديد مرتبات نائب رئيس الجمهورية، ورئيسى مجلسى الشعب والشورى، ورئيس مجلس الوزراء ونوابه والوزراء، الصادر بالقانون رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٨ تنص على أنه: "يستبدل بنصوص المواد (الثانية والثالثة والرابعة والخامسة) من القانون رقم (١٠٠) لسنة ١٩٨٧ المشار إليه، النصوص الآتية: المادة الثانية: ... المادة الثالثة: يتقاضى كل من نواب رئيس مجلس الوزراء، والوزراء، والمحافظين مرتباً شهرياً يعادل صافيه الحد الأقصى للأجور...."، وأن المادة الثالثة منه تنص على أنه: "تُضاف مادتان جديدتان برقمى (الرابعة مكرراً، والخامسة مكرراً) إلى القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٧ المشار إليه، نصهما الآتى: (المادة الرابعة مكرراً): تستحق الفئات المشار إليها فى المواد (الثانية والثالثة والرابعة) من هذا القانون معاشاً شهرياً يعادل ٨٠٪ (ثمانين فى المائة) من راتب أو مكافأة كل منهم فى تاريخ انتهاء شغل المنصب، ولا ينتفع بأحكام هذه المادة إلا مرة واحدة فقط... ويتم الجمع بين المعاش المقرر وفقاً لأحكام هذا القانون وأى معاش مقرر بموجب أى قانون آخر. ولا تسرى أحكام هذه المادة إلا على من شغل فعلياً أحد المناصب المشار إليها فى المواد (الثانية والثالثة والرابعة) من هذا القانون"، وأن المادة الخامسة منه تنص على أن: "ينشر هذا القانون فى الجريدة الرسمية، ويُعمل به من اليوم التالى لتاريخ نشره". وأن المادة الثانية



تابع الفتوى ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

(٤)

من القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨ بتعديل بعض أحكام القانون رقم ٥٤ لسنة ١٩٦٤ بإعادة تنظيم هيئة الرقابة الإدارية وتعديل بعض أحكام قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ وتعديل بعض أحكام القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٧ بتحديد المعاملة المالية لرئيس مجلس النواب ورئيس مجلس الوزراء وأعضاء الحكومة والمحافظين ونوابهم، تنص على أنه: "يستبدل بنص المادة (٣١) من قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥، النص الآتى: يُسوى معاش كل من يشغل فعلياً منصب رئيس مجلس النواب ورئيس مجلس الوزراء ونوابه والوزراء ونوابهم والمحافظين ونوابهم بواقع جزء من عشرة أجزاء من أجر التسوية عن كل سنة خدمة قضيت فى المنصب، وذلك بمراعاة الآتى: ١- يقصد بأجر التسوية آخر مكافأة لرئيس مجلس النواب أو آخر راتب بالنسبة لباقي الفئات وبما لا يجاوز صافى الحد الأقصى للأجور فى تاريخ انتهاء شغل المنصب. ٢- يكون الحد الأقصى للمعاش بواقع (٨٠٪) من أجر التسوية المشار إليه بالبند السابق. ٣- إذا قل المعاش عن (٢٥٪) من أجر التسوية المشار إليه فى البند (١) من هذه المادة رفع إلى هذا القدر، وإذا انتهى شغل المنصب بسبب الوفاة أو الإصابة أو العجز الكلى الإصابى فيكون المعاش بواقع (٨٠٪) من أجر التسوية المشار إليه فى البند (١) من هذه المادة. ٤- يجبر كسر الشهر إلى شهر فى حساب المُنْد المشار إليها. وفى حالة تكرار الانتفاع بأحكام هذه المادة يكون الجمع بين المعاشات المستحقة وفقاً لأحكامها بما لا يجاوز الحد الأقصى للمعاش المشار إليه بالبند (٢) من الفقرة السابقة. وتحمل الخزنة العامة بالمعاش المستحق ... وفى جميع الأحوال، لا يجوز أن تزيد المعاشات والزيادات التى تستحق عليها، والتى تتحملها الخزنة العامة، والمستحقة وفقاً لهذا القانون أو أى قانون آخر، على صافى الحد الأقصى للأجور المشار إليه بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٧ بتحديد المعاملة المالية لرئيس مجلس النواب ورئيس مجلس الوزراء وأعضاء الحكومة والمحافظين ونوابهم. ويلغى كل حكم يخالف أحكام هذه المادة، ويصدر قرار من وزير التأمينات بالقواعد المنظمة لتنفيذ أحكام هذه المادة"، وأن المادة الخامسة منه تنص على أن: "ينشر هذا القانون فى الجريدة الرسمية، ويعمل به من اليوم التالى لتاريخ نشره. ويعمل بأحكام المادتين (الثانية والثالثة) اعتباراً من ٢٤/٤/٢٠١٨".

واستعرضت الجمعية العمومية ما جرى به إفتاؤها من أن الدستور قد حرص على تأكيد مبدأ الأثر الفورى لتطبيق القانون من حيث الزمان كقاعدة عامة، ولهذا المبدأ وجهان: أولهما سلبى يتمثل فى انعدام الأثر الرجعى للقانون، وثانيهما إيجابى ينحصر فى الأثر المباشر له، فالقانون الجديد لا يحكم المراكز القانونية التى تم تكوينها، أو انقضاؤها، قبل نفاذه، فلا يجوز أن يرجع أثره إلى الماضى ليحكم مراكز أنتجت آثارها وفق أحكام القانون القديم، أما الأثر المباشر للقانون، فإنه يعنى تطبيقه من يوم نفاذه ليس فقط على ما سوف ينشأ



تابع الفتوى ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

(٥)

من أوضاع قانونية في ظله، ولكن كذلك على الأوضاع القانونية التي بُدئ في تكوينها، أو انقضائها، في ظل الوضع القديم ولم يتم هذا التكوين، أو الانقضاء، إلا في ظل القانون الجديد، وأن النطاق الذي يُمكن أن يرتد إليه الأثر الرجعي للقاعدة القانونية هو ذلك الذي تُعدل فيه هذه القاعدة من مراكز قانونية لم تتكامل حلقاتها، ولم تبلغ غايتها النهائية، فإذا اكتمل تكوينها خضعت لأحكام وقواعد القانون القديم.

كما استعرضت الجمعية العمومية قضاء المحكمة الدستورية العليا في القضية رقم (٥٣) لسنة ٣٤ ق. دستورية- بجلسة ٢٠٢٠/٢/١- فيما انتهى إليه من أن الحق في المعاش- إذا توافر أصل استحقاقه وفقاً للقانون- ينهض التزاماً على الجهة التي تقرر عليها، وهو ما تؤكد قوانين التأمين الاجتماعي- على تعاقبها؛ إذ يتبين منها أن المعاش الذي تتوافر- بالتطبيق لأحكامها- شروط اقتضائه، عند انتهاء خدمة المؤمن عليه وفقاً للنظم المعمول بها، يعتبر التزاماً مترتباً بنص القانون في ذمة الجهة المدينة.

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع جعل انتهاء العلاقة الوظيفية مرتبطاً باستحقاق المعاش- بشروطه- ارتباطاً العلة بالحكم، ومن ثم فإن انتهاء الخدمة يوجب استحقاق المعاش متى تحققت شروطه باعتباره علة هذا الاستحقاق، وحدد على وجه الدقة تاريخ استحقاق هذا المعاش، حيث نص على أن يكون ذلك اعتباراً من أول الشهر الذي نشأ فيه سبب الاستحقاق، ومقتضى ذلك ولازمه أن تتحدد المعاملة المعاشية الواجبة التطبيق وفقاً لأحكام قانون التأمين الاجتماعي المعمول به في تاريخ انتهاء الخدمة، بحسبانها هي الواقعة المنشئة للحق في هذا الصدد، والتي يتحدد بناء عليها الحق في استحقاق المعاش وصفاً ومقداراً، بصرف النظر عن تاريخ الأداء، كما تناول المشرع بالتنظيم في المادة (٤٠) من قانون التأمين الاجتماعي المشار إليه، حالة عودة صاحب المعاش مرة أخرى إلى عمل يُخضعه لأحكام قانون التأمين الاجتماعي المشار إليه، فاعتبر مدة اشتراكه الجديدة مدة قائمة بذاتها، ولم يُعدّها بهذه المثابة امتداداً لمركزه القانوني السابق، وذلك بصرف النظر عن تكافؤ وتمائل مركزه القانوني السابق مع اللاحق، وأياً كان الفاصل الزمني الذي تخلل ذلك وإن كان يسيراً، الأمر الذي يستتبع معه تسوية معاشه عن كل مدة خدمة، بمعزل ومناى عن الأخرى، وأن يتم تحديد معاملته المعاشية عنهما، بناء على تاريخ انتهاء خدمته في كل منهما استقلالاً عن الأخرى، ووفقاً للأنظمة القانونية المعمول بها آنذاك.

كما استظهرت الجمعية العمومية أن المشرع حدد على نحو جلي لا يقبل الجدل، النطاق الزمني لبدء سريان أحكام المادة (٣١) من قانون التأمين الاجتماعي الصادر بالقانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥ المستبدلة بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨ المشار إليه، وذلك اعتباراً من ٢٤/٤/٢٠١٨، دون أن يُشير إلى ما يجيز الارتداد بهذا النطاق إلى تاريخ سابق عليه، ولما كان من المقرر أن النص القانوني ذا الأثر المالي



تابع الفتوى ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

(٦)

لا يجوز التوسع في تطبيقه أو القياس عليه، وأن المعاملة المعاشية لمُستحق المعاش تتحدد وفقاً للنظم المعمول بها في تاريخ انتهاء خدمته، فمن ثم فإن المجال الزمني للعمل بأحكام المادة (٣١) المشار إليها بعد استبدالها، لا يسرى سوى على من انتهت خدمته - المطالب بتسوية معاش عنها - اعتباراً من ٢٤/٤/٢٠١٨، ولا يرتد ليشمل من انتهت خدمته قبل هذا التاريخ، ولو لم يُستَوْ معاشه في حينه، وذلك إعمالاً لما أكد عليه الدستور من أن الأصل أنه لا تسري أحكام القوانين إلا على ما يقع من تاريخ العمل بها ولا يترتب عليها أثر فيما وقع قبلها، وعلى ذلك فليس من الجائز ارجاع أثر قانون جديد إلى الماضي لتطبيقه على علاقات قانونية نشأت قبل نفاذه أو على الآثار التي ترتبت في الماضي على هذه العلاقات قبل العمل به، بل يجب عند البحث في هذه العلاقات القانونية وما ترتب عليها من آثار، الرجوع إلى القانون الساري عند نشوئها وعند إنتاجها هذه الآثار وأن العبرة في هذا الصدد هي بوقت حصول الواقعة المنشئة، أو التي اكتمل بها المركز القانوني وليست بوقت المطالبة به. وترتيباً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالته عُيِّن محافظاً لمحافظة بورسعيد بموجب قرار رئيس المجلس الأعلى للقوات المسلحة رقم (٦٨) لسنة ٢٠١١، وظل يشغل هذا المنصب خلال الفترة من ١٩ من أبريل عام ٢٠١١ حتى ١٥ من يونيو عام ٢٠١٣، بإجمالي مدة خدمة قدرها (سنتان، وشهر واحد، و٢٦ يوماً)، ثم عُيِّن محافظاً لمحافظة البحر الأحمر بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم (٥٨٩) لسنة ٢٠١٣، وظل يشغل هذا المنصب خلال الفترة من ١٥ من سبتمبر عام ٢٠١٣ حتى ٢٧ من نوفمبر عام ٢٠١٩، بإجمالي مدة خدمة قدرها (٦ سنوات، وشهران، و١٢ يوماً)، فمن ثم يكون مسلك الجهة الإدارية القائمة على تسوية معاشه باعتبار كل مدة من هاتين المدتين قائمة بذاتها، وليست امتداداً لسابقتها، وتسوية معاشه عن كل منهما وفقاً للنظم المعاشية التي كان معمولا بها وقت تاريخ انتهاء خدمته في كل منهما، وذلك بتسوية معاشه عن مدة خدمته الأولى وفقاً للمادة (٣١) قبل استبدالها بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨ المشار إليه تأسيساً على أن خدمته انتهت فيها اعتباراً من ١٥ من يونيو عام ٢٠١٣ أي في تاريخ سابق على تاريخ العمل بأحكام هذه المادة بعد استبدالها بموجب القانون المشار إليه، وتسوية معاشه عن مدة خدمته الثانية وفقاً للمادة (٣١) المستبدلة بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨ تأسيساً على أن خدمته انتهت فيها اعتباراً من ٢٧ من نوفمبر عام ٢٠١٩، أي في النطاق الزمني لسريان أحكام هذه المادة بعد استبدالها والذي حدده المشرع اعتباراً من ٢٤ من إبريل عام ٢٠١٨؛ هذا المسلك قد جاء متفقاً وصحيحاً حكم القانون، الأمر الذي يكون معه الائتماس المُقدم من المعروضة حالته باعتبار مدة خدمته في منصب محافظ البحر الأحمر امتداداً لمدة خدمته في منصب محافظ بورسعيد، وحساباً كمدة خدمة متصلة عند تقدير معاشه، بما يستتبعه ذلك



١٢١٤/٣/٨٦

تابع الفتوى ملف رقم: ١٢١٤/٣/٨٦

(٧)

من تسوية لمعاشه عن مدة خدمته فى منصب محافظ بورسعيد وفقاً للمادة (٣١) بعد استبدالها بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨، غير قائم على سند من القانون.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى:

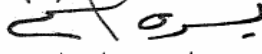
أولاً: عدم سريان أحكام المادة (٣١) من القانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥ المستبدلة بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨، على من شغل أحد المناصب الواردة بهذه المادة وانتهت خدمته قبل تاريخ ٢٤/٤/٢٠١٨.

ثانياً: عدم أحقية السيد اللواء أ.ح/ أحمد عبد الله محمد عبد الله فى تسوية معاشه عن مدة خدمته محافظاً لبورسعيد وفقاً لأحكام المادة (٣١) من قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم (٧٩) لسنة ١٩٧٥ بعد استبدالها بموجب القانون رقم (١٦٠) لسنة ٢٠١٨. وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً فى: ٧/١٥/٢٠٢٠

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار/   
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



(٢٠٢٠/٧/١٥)