



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمُورِيَّة مصر العَرَبِيَّة
مَجْلِسُ الدُّولَة

رَئِيسُ الْجَمِيعَةِ الْعَوْمَمِيَّةِ لِتَسْمِيَّ النَّوْىِ وَالشَّرْعِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

٢٠٢٠/٩/١٢	بِتَارِيخ:	رَقْمُ التَّبْلِيغِ: ٢٠١٧٧٥	
٥٢٩٩/٢/٣٢	مَلْفُ وَقْمَر:	٢٠٢٠/٦/٢٥	

فَضْيَلَةُ الْإِمَامِ الْأَكْبَرِ / شِيخِ الْأَزْهَرِ

تَحْمِيَّة طَيِّبَة، وَبَعْدَ،

فَقَدْ اطْلَعْنَا عَلَى الْكِتَابِ الصَّادِرِ عَنْ مَكْتَبِ فَضْيَلَاتِكُمُ الْمُؤْرَخِ ٢٠٢٠/٦/٢٥
بِشَأنِ النَّزَاعِ الْقَائمِ بَيْنَ الْأَزْهَرِ الشَّرِيفِ وَمَحَافَظَةِ الْأَقْصَرِ، بِخَصْوصِ إِلغَاءِ قَرْرَارِ لِجَنةِ الْمَنْشَآتِ
الْأَيْلَةِ لِلسَّقْوَطِ رقم (١٨٢) لِسَنَةِ ٢٠١٨ بِإِزْالَةِ مَبْنَى مَدْرَسَةِ الْمَساوِيَّةِ الْابْدَائِيَّةِ الْأَزْهَرِيَّةِ التَّابِعِ
لِمَنْطَقَةِ الْأَقْصَرِ الْأَزْهَرِيَّةِ.

وَحَاصِلُ الْوَقَائِعِ - حَسْبَمَا يَبْيَّنُ مِنَ الْأُوْرَاقِ - أَنَّ مَحَافَظَةَ الْأَقْصَرِ اعْتَمَدَ قَرْرَارَ لِجَنةِ
الْمَنْشَآتِ الْأَيْلَةِ لِلسَّقْوَطِ رقم (١٨٢) لِسَنَةِ ٢٠١٨ بِإِزْالَةِ مَبْنَى مَدْرَسَةِ الْمَساوِيَّةِ الْابْدَائِيَّةِ الْأَزْهَرِيَّةِ
حَتَّى سطْحِ الْأَرْضِ تَحْتَ إِشْرَافِ هَنْدَسِيٍّ، إِلَّا أَنَّ الْأَزْهَرَ الشَّرِيفَ لَمْ يَرْتَضِ هَذَا الْقَرْرَارَ لِرَؤْيَتِهِ
أَنَّهُ صُدِرَ مُخَالِقًا لِلْوَاقِعِ وَالْقَانُونِ بِحَسْبَانِ أَنَّ الإِدَارَةَ الْهَنْدَسِيَّةَ بِالْأَزْهَرِ الشَّرِيفِ قَامَتْ بِتَرْمِيمِ
الْمَدْرَسَةِ الْمُشارِ إِلَيْهَا تَحْتَ إِشْرَافِ لِجَنةِ مَشْكُلَةِ جَامِعَةِ الْأَزْهَرِ بِالاشْتِراكِ مَعَ لِجَنةِ الإِدَارَةِ
الْهَنْدَسِيَّةِ بِمَحَافَظَةِ الْأَقْصَرِ، وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ تَمَّ اسْتِنَافُ الْدِرْسَةِ بِهِ لِلْعَامِ الْدِرَاسِيِّ
٢٠١٧/٢٠١٨، فَأَقَامَ الدُّعَوَى رقم (٣٤٨٤) لِسَنَةِ ٤٤ قَمَّةِ مَحْكَمَةِ الْقَضَاءِ الإِدارِيِّ الْأَقْصَرِ
طَعْنًا عَلَى الْقَرْرَارِ سَالِفِ الذِّكْرِ، وَإِذْ قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ بِعَدْمِ اخْتِصَاصِهَا بِنَظَرِ الدُّعَوَى،

لَذَا وَرَدَ إِلَى الْجَمِيعَةِ الْعَوْمَمِيَّةِ طَلْبُ عَرْضِ النَّزَاعِ الْمَاثِلِ.





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٢٩٩/٢/٣٢

(٢)

ونفي: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٦ من أغسطس عام ٢٠٢٠ م الموافق ٧ من المحرم عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تحتخص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: أ-... ب-... ج-... د- المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وببعضها البعض...". وأن المادة (٦) من القانون رقم (١٠٣) لسنة ١٩٦١ بشأن إعادة تنظيم الأزهر والهيئات التي يشملها تنص على أن: "يكون للأزهر شخصية معنوية عربية الجنس، ويكون له الأهلية الكاملة للمقاضاة وقبول التبرعات التي ترد إليه عن طريق الوقف والوصايا والهبات بشرط ألا تتعارض مع الغرض الذي يقوم عليه الأزهر. وشيخ الأزهر هو الذي يمثل الأزهر...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن الاختصاص المعقود لها بمقتضى الفقرة (د) من المادة (٦٦) آنفة البيان، بنظر المنازعات التي تنشأ بين جهتين أو أكثر من الجهات المنصوص عليها بتلك المادة، هو بديل عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، ومن ثم يجب أن يقدم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية من صاحب الصفة في التقاضي طبقاً للقانون، كما أنه لا يجوز التفويض في ذلك، وذلك باعتبار أن الصفة شرط لقبول الدعوى أو بديله من وسائل حماية الحقوق.

وترتيبياً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن طلب عرض النزاع المائل قد تم توقيعه من غير فضيلة شيخ الأزهر، وذلك بأن تم استباق موضع التوقيع المذيل للطلب





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٢٩٩/٤/٣٢

(٢)

عبارة "عنه"، ودون أن يكون للموقع على الطلب أى اختصاص فى هذا الشأن، لا سيما أن المستقر عليه فى إفتاء الجمعية العمومية عدم جواز التفويض فى الاختصاص فى هذا الأمر، وبناء عليه يكون طلب عرض النزاع قد قدم من غير ذى صفة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم قبول طلب عرض النزاع لتوقيعه

من غير ذى صفة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعرييف: ٩١١٢٠٢

رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار /

يسرى هاشم سليمان الشيخ

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

