



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٢٠٢٠/٤/٢٧	رقم التبليغ:
٢٠٢٠/٩/١٢	تاريخ:
٥٢٨٩/٢/٣٢	ملف رقم:

فضيلة الإمام الأكبر / شيخ الأزهر

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على الكتاب الصادر من مكتب سعادتكم المؤرخ ٢٠٢٠/٤/٢٧ بشأن النزاع القائم بين الأزهر الشريف ومحافظة بنى سويف بخصوص إلغاء قرار لجنة المنشآت الآيلة للسقوط بمدينة الفشن الصادر بتاريخ ٢٠١٨/٦/٢٥ بإزالة مبنى معهد الفتنت الإبتدائي التابع لمنطقة بنى سويف الأزهرية.

وحالياً الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن لجنة المنشآت الآيلة للسقوط بمدينة الفشن كانت قد أصدرت القرار رقم (بدون) بتاريخ ٢٠١٨/٦/٢٥ بإزالة مبنى معهد الفتنت الإبتدائي التابع لمنطقة بنى سويف الأزهرية حتى سطح الأرض مع المحافظة على حوائط الجيران والمارة أثناء التنفيذ خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ الاستلام، وبتاريخ ٢٠١٨/٨/١ اعتمد محافظ بنى سويف هذا القرار. إلا أن الأزهر الشريف لم يرتضى هذا القرار لرؤيته أن هناك جدوى لترميم المعهد، فأقام الدعوى رقم (٢٢٥٤) لسنة ٦ ق أمام محكمة القضاء الإداري ببني سويف طعناً في القرار سالف الذكر، وإذ قضت المحكمة بعدم اختصاصها بنظر الدعوى، لذا

طلب مكتب سعادتكم عرض النزاع الماثل على الجمعية العمومية

ونفيد: أن النزاع غرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٦ من أغسطس عام ٢٠٢٠م، الموافق ٧ من محرم عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تحتخص الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: أ- ... ب-... ج-... د- المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض...". وأن المادة (٦) من القانون رقم (١٠٣)





(٢)

تابع الفتوى ملف رقم: ٥٢٨٩,٢,٣٢

لسنة ١٩٦١ ب شأن اعادة تنظيم الازهر والهيئات التي يشملها تنص على أن " يكون للأزهر شخصية معنوية عربية الجنس ويكون له الأهلية الكاملة للمقاضاة وقبول التبرعات التي ترد اليه عن طريق الوقف والوصايا والهبات بشرط ألا تتعارض مع الغرض الذي يقوم عليه الأزهر . وشيخ الأزهر هو الذى يمثل الأزهر ، ...". واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وحسبما جرى عليه إفتاؤها - أن الاختصاص المعقود لها بمقتضى الفقرة (د) من المادة (٦٦) آنفة البيان، بنظر المنازعات التي تنشأ بين جهتين أو أكثر من الجهات المنصوص عليها بتلك المادة، هو بديل عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، ومن ثم يجب أن يقدم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية من صاحب الصفة في التقاضي طبقاً للقانون، كما أنه لا يجوز التقويض في ذلك، وذلك باعتبار أن الصفة شرط لقبول الدعوى أو بديله من وسائل حماية الحقوق. وترتبأ على ما تقدم، وإذ لاحظت الجمعية العمومية أن طلب عرض النزاع الماثل لم يتم توقيعه من فضيلة شيخ الأزهر، وذلك بأن تم استباق موضع التوقيع المزيل للطلب بعبارة "عنه" دون أن يكون للموقع على الطلب أى اختصاص في هذا الشأن، سيماناً المسئول عليه في إبقاء الجمعية العمومية عدم جواز التقويض في الاختصاص في هذا الأمر، وبيناء عليه ارتأت الجمعية العمومية عدم قبول طلب عرض النزاع الماثل لتوقيعه من غير ذي صفة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم قبول طلب عرض النزاع الماثل لتوقيعه من غير ذي صفة .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعريراً في: ٢٠٢٠/٩/١٢

رئيس
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار
يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

