



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمُهُورِيَّة مصر الْمُصْرِف

مَجْلِسُ الدُّولَةِ

رَئِيسُ الْجَمْعِيَّةِ الْعَوْمَيْيَةِ لِتَسْمِيَّ النَّوْرِ وَالشَّرْعِ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

مَكْرُونَ الْمُؤْمَنَاتِ
الْمُؤْمَنَاتِ الْمُؤْمَنَاتِ
الْمُؤْمَنَاتِ الْمُؤْمَنَاتِ

١٧٥٧	رقم التبلیغ:
٢٠٢٠/١٠/٣	التاريخ:

ملف رقم: ٥٣٠٥/٢/٣٢

فضيلة الأمام الأكبر / شيخ الأزهر

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على الكتاب الصادر عن مكتب فضيلتكم المؤرخ ٢٠٢٠/٧/٦، بشأن النزاع القائم بين الأزهر الشريف والوحدة المحلية لمركز ومدينة المراغة بسوهاج، بخصوص مدى أحقيته الأخيرة في المطالبة برفع القيمة الإيجارية عن القيمة المتفق عليها بالعقود المحررة بين الأزهر الشريف ومحافظة سوهاج.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن مجلس الوزراء بجلسته رقم (٣٩) المعقدة بتاريخ ٢٠١٩/٤/٢٤ قرر حصر ومراجعة أصول الدولة غير المستغلة، وتعظيم الاستفادة من الأصول المملوكة للدولة، ونفذًا لذلك أصدرت الأمانة العامة لمجلس الوزراء كتابها الدوري رقم (١٢٨٤٦٠٥) المؤرخ ٢٠١٩/٤/٢٨ لجميع السادة الوزراء والمحافظين بسرعة حصر ومراجعة الأصول غير المستغلة المملوكة للوزارات والمحافظات والجهات التابعة لها، وإعداد بيان بالأصول الموجودة على النيل والقيمة الإيجارية لها وقيمة المتأخرات، ومراجعة كافة العقود المبرمة بين الوزارات، والمحافظات، والجهات المستأجرة، وتعديلها وفقًا للقيمة السوقية الحالية، وتحصيل المتأخرات المستحقة، وبناء على ما سبق أصدر السيد محافظ سوهاج قراره رقم (٣٠٩) المؤرخ ٢٠١٩/٤/١٥، وقراره رقم (٣٥٠) المؤرخ ٢٠١٩/٤/٢٩ بتشكيل لجنة



٣٢٩



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٠٥/٢/٣٢

(٢)

لإعادة تقدير القيمة الإيجارية للأصول المملوكة لمحافظة سنويًا، وإذ انتهت اللجنة المشار إليها في قرارها رقم (٧٥٤) لسنة ٢٠١٩ إلى رفع القيمة الإيجارية لاستراحة السادة الوعاظ بمدينة المراغة، وعنوانها: شقة رقم (٣)، عمارة رقم (٢٦)، غرب السكة الحديد، اعتباراً من ٢٠١٩/١/١ إلى ٢٠٠ جنيه، لذا طلب مكتب فضيلتكم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

ونفيده: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٢ من سبتمبر عام ٢٠٢٠ الموافق ٢٤ من المحرم عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تحتخص الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: (أ)... (د) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وببعضها البعض. ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...". وأن المادة (٦) من القانون رقم (١٠٣) لسنة ١٩٦١ بشأن إعادة تنظيم الأزهر والهيئات التي يشملها تنص على أن: "يكون للأزهر شخصية معنوية عربية الجنس، ويكون له الأهلية الكاملة لمقاضاة وقبول التبرعات التي ترد إليه عن طريق الوقف والوصايا والهبات بشرط لا تتعارض مع الغرض الذي يقوم عليه الأزهر. وشيخ الأزهر هو الذي يمثل الأزهر...".

واستظرفت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن الاختصاص المعقود لها بمقتضى الفقرة (د) من المادة (٦٦) آنفة البيان، بنظر المنازعات التي تنشأ بين جهتين أو أكثر من الجهات المنصوص عليها بتلك المادة، هو بديل عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، ومن ثم يجب أن يقدم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية من صاحب الصفة في التقاضي طبقاً للقانون، كما أنه لا يجوز التفويض في ذلك، باعتبار أن الصفة شرط لقبول الدعوى أو بديله من وسائل حماية الحقوق.



٢٠٢٠-٢٠٢١



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٠٥/٢/٣٢

(٢)

ووترتباً على ما نقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن طلب عرض النزاع الماثل قد تم توقيعه من غير فضيلة شيخ الأزهر، وذلك بأن تم استباق موضع التوقيع المذيل للطلب بعبارة "عنه"، ومن ثم يكون طلب عرض النزاع قد قدم من غير ذي صفة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم قبول طلب عرض النزاع لوروده من غير ذي صفة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠٢١ / ٣ / ١

رئيس
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع
المستشار/
يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



٢٠٢١/٣/١