



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى الثورى والشروع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

١٨٦	رقم التبليغ:
٢٠٢٠/١٧	تاريخ:
٤٩٤٥/٢/٣٢	ملف رقم:

**السيد الأستاذ/ وزير الزراعة واستصلاح الأراضي**  
**رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للإصلاح الزراعي**

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٤٢٢) المؤرخ ٢٠١٩/٢/٢٥، بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة للإصلاح الزراعي ومحافظة الإسكندرية (حى المنتزه ثان)، بخصوص إلزام الأخيرة بأداء مقابل الانتفاع بقطعة الأرض ملك الهيئة بمساحة (١٨١٦٠م٢ ط/٤٤) تعادل (١٨١٦٠) الكائنة بحوض طابية الرمل/١ ضمن القطعة المساحية (١٢) بناحية المعصورة - المنتزه بالإسكندرية، خلال الفترة من ٢٠٠٩/١٠/٩ حتى ٢٠١٥/١٠/٩، ومن ٢٠١٧/١٠/٨ حتى ٢٠١٩/١٠/٨ طبقاً لتقدير اللجنة العليا لتثمين أراضي الدولة.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن حى المنتزه ثان بالإسكندرية يضع يده على قطعة الأرض المشار إليها ملك الهيئة العامة للإصلاح الزراعي، والمشهورة برقم (١٨٣٠) في ٢٠٠٩/٢٥، وهي من الأراضي المستولى عليها قبيل الخاضع / محمد عمر طوسون طبقاً للمرسوم بقانون رقم (١٧٨) لسنة ١٩٥٢ بشأن الإصلاح الزراعي، وقامت اللجنة العليا لتثمين أراضي الدولة بتقدير مقابل الانتفاع بالمساحة المشار إليها من تاريخ وضع اليد عليها حتى الآن، ولدى مطالبة الهيئة العامة للإصلاح الزراعي الحى بسداد مقابل الانتفاع وفقاً لما قدرته اللجنة العليا المشار إليها، امتنع عن السداد، وبناء على ذلك طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٩٢٥/٢/٣٢

(٢)

وقد سبق عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٥ من مارس عام ٢٠٢٠م؛ فانتهت إلى تكليف طرفي النزاع بتشكيل لجنة فنية برئاسة عضو من الهيئة المصرية العامة للمساحة وعضوية مثل عن كل من طرفي النزاع، تكون مهمتها—بعد الاطلاع على جميع أوراق النزاع—تحديد المساحة الإجمالية للأرض محل النزاع، وتحديد الجهات الإدارية واسعة اليد عليها، والمساحة التي تخص كل جهة من الجهات واسعة اليد، وتحديد نوع المبانى المقامة على كل مساحة، ومقابل الانتفاع الملزمة بسداده كل جهة فى ضوء قرار اللجنة العليا لتنمية أراضى الدولة المحدد لمقابل الانتفاع سالف البيان، وبيان المستندات الدالة على ذلك تفصيلاً، على أن تودع اللجنة تقريرها مرفقاً به محاضر أعمالها وجميع المستندات والأوراق التي بُنيت عليها نتيجة التقرير لدى الجهة عارضة النزاع التي تلتزم بتقديمه إلى الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٢٧/٥/٢٠٢٠. وقد ورد إلى إدارة فتوى الزراعة واستصلاح الأراضي كتاب وزير الزراعة واستصلاح الأراضي المؤرخ ١٩/٥/٢٠٢٠ متضمناً طلب إرجاء الفصل في النزاع إلى حين عودة الحياة إلى سيرتها الأولى السابقة على جائحة فيروس كورونا.

ونفي: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٢ من سبتمبر عام ٢٠٢٠م الموافق ٢٤ من المحرم عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تحص الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: (أ)... (د) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".

واستعرضت الجمعية العمومية ما جرى به إفتاؤها من أنها ولئن كانت تختص بنظر المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات بعضها وبعض باعتبارها تفصل في المنازعة بين جهتين عامتين، فإن فصلها في المنازعة يكون بإبداء الرأى الملزم للجانبين دون أن يعتبر ذلك حكماً تجري به إجراءات القضاء أو تجري به إجراءات تنفيذ الأحكام، ومن توابع ذلك أن نظرها للنزاع لا تتعقد به خصومة بين الطرفين، مما يرتب حقوقاً لكل منهما من حيث الإجراءات واجبة الاتباع، ولا تقوم به دعوى للمدعي يملك رافعها طلب تأجيل نظرها.





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٩٢٥/٢/٣٢

(٢)

واستعرضت الجمعية العمومية كذلك ما استقر عليه إفتاؤها من أن عدول الجهة طالبة الرأى عن طلبها يستوجب حفظ الموضوع، إذ إنه لم يُعرض في الأصل إلا بناء على طلبها.

وت Ting على ما تقدم، ولما كان الثابت أن الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع سبق أن انتهت جلساتها المعقودة في ٢٥ من مارس عام ٢٠٢٠م إلى تكليف طرف النزاع بتشكيل اللجنة المشار إليها، إلا أنه لم يتم موافاة الجمعية العمومية بما انتهت إليه أعمال تلك اللجنة، وإذ ورد إلى إدارة الفتوى العامة لوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي كتاب وزير الزراعة واستصلاح الأراضي "رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للإصلاح الزراعي" المؤرخ ١٩/٥/٢٠٢٠م متضمناً طلب إرجاء الفصل في طلب عرض النزاع الماثل إلى حين عودة الحياة العملية إلى سيرتها الأولى السابقة على جائحة فيروس كورونا، وهو ما يستفاد منه عدول الهيئة في الوقت الحالى عن طلب عرض النزاع، مما يستوجب حفظه، دون أن يغلى ذلك يد الهيئة عن معاودة الطلب مستقبلاً في ضوء ما يتراهى لها في حينه.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى حفظ طلب عرض النزاع.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠٢٠ / ٦ / ٧

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع  
  
المستشار/  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

