



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية للفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

| | |
|---------------|--------------|
| ١٩٤ | رقم التبليغ: |
| ٢٠٢٠ / ١١ / ٤ | تاريخ: |
| ٨٣٦/٢/٣٧ | ملف رقم: |

السيد الدكتور/ وزير المالية

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتاب السيد المحاسب/ رئيس قطاع مكتب وزير المالية رقم (٨٤٨٧) المؤرخ ٢٠١٩/١٢/١٢ والموجه إلى إدارة الفتوى لوزارات المالية والتموين والتضامن الاجتماعي، بشأن الإفادة بالرأي القانوني في مدى صحة قيام مأمورية ضرائب الدقى بطالبة السيد الأستاذ المستشار/ مجدى العجاتى وزير الشئون القانونية ومجلس النواب الأسبق وآخرين بمبلغ (٢٧٠٠٠٠) جنيه قيمة ضريبة التصرفات العقارية على العقار الكائن برقم ٢٨ شارع السد العالى بالدقى فى ضوء التظلم المقدم منه فى هذا الشأن.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن السيد الأستاذ المستشار/ مجدى العجاتى قام هو وآخرون ببيع كامل مبانى وأرض العقار الكائن برقم ٢٨ شارع السد العالى بالدقى بمحافظة الجيزة إلى السيدة/ تريزا كامل بشائى وآخرين بموجب عقد ابتدائى بمبلغ إجمالى مقداره (١٣) مليون جنيه، وقام بتسليم المشترين مبلغ (٣٠٠) ألف جنيه لسداد ضريبة التصرفات العقارية، وبالفعل تم سداد مبلغ (٢١٥) ألف جنيه قيمة الضريبة باعتبار أن الورثة مُعَفون من تلك الضريبة لبيعهم العقار دون تغيير، وعند تسجيل العقار بالشهر العقارى لنقل الملكية قام وكيل المشترين بموجب التوكيل المنوح لهم من البائعين بتقسيم عقد البيع إلى عقدين لنفس المشترين الأول عن حصة مقدارها (٤) قراريط بسعر (٧) ملايين جنيه، والثانى عن حصة مقدارها (٢٠) قيراطاً بسعر (٦) ملايين جنيه، مما حدا بـمأمورية ضرائب الدقى إلى إعادة تقدير قيمة ضريبة التصرفات العقارية لتصبح (٢٧٠٠٠٠) جنيه قامت بطالبة



٢٠٢٠



تابع الفتوى ملف رقم: ٨٣٦/٢/٣٧

(٢)

البائعين بها، مما حدا بهم إلى التقدم بتظلم إلى وزير المالية من ذلك على أساس مخالفته للقانون، فأحال سعادته التظلم إلى السيد الأستاذ المستشار القانوني لوزير المالية الذي انتهى إلى أن ما قامت به مأمورية ضرائب الدقى من إعادة تقدير قيمة الضريبة مخالف للقانون، إلا أن الموضوع أحيل إلى إدارة الفتوى لوزارة المالية، ونظرًا لما آنتهت له المهمة للموضوع فقد انتهت إلى إحالته إلى اللجنة الثالثة لقسم الفتوى والتي أرتأت إحالته إلى الجمعية العمومية.

ونفيه: أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٤ من أكتوبر ٢٠٢٠ الموافق ٢٧ من صفر ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٤٢) من قانون الضريبة على الدخل الصادر بالقانون رقم (٩١) لسنة ٢٠٠٥ تنص على أن: "فرض ضريبة بسرع (٢٥٪)" وبغير أي تخفيض على إجمالي قيمة التصرف في العقارات المبنية أو الأراضي للبناء عليها عدا القرى سواء انصب التصرف عليها بحالتها أو بعد إقامة منشآت عليها، سواء كان هذا التصرف شاملًا العقار كله أو جزءاً منه أو وحدة سكنية منه أو غير ذلك، سواء كانت المنشآت مقامة على أرض مملوكة للممول أو للغير وسواء كانت عقود هذه التصرفات مشهورة أو غير مشهورة... ويلتزم المتصرف بسداد الضريبة خلال ثلاثة أيام من تاريخ التصرف، ويجرى مقابل التأخير المقرر بالمادة (١١٠) من قانون الضريبة على الدخل اعتباراً من اليوم التالي لانتهاء المدة المحددة، وفي حالة شهر التصرفات يكون على مكاتب الشهر العقاري تحصيل الضريبة وتوريدها إلى مصلحة الضرائب خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديم طلب الشهر، ما لم يكن قد تم سداد الضريبة إلى مصلحة الضرائب قبل هذا التاريخ...، وتنص المادة (١١٩) على أنه: "في الحالات التي يتم فيها ربط الضريبة من المصلحة يكون الطعن المقدم من الممول على عناصر ربط الضريبة وقيمتها بصفحة من ثلاثة صور يودعها المأمورية المختصة وتسلم إداتها للممول مؤسراً عليها من المأمورية بتاريخ إيداعها وتثبت المأمورية في دفتر خاص ببيانات الطعن وملخصاً بأوجه الخلاف التي تتضمنها. وتقوم المأمورية بالبت في أوجه الخلاف بينها وبين الممول بواسطة لجنة داخلية بها، وذلك خلال ستين يوماً من تاريخ تقديم الطعن، فإذا تم التوصل إلى تسوية أوجه الخلاف يصبح الربط نهائياً، وتنظم اللائحة التنفيذية لهذا القانون قواعد تشكيل اللجان الداخلية وإجراءات العمل فيها وإثبات الاتفاques التي تتم أمامها. وإذا لم يتم التوصل إلى تسوية أوجه الخلاف تقوم المأمورية بإخطار الممول بذلك، وعليها إحالة أوجه الخلاف إلى لجنة الطعن المختصة خلال ثلاثة أيام من تاريخ البت في هذه الأوجه على أن تقوم بإخطار الممول بالإحالة





تابع الفتوى ملف رقم: ٨٣٦/٢/٣٧

(٣)

بكتاب موصى عليه مصحوبا بعلم الوصول...، وتنص المادة (١٢١) منه على أن: "تختص لجان الطعن بالفصل فى جميع أوجه الخلاف بين الممول والمصلحة فى المنازعات المتعلقة بالضرائب المنصوص عليها فى هذا القانون، وفي قانون ضريبة الدخل الصادر بالقانون رقم (١١١) لسنة ١٩٨٠، وفي القانون رقم ١٤٧ لسنة ١٩٨٤ بفرض رسم تتميم الموارد المالية للدولة...، وتنص المادة (١٢٢) منه على أنه: "لكل من المصلحة والممول الطعن فى قرار اللجنة أمام المحكمة الابتدائية منعقدة بهيئة تجارية خلال ثلاثة أيام من تاريخ الإعلان بالقرار...". واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع بموجب نص المادة (٤٢) من قانون الضريبة على الدخل قد فرض ضريبة بسعر (٢,٥٪) على إجمالي قيمة التصرفات فى العقارات المبنية أو الأرضى للبناء عليها - عدا القرى - وعند المشرع فى نص المادة المذكورة التصرفات الخاصة للضريبة، وكذا التصرفات المستثناة من الخضوع لها، كما ألزم المشرع المتصرف بسداد الضريبة خلال ثلاثة أيام من تاريخ التصرف، على أن يسرى مقابل التأخير المقرر بالمادة (١١٠) من قانون الضريبة على الدخل اعتباراً من اليوم التالي لانتهاء مدة الثلاثة أيام، كما ناط المشرع بمكاتب الشهر العقاري - حال شهر التصرفات الخاصة للضريبة - تحصيل الضريبة وتوريدتها لمصلحة الضرائب خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديم طلب الشهر ما لم يكن قد تم سداد الضريبة لمصلحة الضرائب فى تاريخ سابق، ورسم المشرع الطريق القانونى للجوء إلى القضاء فى حالة عدم موافقة الممول على ربط الضريبة، بأن يطعن على قرار الربط أمام المأمورية المختصة، فإذا لم يتم التوصل إلى اتفاق يحال الطعن إلى لجان الطعن للفصل فى النزاع، ثم اللجوء إلى المحكمة المختصة طعنا على قرار لجنة الطعن، فإذا لم يسلك الممول أياً من تلك الطرق أصبح الربط نهائياً ووجوب سداد الضريبة.

واستعرضت الجمعية العمومية إفتاءها المستقر بعدم ملاءمة التصدى للموضوع بإبداء الرأى فيه متى كان مطروحا على القضاء.

ولما كان ما تقدم، وكان الثابت من الأوراق أن مأمورية ضرائب الدقى قامت بربط ضريبة تصرفات عقارية على السيد المستشار / مجدى العجاتى وآخرين بقيمة إجمالية مقدارها (٢٧٠٠٠٠) جنيه، عن بيع العقار الكائن برقم ٢٨ شارع السد العالى بالدقى بمحافظة الجيزة، فقام بالطعن عليه لدى المأمورية المختصة والتظلم من هذا الربط لدى وزير المالية، ومن ثم فإن الموضوع الماثل فى حقيقته





تابع الفتوى ملف رقم: ٨٣٦/٢/٣٧

(٤)

نزاع مع المِمول على قيمة ضريبة التصرفات العقارية، وتم إحالة الطعن إلى لجان الطعن برقم ٧٠٧٦/٧٠٧٤ بتاريخ ٢٠١٩/١٠/١٤، وتمت إعادة الملف إلى المأمورية بتاريخ ٢٠١٩/١٠/٢٤، ولما كان هذا الطعن هو بداية الطريق القانوني للجوء إلى القضاء، وهو ما يتطلب عليه عدم ملائمة إبداء الرأي في الموضوع.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم ملائمة إبداء الرأي في الموضوع المعروض؛ وذلك على النحو المبين بالأسباب.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعريراً في: ٢٠٢٠/١١/٤

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار

يسرى هاشم سليمان الشيشعى
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



(٢٠٢٠/١١/٤)