

جلسة ١١ من فبراير سنة ١٩٩٢

برئاسة السيد المستشار / حسن غلاب نائب رئيس المحكمة وعضوية السادة المستشارين / صلاح عطية و رضوان عبد العليم نائب رئيس المحكمة و انور جبرى ويدر الدين السيد.

(٤٧)

الطعن رقم ٦٦٧٦٧ لسنة ٦٠ القضائية

أسباب الإباحة وموانع العقاب "تأديب الصغار" . ضرب "ضرب أفضى إلى موت" . حكم "تسببيه . تسبب غير معيب" . نقض "أسباب الطعن . ما لا يقبل منها" .
التأديب المباح شرعاً للوالد لا يجوز أن يتعدى الضرب البسيط الذي لا يترك أثراً ولا ينشأ عنه مرض .

لما كان التأديب المباح شرعاً لا يجوز أن يتعدى الضرب البسيط الذي لا يحدث كسراً أو جرحاً ولا يترك أثراً ولا ينشأ عنه مرض فإذا ربط والد إبنته بحبال ربطة محكماً وسكب عليها كيروسينا وأشعل النار فيها فحدثت بها الحروق التي تسببت في وفاتها لخلاف بينه وبين زوجته فإنه يكون قد تجاوز حدود التأديب المباح وحق عليه القضاء بالعقوبة المقررة لجريمة الضرب المفضي إلى الموت فإذا كان الحكم المطعون فيه قد إلتزم هذا النظر فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون ويؤخذه منعى الطاعن على الحكم في هذا الخصوص غير سديد .

الواقع

إتهمت النيابة العامة الطاعن بأنه قتل (نجلته) عمداً مع سبق الإصرار بأن بيت النية وعقد العزم على ذلك وما أن ظفر بها حتى قام بشد وثاقها وسكب الكيروسين عليها وأشعل فيها النيران قاصداً من ذلك إزهاق روحها فأحدث بها الإصابات الموصوفة بتقرير الصفة التشريحية والتي أودت بحياتها ، وأحالته إلى محكمة جنابات شبين الكوم لمعاقبته طبقاً للقييد والوصف الوارددين بأمر الإحالة والمحكمة المذكورة قضت حضورياً عملاً بال المادة ١/٢٣٦ من قانون العقوبات بمعاقبة المتهم بالسجن لمدة سبع سنوات . باعتبار أن التهمة ضرب أفضى إلى موت .
قطعن المحكوم عليه في هذا الحكم بطريق النقض الخ .

المحكمة

حيث إن الطاعن ينفي على الحكم المطعون فيه أنه إذ دانه بجريمة الضرب المفضي إلى الموت قد أخطأ في تطبيق القانون بذلك بأنه قضى بعقوبة الضرب المفضي إلى الموت دون اعتبار لحق الطاعن في تأديب إبنته الذي تمسك به وسلم به الحكم المطعون فيه مما يعييه ويستوجب نقضه .

وحيث إن الحكم المطعون فيه بين واقعة الدعوى بما تتوافق به كافة العناصر القانونية لجريمة الضرب المفضي إلى الموت التي دان الطاعن بها وأورد على ثبوتها في حقه أدلة من شأنها أن تؤدي إلى مارتبه عليها . لما كان ذلك ، وكان التأديب المباح شرعاً لا يجوز أن يتعدى الضرب البسيط الذي لا يحدث كسراً أو جرحاً ولا يترك أثراً ولا ينشأ عنه مرض فإذا ربط والد إبنته بحبيل ريطاً محكماً وسكب عليها كيروسينا

وأشعل النار فيها فحدثت بها الحرائق التي تسببت في وفاتها لخلاف بينه وبين زوجته فإنه يكون قد تجاوز حدود التأديب المباح وحق عليه القضاء بالعقوبة المقررة لجريمة الضرب المفضي إلى الموت وإن كان الحكم المطعون فيه قد إلتزم هذا النظر فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون ويضحي منع الطاعن على الحكم في هذا الخصوص غير سديد . لما كان ما تقدم فإن الطعن يكون قائما على غير أساس مما يتquin معه رفضه موضوعا .

