



بسم الله الرحمن الرحيم

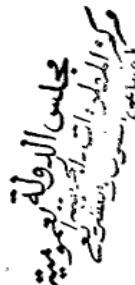


جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٢١٨٦	رقم التبليغ:
٢٠٢٠/١٢١٧	بتاريخ:
٨٣٤/٢٣٧	ملف رقم:



السيد الدكتور/ محافظ الغربية

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٦٤٦) المؤرخ ٢٠٢٠/١٩، الموجه إلى السيد الأستاذ المستشار / رئيس مجلس الدولة، بشأن النزاع القائم بين محافظة الغربية ومصلحة الضرائب المصرية، بخصوص إلزام المصلحة برد المبالغ التي حصلتها من مرفق النقل الداخلي التابع لمحافظة الغربية كضريبة على أرباح شركات الأموال خلال الفترة من عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٤.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن مصلحة الضرائب المصرية أحضرت مرفق النقل الداخلي بمحافظة الغربية بكل من طنطا والمحلة الكبرى للضريبة على أرباح شركات الأموال المقررة بالقانون رقم (١٥٧) لسنة ١٩٨١ بشأن الضريبة على الدخل، فعرضت محافظة الغربية النزاع على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع، فانتهت الجمعية العمومية بفتواها رقم (١٢١٤) بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/٥ في الملف رقم (٣٦٥٥/٢/٣٢) بجلسة ٢٠٠٥/١٠/٢٦، إلى عدم خصوص مرفق النقل الداخلي التابع لمحافظة الغربية للضريبة على أرباح شركات الأموال المقررة بالقانون رقم (١٥٧) لسنة ١٩٨١، تأسيساً على أن مرفق النقل الداخلي بفرعيه في كل من طنطا والمحلة الكبرى هو من مشروعات التنمية المحلية التابع لحساب الخدمات والتنمية المحلية لمحافظة الغربية، ويمارس مهامه في إطار الخطة المعتمدة من قبل المحافظة، وبعد جزءاً لا يتجرأ من كيان محافظة الغربية، ولا يخضع لأحكام قانون الضريبة على الدخل، كما صدرت أحكام قضائية لصالح مرفق النقل الداخلي بالغربيه بالناء عن القيمة الضريبية على الأرباح التجارية عن نشاط المرفق عن المدة من عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٤، لكن مصلحة الضرائب المصرية قامت بتحصيل مبلغ مقداره ثلاثة ملايين وثمانية وخمسون ألفاً وستمائة وسبعين جنيهاً من مصرف شركات الأموال وذلك قرضاً من عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٣،



٢١٦٣



٨٣٤/٢/٣٧

تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

ومبلغ مقداره أربعين ألفاً وخمسون ألفاً وخمسمائة واثنان جنيهًا وعشرون قرشاً عن عام ٢٠٠٤، ورفضت رد المبالغ المحصلة من مرفق النقل الداخلي بمحافظة الغربية، فأقام المرفق الدعوى رقم (٨١٧٧) لسنة ٢٣ ق ضد/ وزير المالية بصفته الرئيس الأعلى لمصلحة الضرائب أمام محكمة القضاء الإداري بطنطا لإلزام جهة الإدراة برد مبلغ ٣٥٨٦٠٧,٣٥ جنيهات متحصلات ضريبة عن عام ٢٠٠٤، وبجلسة ٢٠١٩/٥/٢٦ حكمت المحكمة بعدم اختصاصها بنظر الدعوى وألزمت المدعي بصفته المصروفات، تأسيسًا على أن النزاع قائم بين جهتين إداريتين، وينعقد الاختصاص بنظره للجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع عملاً بحكم المادة (٦٦) د) من قانون تنظيم مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢، وإزاء ما تقدم طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

ونفي أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها العقدودة في ١١ من نوفمبر عام ٢٠٢٠ م الموافق ٢٥ من ربى الأول عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تخص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: (أ)... (د) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأي الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع اختص الجمعية العمومية بإبداء الرأي مسبباً في الأنزعة التي تتشبّه بين الجهات الإدارية، وذلك بدليلاً عن استعمال الدعوى وسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، وأضفى المشرع على رأيها صفة الإلزام للجانبين حسماً لأوجه النزاع وقطعاً له، ولما كانت ممارسة الجمعية العمومية لولايتها تتطلب أن يكون النزاع مستوفياً شرائطه الشكلية والموضوعية مدعوماً بمستداته التي يمكن من خلال تمحيصها الفصل فيه وصولاً إلى وجه الحقيقة، ومن ثم فالجمعية العمومية في سبيل تهيئتها للنزاع ليكون صالحًا للفصل فيه أن تتدبر خبيراً، أو أكثر، للاستارة بالرأي في المسائل الفنية التي تستدعي خبرة خاصة بشأنها، وبظل تقيير وعمل أهل الخبرة والموازنة بين آرائهم فيما يختلفون فيه خاضعاً كغيره من الأدلة لتقدير الجمعية العمومية، لما عباره تعصراً من عناصر الإثبات في النزاع.



(٢٠٢٠/٦/٢٩)



٨٣٤/٢٣٧

تابع الفتوى ملف رقم:

(٣)

وتبعاً على ما تقدم، ولما كان البين من مطالعة أوراق النزاع الماثل أنه غير صالح للفصل فيه بحالته الراهنة لوجود بعض الأمور الفنية التي يتوقف الفصل فيها على الاستعانة بأهل الخبرة. لذا فقد ارتأت الجمعية العمومية تكليف طرفى النزاع بتشكيل لجنة محاسبية وحددت مهمتها على نحو ما سيرد تفصيلاً بالمنطوق.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع إلى تكليف طرفى النزاع بتشكيل لجنة محاسبية برئاسة أستاذ متخصص من كلية التجارة بجامعة طنطا ينده عميد الكلية وممثلي عن طرفى النزاع، تكون مهمتها - بعد الاطلاع على كافة الأوراق والمستندات - حصر كافة المبالغ التي سددتها مرفق النقل الداخلى بمحافظة الغربية (طنطا - المحلاة الكبرى) لمصلحة الضرائب المصرية كضريبة على أرباح شركات الأموال المقررة بالقانون رقم (١٥٧) لسنة ١٩٨١ بشأن الضريبة على الدخل، وذلك خلال الفترة من عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٤ ، بما في ذلك المبالغ التي سددتها المرفق المذكور لمصلحة الضرائب المصرية تنفيذاً لأحكام قضائية بعد خصم كافة المبالغ التي تم ردتها للمرفق تنفيذاً لأحكام قضائية، مع إرفاق صورة من الأحكام الصادرة في شأن النزاع المعروض، وبيان ما تم في الدعوى رقم (٨١٧٧) لسنة ٢٣ م ك المحلاة الكبرى المقامة من مرفق النقل الداخلى بمحافظة الغربية لإلزام مصلحة الضرائب المصرية برد كافة المبالغ المسددة من المرفق عن المدة من عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٤ ، مع بيان الجهة التي سددت المبالغ محل النزاع لمصلحة الضرائب المصرية ومصدر هذه المبالغ. وحددت أمانة قرارها أربعون ألف جنيه لرئيس اللجنة، بعد إيداع اللجنة تقريرها مرفقاً به محاضر أعمالها وجميع الأوراق التي بنيت عليها نتيجة هذا التقرير لدى الجهة عارضة النزاع، لتتولى الأخيرة تقديمها إلى الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٢٠٢١/٢/١٠ ، تمهدًا للفصل في النزاع.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ١٢ / ٧ / ٢٠٢٢

رئيس
الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المستشار/
يسرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

