



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية
مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى القوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

١١٧٧	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٨/٧	بتاريخ:

٤٧٥٧/٢/٣٢	ملف رقم:
-----------	----------

السيد اللواء / رئيس مجلس إدارة جهاز مشروعات الخدمة الوطنية بوزارة الدفاع.

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٣٩٣) ش.ق. المؤرخ ٢٠٢٠/٣/١٥م، بشأن النزاع القائم بين جهاز مشروعات الخدمة الوطنية بوزارة الدفاع ومحافظة بور سعيد، بخصوص إلزام الأخيرة بسداد المبالغ المستحقة للجهاز عن العقد المبرم بينهما بتاريخ ٢٠٠٠/٣/٩م لإنشاء ملعب الهوكي الدولي بالزهور، ومقدارها (٥٣٨١٥٢٣) خمسة ملايين وثلاثمائة وواحد وثمانون ألفاً وخمسمائة وثلاثة وعشرون جنيهاً، قيمة الأعمال المنفذة وقيمة خطاب الضمان، وإلزام المحافظة بأن تؤدي إلى الجهاز مبلغاً مقداره مليون جنيه تعويضاً عن الأضرار المادية والأذية التي لحقت به جراء عدم تنفيذها التزاماتها التعاقدية.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٠٠٠/٣/٩م تم التعاقد بين جهاز مشروعات الخدمة الوطنية - الشركة الوطنية للمقاولات العامة والتوريدات - ومحافظة بور سعيد، بشأن إنشاء ملعب الهوكي الدولي بقرية مبارك الأولمبية بالزهور بمدينة بور سعيد بقيمة إجمالية مقدارها (٩٤١٢٢٨٥) تسعة ملايين وأربعين ألفاً ومائتان وخمسة وثمانون جنيهاً على أن تكون مدة تنفيذ الأعمال (١٤) شهراً من تاريخ تسلم الموقع حالياً من الموانع والعوائق، وقام الجهاز بسداد التأمين النهائي بموجب خطاب ضمان بقيمة (٤٧٠٦١٤،٢٥) أربعين ألفاً وستمائة وأربعة عشر جنيهاً وخمسة وعشرين قرشاً، بنسبة (٥٪) من قيمة العقد، كما تم تسلیم الموقع بتاريخ ٢٠٠٠/٤/١، وأثناء التنفيذ قامت مديرية الشباب والرياضة ببور سعيد بإخطار الجهاز بأنه ليس لديها مانع من تنفيذ تعديلات في أعمال الكهرباء خاصة بالتصوير الليلي بالتلبيسions الملون ليتوافق الملعب مع صفة الدولية، مع إضافة مهلة للتنفيذ حتى ٢٠٠٢/٤/٣ لإنها المشروع، ثم أخطرت المديرية الجهاز بمنحة مهلة إضافية أخرى قدرها شهراً - بناء على كتاب استشاري المشروع - نظير تنفيذ الأعمال الخاصة بتشطيبات الدور الأول العلوى لمدرجات الملعب، وذلك كله دون موافقة محافظ بور سعيد -



مجلس الدولة
مجلس الدولة
مجلس الدولة



تابع الفتوى ملف رقم: ٤٧٥٧/٢/٣٢

(٢)

بوصفه السلطة المختصة - على تعديل العقد ومد مهلة التنفيذ، بيد أنه بتاريخ ٢٠٠٣/٤/٢٩ وافق المحافظ على اعتماد الرأي الوارد بمنكرا المستشار القانوني للمحافظة بالموافقة على ما تم تنفيذه من أعمال إضافية بإجمالي مبلغ مقداره (١٢٥٦٠٠) مائة وخمسة وعشرون ألفاً وستمائة جنيه، مع مراعاة تطبيق شرط أولوية العطاء، وكذا الموافقة على ما تم من أعمال مستجدة بعد تقديم مديرية الشباب والرياضة ببورسعيد ما يفيد أن السعر المحدد لها ومقداره (٩٦٠٣٢٠) تسعمائة وستون ألفاً وثلاثمائة وعشرون جنيهًا، مناسب لأسعار السوق، ثم قامت مديرية الشباب والرياضة بإخطار الجهاز بموافقة المحافظ على مد مدة تنفيذ العقد حتى تاريخ ٢٠٠٣/١٠/٣، مع المطالبة بسرعة إنهاء المشروع، إلا أن أعمال العقد توقفت خلال العام المالي ٢٠٠٣/٢٠٠٢ لأسباب أرجعها الجهاز إلى عدم سداد مستحقاته عن الأعمال المنفذة بموجب المستخلصات أرقام (٩) و(١٠) و(١١) وبالبالغ مقدارها (٤٠٢٣٠٠) أربعة ملايين وثلاثة وعشرين ألف جنيه، فضلاً عن مبلغ (٨٨٨٦١٢) ثمانمائة وثمانين ألفاً وستمائة واثنتي عشر جنيهًا، قيمة باقي أعمال الكهرباء والأعمال الاعتيادية المنفذة والبند غير المثلية المعتمدة من استشاري المشروع والمدرجة بالمستخلص رقم (١١)، ليضحى إجمالي المستحق مضافاً إليه قيمة خطاب الضمان النهائي مبلغًا مقداره (٥٣٨١٥٢٣) خمسة ملايين وثلاثمائة وواحد وثمانون ألفاً وخمسمائة وثلاثة وعشرون جنيهًا، ومن ثم قام الجهاز بمخاطبة مديرية الشباب والرياضة ببورسعيد ووزارة الشباب والرياضة لسداد مستحقاته دون جدوى، كما قام بإذارتها بسداد تلك المديونية بتاريخ

٢٠٠٤/٨/١٥

إلا أنها لم تحرك ساكناً نحو ذلك، ويرى الجهاز أحقيته في اقتضاء مستحقاته المشار إليها وقيمة خطاب الضمان النهائي استناداً إلى ما قام بتنفيذه من الأعمال الأصلية أو الإضافية، وكذا الأعمال غير المثلية المعتمدة من استشاري المشروع، في حين ترى المحافظة أن الجهاز قد تقاعس عن تنفيذ أعمال العقد وتسليمها ابتدائياً ونهائياً خلال الأجل المحدد لذلك، فضلاً عن قيامه بتنفيذ أعمال غير واردة بالعطاء بقيمة (٢٨٢٥,٥١٤) مليونين وثلاثمائة وخمسة وعشرين ألفاً وخمسمائة وأربعة عشر جنيهًا، وذلك بنسبية تجاوزت (٢٥٪) من قيمة العقد دون اعتماد السلطة المختصة، الأمر الذي حدا بالمحافظة إلى توقيع غرامة تأخير مقدارها (٩٤١,٢٢٨,٥٠) تسعمائة وواحد وأربعون ألفاً ومائتان وثمانية وعشرون جنيهًا وخمسون قرشاً بنسبة





٤٧٥٧/٢/٣٢

تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

(١٠) من إجمالي قيمة العقد، فضلاً عن تعلية مبلغ مقداره (٣١٢٦٤٠٩) جنيهات لحساب المشروع؛ وإزاء ما تقدم طبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وقد سبق عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٠ من يونيو عام ٢٠٢٠م، وانتهت فيه إلى تكليف طرفى النزاع بتشكيل لجنة برئاسة أحد أساتذة الهندسة المدنية بجامعة بورسعيد، وعضوية أحد أساتذة المحاسبة بجامعة بورسعيد وممثل عن كل من طرفى النزاع، تكون مهمتها تحديد مقدار ما تم تفيذه من أعمال عقد العملية محل النزاع، مع بيان قيمة الأعمال الأصلية منها، وقيمة الأعمال الإضافية من ذات بنود العقد، ومقدار نسبتها إلى الأعمال الأصلية، وقيمة أعمال البنود المستجدة غير المثلية، ومدى تناسب أسعارها مع سعر السوق وقت التنفيذ من عدمه، وما إذا كانت قد تمت الموافقة على الأعمال الإضافية والبنود المستجدة من السلطة المختصة -محافظ بورسعيد- أو اعتمادها من استشاري المشروع من عدمه، وما إذا كان قد ثم استغلال الأعمال المنفذة من عدمه، وتحديد مستحقات الجهاز عن الأعمال المنفذة وتحديد ما تقاضاه منها والباقي منه، وتحديد أسباب توقف أعمال عقد العملية، وما إذا كان ثمة تأخير في صرف المستخلصات عن الأعمال المنفذة ومدته، وما إذا كان قد لحق طرفى التعاقد أي أضرار جراء التأخير في الحالتين، وتقدير قيمتها، وبيان سند المحافظة في تعلية مبلغ (٣١٢٦٤٠٩) جنيهات، وأي مبالغ أخرى لحساب المشروع، وحددت أمانة قدرها ثلاثة ألف جنيه لرئيس اللجنة وعضو هيئة التدريس من جامعة بورسعيد تقسم بينهما مناصفة تؤديها الجهة عارضة النزاع عقب إيداع اللجنة تقريرها، وعلى الجهة عارضة النزاع رفعه للعرض على الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٢٠٢٠/٩/٩ تمهيداً للفصل في النزاع.

ونفيد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٨ من يوليو عام ٢٠٢١م الموافق ٢٨ من ذي القعدة عام ١٤٤٢هـ، فاستعرضت ما استقر عليه إفتاؤها من أن تكون الجهة الإدارية طالبة الرأي أو عرض النزاع، عن تزويد جهة الفتوى المختصة بما طلبتة من بيانات ضرورية لإبداء الرأي في الموضوع، أو الفصل في النزاع، رغم حثها على ذلك أكثر من مرة، إنما يتبئ عن عدمها عن طلب الرأي، أو طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية بما يوجب معه حفظ الطلب.

وترتيباً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع قد انتهت بجلستها المعقودة في ١٠ من يونيو عام ٢٠٢٠م إلى تكليف طرفى النزاع بتشكيل اللجنة الفنية المشار





تابع الفتوى ملف رقم: ٤٧٥٧/٢/٣٢

(٤)

إليها سلفاً، وتم إخطار الجهة عارضة النزاع (جهاز مشروعات الخدمة الوطنية بوزارة الدفاع) بذلك بموجب كتاب الجمعية العمومية رقم (١٣١٥) المؤرخ ٢٠٢٠/٧/٩، غير أن الأوراق خلت مما يفيد قيامه - الجهاز عارض النزاع - باتخاذ أي إجراءات نحو تنفيذ ما كلفته به الجمعية العمومية، مما حدا بالمكتب الفنى للجمعية العمومية إلى مخاطبته بموجب الكتاب رقم (٢٠٤١) المؤرخ ٢٠٢٠/١١/١٧، والذي تضمن أن عدم موافاة الجمعية بتقرير اللجنة المشار إليها يُعد عدولًا عن طلب عرض النزاع، إلا أنه وعلى الرغم من ذلك، نكل عن موافاة الجمعية العمومية بتقرير تلك اللجنة، الأمر الذي ينبع عن عدول الجهة عارضة النزاع عن طلب عرضه على الجمعية العمومية، مما يتبع معه حفظه، دون أن يفل ذلك يد الجهاز عارض النزاع عن معاودة الطلب مستقبلاً في ضوء ما يتراوحت له بعد انتهاء اللجنة من أعمالها وإعداد التقرير المشار إليه.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع إلى حفظ طلب عرض النزاع.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠٢١/٨/٧**رئيس**

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار
يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

