



بسم الله الرحمن الرحيم

١١ - ٩	رقم التبليغ:
٢٠٢١ / ٧ / ٥٧	بتاريخ:
٥٠٢٤ / ٢ / ٣٢	ملف رقم:



جمهورية مصر العربية
مجلس الدولة
رئيس الجمعية العمومية لقسمي القوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

السيد / وزير الزراعة واستصلاح الأراضي

رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للإصلاح الزراعي

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٦٤٦) المؤرخ ٢٠١٩/٣/١٧، بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة للإصلاح الزراعي ومديرية الصحة والسكان بالشرقية، بخصوص إلزام الأخيرة بسداد مقابل الانتفاع بمساحة (س/١٢ /٣٦) تعادل (١٤٧٠٠) م٢، حوض سلوت/٤ بناحية كفر النصيري، بمحافظة الشرقية، خلال الفترة من عام ١٩٧٥ حتى عام ٢٠١٨ طبقاً لتقدير اللجنة العليا لتثمين أراضي الدولة.

وحascal الواقع- حسبما يبين من الأوراق- أن المساحة المشار إليها مملوكة للهيئة العامة للإصلاح الزراعي، وتم الاستيلاء عليها طبقاً لقوانين الإصلاح الزراعي قبل الخاضع/ أنتاشى مخالى بسالى، وتم تسجيلها باسم الهيئة بموجب المشهر رقم (١٠٠٨٩) في ١٩٨٨/١٠/٢٩، إلا أن مديرية الصحة والسكان بالشرقية تقوم بالانتفاع بها منذ عام ١٩٧٥، وأقامت عليها مستشفى الأمراض النفسية، وإذ قامت الهيئة بربط هذه المساحة على مديرية الصحة والسكان بالشرقية اعتباراً من عام ١٩٧٥، وطالبت المديرية بأداء مقابل الانتفاع بهذه المساحة اعتباراً من عام ١٩٧٥ حتى عام ٢٠١٨ طبقاً لتقدير اللجنة العليا لتثمين أراضي الدولة، لكن دون جدوى، لذا طلبت عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وقد عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمي القوى والتشريع بجلسة ٢٢ من إبريل عام ٢٠٢٠؛ فانتهت إلى تكليف طرف النزاع بتشكيل لجنة برئاسة عضو من المديرية المالية بمحافظة الشرقية، وعضو من مديرية المساحة، ويمثل فيها طرفا النزاع، تكون مهمتها بعد الاطلاع على جميع أوراق النزاع، تحديد المساحة

مجلس الدولة
مركز المعلومات وأبحاث الجمعية
لقسمي القوى والتشريع



٣٦٦٣



تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

محل النزاع على وجه الدقة وبيان المدد التي تم سداد مقابل الانتفاع عنها، وما إذا كان قد تم ربط مقابل الانتفاع عنها من تاريخ وضع اليد، والمبالغ التي تم سدادها بناء على هذا التقدير، والمدد التي لم يتم سداد مقابل الانتفاع عنها، وكذا بيان ما إذا كان قد تم إعادة تقدير مقابل الانتفاع عن هذه المساحة مرة أخرى، وفي ضوء ما يتوفّر من بيانات وأوراق ومستندات لدى طرف النزاع والجهات ذات الاختصاص، وللجنة إبداء ما تراه من ملاحظات، على أن تودع اللجنة تقريرها مرفقا به محاضر أعمالها وجميع المستندات والأوراق التي بنيت عليها نتيجة هذا التقرير لدى الجهة عارضة النزاع التي تلتزم بتقديمه إلى الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٦ / ٢٤٠٢٠.م.

ونفيّد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٣ من يونيو عام ٢٠٢١ الموافق ١٢ من ذي القعدة عام ١٤٤٢هـ، فاستعرضت ما جرى به إفتاؤها من أن نكول الجهة الإدارية طالبة الرأي أو عرض النزاع عن تزويد جهة الفتوى المختصة بما طلبته من بيانات ضرورية لإبداء الرأي في الموضوع، أو الفصل في النزاع، رغم حثّها على ذلك أكثر من مرة، إنما ينبع عن عدولها عن طلب الرأي، أو طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية مما يوجب معه حفظ الطلب.

وترتيباً على ما نقدم، ولما كانت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع قد انتهت بجلستها المعقودة في ٢٢ من إبريل عام ٢٠٢٠ إلى تكليف طرف النزاع بتشكيل اللجنة المشار إليها، بيد أن الأوراق خلت مما يفيد قيام الجهة عارضة النزاع باتخاذ أي إجراءات نحو تنفيذ ما كلفتها به الجمعية العمومية، مما حدا بالمكتب الفني للجمعية العمومية إلى مخاطبتها بموجب الكتابين رقمي (٢٠٥٠) و(٢١٤) المؤرخين ١٧/١١/٢٠٢٠م، و ٢٣/٢٠٢١م؛ لحثّها على تنفيذ قرار الجمعية العمومية إلا أنها - وعلى الرغم من ذلك - نكلت عن موافاة الجمعية بتقرير اللجنة أو الرد ببيان سبب عدم إنهاء أعمالها، الأمر الذي ينبع عن عدول الجهة الإدارية عن طلب عرض النزاع الماثل على الجمعية العمومية، مما يتعمّن معه حفظه، دون أن يغّل ذلك يدها عن معاودة الطلب مستقبلاً بعد انتهاء اللجنة من أعمالها وإعداد التقرير المطلوب في ضوء ما يتراوّى لها في حينه.





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٠٢٤/٢/٣٢ (٣)

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع إلى حفظ طلب عرض النزاع العائلي.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعداد في: ٢٠٢١/٧/٢٧

رئيس
الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار / سرى
يسرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

