



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم القوى والتشريع
للمستشار الأول لرئيس مجلس الدولة

٩٦٢	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٦/٣٠	بتاريخ:
٥٣٣٠/٢/٣٢	ملف رقم:

السيدة الأستاذة/ وزير التجارة والصناعة

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١١٧٢٩) المؤرخ ٢٠٢٠/٩/٢٩، بشأن النزاع القائم بين وزارة التجارة والصناعة (جهاز نقطة الاتصال لشئون حماية حقوق الملكية الفكرية) والهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات، بخصوص مدى أحقيّة الجهاز في استكمال مدة التعاقد المبرم مع الهيئة بتاريخ ٢٠٠٥/٧/٢ لتنهي في ٢٠٢٥/٦/٣٠، وتسلم المقر كاملاً أو تعويض الجهاز عن ذلك.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن وزير التجارة الخارجية سبق أن وافق على قيام الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية (الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات حالياً) بتخصيص مساحة (١٤٨٣) م٢ بأرض المعارض والأسواق الدولية بمدينة نصر لتكون مقراً إدارياً لجهاز نقطة الاتصال لشئون حماية حقوق الملكية الفكرية، واتفق الطرفان على قيام الأخير بتعديل مبني الهيئة القائم على تلك المساحة - والذي كان عبارة عن عدد من الغرف المنفصلة تؤجر لخدمة رواد المعارض التي كانت تقيمها الهيئة - وتجهيزه وتأثيثه بما يلائم أغراضه، وذلك في مقابل استغلاله للمبني لمدة (١٥) عاماً مع احتفاظ الهيئة بملكية، وبالفعل قام الجهاز بإسناد الأعمال إلى جهاز مشروعات الخدمة الوطنية، وتم الانتهاء منها بتكلفة إجمالية بلغت (٣١٠٠٠٠) ثلاثة ملايين ومائة ألف جنيه، وأبرم الطرفان عقداً بتاريخ ٢٠٠٥/٧/٢ تم بموجبه منح الجهاز حق استغلال المبني لمدة (١٥) عاماً اعتباراً من ٢٠٠٥/٧/١، مع جواز تجديده بموافقة الطرفين، على أن يتلزم الجهاز بسداد مبلغ (٢٠٠٠٠) عشرين ألف جنيه سنوياً مقابل استغلال المبني، ثم وافق الوزير بتاريخ ٢٠٠٦/٨/٢٩ على إعفاء الجهاز من هذا المقابل، إلا أنه وبتاريخ ٢٠٠٨/٩/٢٣ - أي بعد انقضاء ثلاث





تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

سنوات من الاستغلال الفعلي - طلبت الهيئة إخلاء المبني لصدور موافقة السيد رئيس مجلس الوزراء على إزالة المبني والصالات القائمة بأرض المعارض تمهدًا لإنشاء مدينة القاهرة للمعارض والمؤتمرات، فاضطرر الجهاز إلى الإخلاء، وقام بتدبیر مقر بديل - على نفقته - لمدة خمس سنوات انتهت في فبراير ٢٠١٤ بقيمة إيجارية بلغت (١٦٢٠٠٠) مليون وستمائة وعشرين ألف جنيه، فضلاً عن نفقات تجهيز هذا المقر بمبلغ (٣٣٧٥٠٠) ثلاثة وسبعة وثلاثين ألفاً وخمسماة جنيه، ونظرًا إلى عدم تنفيذ الإزالة لبعض المبني المشار إليها، ومن بينها المبني المذكور، ناقض الجهاز المركزي للمحاسبات في تقاريره المتتالية - بدءًا من عام ٢٠١٤ - تصرف جهاز نقطة الاتصال، وحمله مسؤولية عدم اتخاذ الإجراءات القانونية تجاه الهيئة، وعلى الأخص عدم مطالبتها بسداد مبلغ (١٠٠٠٠٠٠) عشرة ملايين جنيه، عبارة عن (٥٠٠٠٠٠) خمسة ملايين جنيه مقابل تكاليف تطوير المبني وتأثيثه وتجهيزه بأحدث الأجهزة، و(٥٠٠٠٠٠) خمسة ملايين جنيه تعويضاً للجهاز عن الإخلاء الجبري وعدم استكمال مدة التعاقد، فاضطررت الهيئة إلى تشكيل لجنة من الطرفين لبحث النزاع، وانتهت بمحضر اجتماعها المؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩ إلى إعادة استكمال الجهاز لمدة العقد المشار إليه بذات الشروط، مع وجود بعض موظفي الهيئة بذات المبني لحين توفير مقر بديل لهم، والتزام الجهاز بسداد مقابل الاستغلال تبعًا لما يشغله فعلياً من المبني، مع اعتبار هذا الإنفاق جزءاً لا يتجزأ من العقد، واعتباره كذلك خير تعويض للجهاز، واعتمدت السلطة المختصة بالجهتين هذا الاتفاق، وأخطر به الجهاز المركزي للمحاسبات، إلا أنه ومنذ شهر فبراير ٢٠١٤ لم يتمكن الجهاز من الانتفاع إلا بربع المبني فقط، كما فوجى بطلب الهيئة بتاريخ ٢٠٢٠/٧/٢٨ بإخلاء هذا الجزء لصدور موافقة مجلس الوزراء بجلسته رقم ٤٤ بتاريخ ٢٠١٩/٦/١٣ بنقل تخصيص مساحة (٩٣.٥١) فدانًا تقريباً من الأراضي المخصصة للهيئة - ومنها المساحة المقامة عليها هذا المبني - لصالح بنك الاستثمار القومي، وإزاء ما تقدم، طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وقد سبق عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقدة في ١٣ من يناير عام ٢٠٢١، الموافق ٢٩٠ من جمادى الأولى عام ١٤٤٢ هـ؛ فقررت إرجاء نظره لجلسة ٢٠٢١/٣/٢٤ لإخطار بنك الاستثمار القومي بالنزاع، واستيضاح وجهة نظره فيه، واستيفاء صورة من قرار نقل التخصيص، وقد ورد إلى إدارة الفتوى المختصة كتاب نائب رئيس مجلس إدارة البنك والعضو المنتدب المؤرخ ٢٠٢١/٢/١٤





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٢)

مرفقاً به مذكرة تفصيلية برد البنك على النزاع، وصورة من القرار الجمهوري رقم (٦٤٧) لسنة ٢٠٢٠ بنقل التخصيص.

ونفي: بأن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٨ من إبريل عام ٢٠٢١، الموافق ١٦ من رمضان عام ١٤٤٢هـ، فتبين لها أن المادة (١٤٥) من القانون المدني تنص على أن: "ينصرف أثر العقد إلى المتعاقدين والخلف العام، دون إخلال بالقواعد المتعلقة بالميراث..."، وأن المادة (١٤٦) منه تنص على أنه: "إذا أنشأ العقد التزامات وحقوقاً شخصية تتصل بشيء انتقل بعد ذلك إلى خلف خاص، فإن هذه الالتزامات والحقوق تنتقل إلى هذا الخلف في الوقت الذي ينتقل فيه الشيء"، إذا كانت من مستلزماته وكان الخلف الخاص يعلم بها وقت انتقال الشيء إليه، وأن المادة (١٤٧) منه تنص على أن: "العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين، أو للأسباب التي يقررها القانون"، وأن المادة (١٤٨) منه تنص على أن: "يجب تنفيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية"، وأن المادة (١٥٠) منه تنص على أنه: "(١) إذا كانت عبارة العقد واضحة، فلا يجوز الانحراف عنها من طريق تفسيرها للتعرف على إرادة المتعاقدين. (٢) أما إذا كان هناك محل لنفسrir العقد، فيجب البحث عن النية المشتركة للمتعاقدين دون الوقوف عند المعنى الحرفي للألفاظ، مع الاستهاء في ذلك بطبيعة التعامل، وبما ينبغي أن يتوافر من أمانة وثقة بين المتعاقدين، وفقاً للعرف الجاري في المعاملات"، وأن المادة (٢٠٣) منه تنص على أن: "يُجبر المدين بعد إعذاره طبقاً للمادتين (٢١٩) و(٢٢٠) على تنفيذ التزامه تنفيذاً عينياً، متى كان ذلك ممكناً".

واستعرضت الجمعية العمومية أحكام القانون رقم (١١٩) لسنة ١٩٨٠ بإنشاء بنك الاستثمار القومي، والذي يمثله نائب رئيس مجلس إدارته في علاقاته بالغير وأمام القضاء، وفقاً لحكم المادة (١٦) من هذا القانون، كما استعرضت أيضاً أحكام قرار رئيس الجمهورية رقم (٤١٨) لسنة ٢٠٠١ فيما تضمنه من نقل تبعية البنك إلى وزارة المالية باعتباره الوزير المختص بالنسبة إليه.

وابستبان للجمعية العمومية أن المادة (٤) من القرار بقانون رقم (٣٢٢) لسنة ١٩٥٦ بتنظيم إقامة المعارض والأسواق والاشتراك فيها، تنص على أن: "تنشأ هيئة مستقلة... يطلق عليها (الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية) وتكون لها شخصية اعتبارية...". وأن المادة الثالثة من قرار رئيس الجمهورية





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٤)

رقم (٤٢٠) لسنة ٢٠٠٥ بتنظيم وزارة التجارة والصناعة تنص على أن: "يتبع وزير التجارة والصناعة الجهات الآتية: ١- الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية. ٢- ...٣-...٤-...٥-...٦-جهاز نقطة الاتصال لشئون حماية الملكية الفكرية...". وأن المادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم (١٣٤) لسنة ٢٠٠٨ بدمج الهيئة العامة لمراكز المؤتمرات في الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية تنص على أن: "دمج الهيئة العامة لمراكز المؤتمرات في الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية، وتؤول إليها جميع حقوق والتزمات الهيئة المندمجة...". وأن المادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم (٣٤٥) لسنة ٢٠٠٩ بتنظيم الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات تنص على أن: "يستبدل مسمى (الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات) بسمى (الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية) ويشار إليها في هذا القرار بالهيئة"، وأن المادة الثانية منه تنص على أن: "يكون للهيئة الشخصية الاعتبارية العامة، ويتبع وزير التجارة والصناعة...", كما تبين لها كذلك أن "جهاز نقطة الاتصال لشئون حماية حقوق الملكية الفكرية" أنشئ بموجب قرار وزير التجارة والتموين رقم (٥٨) لسنة ١٩٩٧ في إطار انضمام جمهورية مصر العربية إلى منظمة التجارة العالمية بموجب القرار الجمهوري رقم (٧٢) لسنة ١٩٩٥، وبهدف الجهاز - وفقاً للمادة (٢) من قرار إنشائه - إلى تبادل المعلومات مع نقاط الاتصال الأخرى المنشأة في البلدان الأعضاء بشأن التجارة في السلع المتعددة لحقوق الملكية الفكرية، وضمان التعاون بين السلطات الجمركية فيما يتعلق بتجارة السلع التي تحمل علامات مُقلدة وتتحل حق المؤلف، ومساعدة السلطات الجمركية المصرية فيما يتعلق بالتدابير الحدودية المنصوص عليها في اتفاقية حقوق الملكية الفكرية، وقد أعيد تنظيم هذا الجهاز بموجب القرارات الوزارية أرقام (٩٩) و(٢٠٣) لسنة ٢٠٠٠، و(٥٩٤) و(٣٧٩) لسنة ٢٠٠١، كما صدر بإعادة تنظيمه مؤخراً قرار وزير التجارة والصناعة رقم (٣٥٤) لسنة ٢٠٢٠، مؤكداً في المادة الأولى منه على أهداف الجهاز، عامداً إلى تعزيزها، مورداً في المادة الثانية منه مهام الجهاز و اختصاصاته تفصيلاً، ومحدداً في المادة الثالثة منه مثل الجهاز أمام القضاء والغير، وهو رئيسه الذي يتم اختياره من بين العاملين بالوزارة، ويصدر بتكليفه قرار وزاري.

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع استثنى أصلاً عاماً من أصول القانون ينطبق بالنسبة إلى العقود المدنية أو الإدارية على حد سواء، مقتضاها أن العقد شريعة المتعاقدين، وأنه لا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين، أو للأسباب التي يقررها القانون، وأن تطبيقه يجب أن يكون





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٥)

طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية، فالعقد الإداري، مثل العقد المدني، لا يعدو أن يكون توافق إرادتين بإيجاب وقبول لإنشاء، أو تعديل، التزامات تعاقدية تقوم على التراضي بين طرفين، أحدهما هو الدولة، أو أحد الأشخاص الاعتبارية العامة، وهو بهذه المثابة شريعة المتعاقدين، فما تلاقت إرادتها عليه يقوم مقام القانون بالنسبة إلى طرفيه، ومن بين أهم الالتزامات المترتبة على جميع العقود، سواء المدنية أو الإدارية، ضرورة أن ينفذ المدين التزاماته كاملة وبدقة في موعدها المحدد بالعقد، ولذلك عد المشرع أن عدم تنفيذ المدين التزاماته التعاقدية، أو التأخير في تنفيذها، في ذاته، خطأ يترتب عليه مسؤوليته التي لا يدرؤها عنه إلا إثبات أن عدم تنفيذه التزاماته، أو التأخير في تنفيذها، يرجع إلى سبب أجنبي لا يد له فيه، كحادث فجائي أو قوة قاهرة أو خطأ من الغير أو خطأ المتعاقد الآخر ذاته، وأن من مقتضى إعمال مبدأ حسن النية في تلك العقود لا يتسعف أي من أطرافها في تعين مضمونها أو فيما ارتبط بكيفية تنفيذها أو في المطالبة بحقوقه الناشئة منها أو المنبثقة عنها، وأنه في مجال تفسير نصوص العقد يتبعن دائماً احترام عبارات العقد الواضحة والعمل بمقتضاهما، بحسبانها تمثل التعبير الصادق عن الإرادة المشتركة للمتعاقدين، رعاية لمبدأ سلطان الإرادة وتحقيقاً لاستقرار المعاملات، فإذا غُمَّ الأمر وكان هناك محل للتفسير، فإنه يتبعن الوقوف على حقيقة ما تلاقت عليه إرادة طرفي العقد لا الإرادة الفردية لكل منهما، بحيث لا يجوز اتخاذ التفسير ذريعة للانحراف عن مقصود المتعاقدين، ولا يغول في هذا الصدد على ظاهر النصوص، وإنما يتم الاستهداء - في سبيل الوصول إلى هذه الإرادة - بطبيعة التعامل محل العقد، وما تقتضيه الأمانة والثقة بين طرفيه، وفقاً لما تجري به قواعد العرف الذي يجري على أساسه التعامل.

كما استظهرت الجمعية العمومية أن آثار العقد تتصرف - كأصل عام - إلى المتعاقدين والخلف العام لهما، كما يحل - كأصل عام - الخلف الخاص بحكم القانون محل السلف في جميع حقوقه والتزاماته، حيث تنتقل الالتزامات والحقوق الشخصية إلى هذا الخلف في الوقت الذي ينتقل فيه الشيء، إذا كانت من مستلزماته، وكان على علم بها وقت انتقال الشيء إليه، وأن الالتزام يعتبر من مستلزمات الشيء إذا كان محدداً له بأن كان من شأنه أن يقيد من استعمال الشيء أو يغلب اليد عن مباشرة بعض الحقوق عليه.

واستعرضت الجمعية العمومية ما جرى به إفتاؤها بجلسة ٦ من يناير سنة ١٩٨٨ (الملف رقم ٥٩/٢/١٦)، من أن المشرع أنشأ بمقتضى القانون رقم (١١٩) لسنة ١٩٨٠ بنك الاستثمار القومي، مانحاً إياه الشخصية





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٦)

الاعتبارية، دون أن يسلك في سبيل إنشائه الطريق المقرر في إنشاء الهيئات العامة أو المؤسسات العامة أو شركات القطاع العام، فلم يفرغه في نمط من أنماطها رغم وجودها تحت نظره، وإنما أفرد له نظاماً خاصاً ضمته قانون إنشائه، مُراعياً في ذلك طبيعة البنك والمهام الموكلة إليه في إدارة النشاط الاقتصادي للدولة بأسلوب مصرفي غير تقليدي، بما يُخرجه من مجال الأحكام التي تخضع لها الهيئات العامة والمؤسسات العامة وشركات القطاع العام، وبذلك لا يعدو هذا البنك أن يكون شخصاً قانونياً عاماً يتمتع بالشخصية الاعتبارية العامة، بما يترتب على ذلك من آثار، سواء في علاقته بالعاملين لديه أو في علاقته بالغير.

كما استظهرت الجمعية العمومية كذلك أن المشرع أنشأ الهيئة العامة لشئون المعارض والأسواق الدولية كهيئة مستقلة ذات شخصية اعتبارية، بموجب أحكام القرار بقانون رقم (٣٢٣) لسنة ١٩٥٦، كما قرر دمج الهيئة العامة لمراكز المؤتمرات في تلك الهيئة، مع أيلولة جميع حقوق الهيئة المندمجة والتزاماتها إليها، ثم استبدل مسمها لتصبح (الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات) بموجب القرار الجمهوري رقم (٣٤٥) لسنة ٢٠٠٩ الصادر بتنظيمها، مقرراً تتمتعها بالشخصية الاعتبارية العامة، وتبعيتها لوزير التجارة والصناعة، وأن "جهاز نقطة الاتصال لشئون حماية حقوق الملكية الفكرية" المنشأ بموجب قرار وزير التجارة والتموين رقم (٥٨) لسنة ١٩٩٧ يعد من الأجهزة التابعة لوزير التجارة والصناعة وفقاً لأحكام القرار الجمهوري رقم (٤٢٠) لسنة ٢٠٠٥ الصادر بتنظيم تلك الوزارة، ويقوم على رأس هذا الجهاز رئيس يتم اختياره من بين العاملين بذلك الوزارة، وهو من يمثل الجهاز أمام القضاء والغير، ويقوم هذا الجهاز على تحقيق أغراض عامة تضمنها قرار إنشائه والقرار الوزاري رقم (٣٥٤) لسنة ٢٠٢٠ الصادر مؤخراً بإعادة تنظيمه.

وتزويجاً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن "الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات" و"جهاز نقطة الاتصال لشئون حماية حقوق الملكية الفكرية" التابع لوزارة التجارة والصناعة، اتفقاً على قيام الجهاز بتعديل مبني الهيئة المقام على مساحة (١٤٨٣)م^٢ بأرض المعارض والأسواق الدولية بمدينة نصر وتطويره وتجهيزه؛ ليكون مقرًا إداريًّا له، مقابل قيامه باستغلال المبني لمدة خمسة عشر عاماً تبدأ من ٢٠٠٥/٧/١، وفقاً لعقد الاستغلال المبرم بينهما بتاريخ ٢٠٠٥/٧/٢، ومن ثم يكون من حق الجهاز - وفقاً لصريح عبارات عقد الاستغلال - الانفصال الفعلى بالمبني طوال هذه المدة، فإذا حال دون ذلك حائل تسبب في توقيف الاستغلال قرابة خمس سنوات، دون أن يترتب على ذلك فسخ العقد أو إنهاؤه، فإن ذلك يعني رغبة





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٧)

الطرفين في استمرار التعاقد، وإذ اختلفا حول تاريخ نهاية العقد، فإنه يتبع الرجوع إلى ما تلاقت عليه إرادتهما المشتركة، والتي عبرا عنها بمحضر اتفاقهما المؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩ - كجزء مكمل لعقد الاستغلال المشار إليه- فيما تضمنه من النص على: "إعادة استكمال مدة العقد بذات الشروط"، واعتبار هذا الاتفاق "خير تعويض للجهاز" ، ولا ريب أن التفسير الصحيح لهاتين العبارتين - مستظلا بما ورد بالتقارير المتتالية من الجهاز المركزي للمحاسبات التي نسبت إلى الجهاز تقاعسه عن اتخاذ الإجراءات القانونية تجاه الهيئة، ومسئولية الأخيرة عن تعويضه نقداً- ينصرف إلى ارتضاء الطرفين بالتعويض العيني عن طريق استكمال مدة التعاقد شاملة مدة التوقف بدلا عن التعويض التقدي الذي طالب به الجهاز المركزي للمحاسبات، وهو الأمر الذي تتحقق به رغبة الطرفين في اعتبار هذا الاتفاق خير تعويض للجهاز، ومن ثم يكون ما دفع به الهيئة وتمسك به بنك الاستثمار القومي- الذي انتقل إليه تخصيص المساحة المقام عليها المبني محل النزاع ضمن مساحة أكبر قدرها (٩٣,٥١) فدانًا تقريباً- من انتهاء مدة عقد الاستغلال في ٢٠٢٠/٦/٣٠ - بحساب مدة (١٥) عاماً من ٢٠٠٥/٧/١ دون إضافة مدة التوقف- مخالفًا لاتفاق الطرفين المكمل للعقد، والمؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩ ، ولما كان هذا الاتفاق سابقاً على نقل التخصيص المشار إليه، وكان المبني ما زال قائماً، فمن ثم يكون من حق جهاز نقطة الاتصال استكمال مدة الاستغلال لتنهي في ٢٠٢٥/٦/٣٠ ، مع التزامه بسداد مقابل الاستغلال عن الجزء الذي يشغله من المبني طبقاً لهذا الاتفاق، لحساب البنك المذكور؛ بحسبان أن الملكية قد آلت إليه.

أما طلب الجهاز تسلم المبني كاملا، فإن الاتفاق المكمل- آنف الذكر- تضمن توافق طرفيه على استمرار وجود بعض موظفي الهيئة لحين توفير بديل لهم، دون تحديد تاريخ معين لذلك، ومن ثم يكون انتفاع الجهاز بكامل المبني مرهوناً إما بتوفير هذا المقر، أو بإخلاء المبني من موظفي الهيئة.

ولا يغير مما تقدم ما تذرعت به الهيئة من انتقال تخصيص المساحة المقام عليها المبني محل النزاع- ضمن مساحة أكبر- لصالح بنك الاستثمار القومي، ذلك أنه ولئن كان الأصل أن الخلف الخاص يعتبر من الغير بالنسبة إلى الالتزامات الناشئة عن العقود التي أجرتها سلفه، فإن هذه الغيرية تتحسر عنه إذا كان ما رتبه السلف يعد من مستلزمات الشيء، وكان الخلف الخاص عالماً بها وقت انتقال الشيء إليه، وإذ اعتبر القانون الحقوق والالتزامات الناشئة عن عقد الإيجار من مستلزمات الشيء المؤجر، فإن البنك المذكور- وهو شخص اعتباري عام- يكون خالفاً خاصاً للهيئة في عقد الاستغلال والاتفاق المكمل له، فيحل محلها في كافة الحقوق





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٣٠/٢/٣٢

(٨)

والالتزامات الناشئة عنهم؛ بحسبان أنه لم ينالع في علمه بهذا العقد وملحقه، ومن ثم يكون الانتقال محملاً بالالتزامات سلفه، وهو ما يستتبع التزام البنك بتمكين جهاز نقطة الاتصال من الانتفاع بالمساحة التي يشغلها الأخير طبقاً للاتفاق المكمل المؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩، ثم بكمال المبني حال إخلائه من موظفي الهيئة.

وأما طلب التعويض عن عدم استغلال الجهاز ل الكامل مساحة المبني اعتباراً من تاريخ نفاذ الاتفاق المكمل المؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩، فإن هذا الطلب غير قائم على سند من القانون، بحسبان أن الجهاز وافق على وجود بعض موظفي الهيئة بالمبني لحين توفير المقر البديل لهم، مع التزامه بسداد مقابل الاستغلال للجزء الذي يشغله فحسب وفقاً للاتفاق المأر ذكره، بما يوجب رفض هذا الطلب.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى أحقيّة جهاز نقطة الاتصال لشنون حماية حقوق الملكية الفكرية التابع لوزارة التجارة والصناعة في استكمال مدة التعاقد المبرم مع الهيئة المصرية العامة للمعارض والمؤتمرات بتاريخ ٢٠٠٥/٧/٢ - والتي خلفها فيه بنك الاستثمار القومي - لتنتهي مدة هذا العقد في ٢٠٢٥/٦/٣٠، مع التزام البنك بتمكين الجهاز من الانتفاع بالمساحة التي يشغلها الأخير طبقاً للاتفاق المكمل المؤرخ ٢٠١٤/١/٢٩ ثم بكمال المبني بعد إخلائه من موظفي الهيئة، ورفض ما عدا ذلك من طلبات؛ وذلك كله على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعريفاً: ٢٠٢١/٦١٣

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار

يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

