

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	٨٠٧
بتاريخ:	٢٠٢١/٦/٨
ملف رقم:	٥٣٨٠/٢/٣٢

### السيد اللواء/ محافظ البحيرة

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٩) المؤرخ ٢٠٢١/١/٤م، بشأن النزاع القائم بين محافظة البحيرة والجهاز القومي للتنسيق الحضاري، بخصوص إلغاء قرار لجنة التظلمات المنصوص عليها في القانون رقم (١٤٤) لسنة ٢٠٠٦م، بشأن حذف مبنى فيلا ببلع بشارع أحمد الوكيل- أبو الريش- دمنهور- رقم ١٩، من سجلات المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز.

وحاصل الوقائع- حسبما يبين من الأوراق- أنه قد صدر قرار وزير الإسكان والمرافق والمجمعات العمرانية رقم (٣٧) لسنة ٢٠٢٠م، والذي بموجبه تم قيد (١١٦) مبنى بسجل المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز لمحافظة البحيرة، وكان من بين تلك العقارات فيلا ببلع الكائنة بشارع أحمد الوكيل- أبو الريش- دمنهور، وجاء هذا القرار لما تبين للجنة حصر المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري بمحافظة البحيرة أن المبنى المشار إليه ذو طابع معماري متميز. وإذ تقدم ذوو الشأن بتظلم من هذا القرار إلى لجنة التظلمات المنصوص عليها في المادة الثانية من القانون رقم (١٤٤) لسنة ٢٠٠٦م في شأن تنظيم هدم المباني والمنشآت غير الآيلة للسقوط والحفاظ على التراث المعماري، فقررت اللجنة بجلستها المعقودة في ٢٠٢٠/١١/١٦م قبول التظلم وحذف العقار من سجلات الحصر؛ لعدم توفر المعايير المنصوص عليها بالقانون، إلا أن محافظة البحيرة رأت صحة قرار لجنة حصر المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري بها، لذا ارتأت عرض النزاع المائل على الجمعية العمومية.



مجلس الدولة  
مركز المعلومات والتوثيق  
مصر

تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٨٠/٢/٣٢

(٢)

ونفيد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٨ من إبريل عام ٢٠٢١م الموافق ١٦ من رمضان عام ١٤٤٢هـ، فتبين لها أن المادة (٢) من القانون رقم (١٤٤) لسنة ٢٠٠٦م بشأن تنظيم هدم المباني والمنشآت غير الآيلة للسقوط والحفاظ على التراث المعماري- قبل تعديلها بموجب القانون رقم (٣) لسنة ٢٠٢٠م تنص على أن: "يحظر الترخيص بالهدم أو الإضافة للمباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز المرتبطة بالتاريخ القومي أو بشخصية تاريخية أو التي تمثل حقبة تاريخية أو التي تعتبر مزارا سياحيا، وذلك مع عدم الإخلال بما يستحق قانونا من تعويض. ولا يجوز هدم ما عدا ذلك أو الشروع في هدمه إلا بترخيص يصدر وفقا لأحكام هذا القانون. ويصدر رئيس مجلس الوزراء قرارا بمعايير ومواصفات المباني والمنشآت المشار إليها في الفقرة الأولى وذلك بناء على اقتراح الوزير المختص بشئون الثقافة بالاتفاق مع الوزراء المختصين وبعد موافقة مجلس الوزراء. ويصدر بتحديد هذه المباني والمنشآت قرار من رئيس مجلس الوزراء. ويتولى تقدير التعويض المشار إليه في الفقرة الأولى وعند نزع ملكية المبنى أو المنشأة لجنة تشكل بقرار من الوزير المختص بشئون الإسكان، وفي الحالتين يجوز أن يكون التعويض عينيا بناء على طلب المالك. ولذوي الشأن التظلم من قرار اللجنة، وذلك خلال ستين يوما من تاريخ إبلاغهم بكتاب موصى عليه بعلم الوصول إلى لجنة تشكل بقرار من رئيس مجلس الوزراء تضم ممثلين للوزارات والجهات المعنية"، وأن المادة (٤) من ذات القانون تنص على أن: "تشكل في كل محافظة بقرار من المحافظ لجنة دائمة- أو أكثر- مكونة من: ممثل لوزارة الثقافة يختاره وزير الثقافة وتكون له رئاسة اللجنة. ممثل لوزارة الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية يختاره الوزير المختص بشئون الإسكان. اثنين يمثلان المحافظة. خمسة من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات المتخصصة في مجالات الهندسة المعمارية والهندسة الإنشائية والآثار والتاريخ والفنون يختارهم رؤساء الجامعات المختصون بناء على طلب من المحافظ المختص. وتختص اللجنة بحصر المباني والمنشآت المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة الثانية من هذا القانون ومراجعة هذا الحصر بصفة دورية. ويرفع المحافظ المختص قرارات اللجنة إلى رئيس مجلس الوزراء. وتبين اللائحة التنفيذية لهذا القانون كيفية أداء اللجنة لأعمالها والأسس التي تسيّر عليها والسجلات الخاصة بها والبيانات التي تدون فيها"، وأن المادة (٥) منه- بعد تعديلها بموجب القانون رقم (٣) لسنة ٢٠٢٠م- تنص على أن: "يخطر ذور الشأن بخطاب موصى عليه بعلم الوصول بالقرارات النهائية للجنة المنصوص عليها في المادة الرابعة من هذا القانون بعد اعتمادها من رئيس مجلس الوزراء، ويجوز لهم التظلم من هذه القرارات أمام لجنة التظلمات المنصوص عليها في المادة الثانية مكررا من هذا القانون، وذلك خلال ستين يوما من تاريخ استلام الإخطار...



٥٣٨٠/٢/٣٢

تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٨٠/٢/٣٢

(٣)

ويتم البت في التظلم خلال ستين يوما من تاريخ تقديمه...". وأن المادة الأولى من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٩٢) لسنة ٢٠٠٧م تنص على أن: "تشكل لجنة التظلمات المنصوص عليها بالفقرة الأخيرة من المادة الثانية من القانون رقم ١٤٤ لسنة ٢٠٠٦ المشار إليها من لجتين فرعيتين على النحو التالي:

(أ) لجنة التظلمات من قرارات لجنة الحصر: ممثل لوزارة الثقافة بدرجة رئيس قطاع. ممثل لوزارة الإسكان والمرافق بدرجة رئيس قطاع. ممثل لوزارة التنمية المحلية بدرجة رئيس قطاع، يختارهم الوزراء المختصون. ممثل للمحافظة المختصة بدرجة رئيس إدارة مركزية على الأقل يختاره المحافظ عند نظر الموضوعات المتعلقة بها. خمسة من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات المتخصصين في مجالات الهندسة المعمارية والهندسة الإنشائية والآثار والتاريخ والفنون من غير المشتركين في لجان الحصر بالمحافظات. وتجتمع اللجنة بدعوة من رئيسها، ولا تكون اجتماعاتها صحيحة إلا بحضور أغلبية أعضائها...".

وحيث استقر إفتاء الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع على أن المشرع وضع أصلا عامًا من مقتضاه اختصاص الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع دون غيرها بالفصل في المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات بعضها البعض، واختصاص الجمعية العمومية في هذا الشأن هو بديل عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، وقد حدّد القانون وسائل اتصالها بالمنازعات التي تعرض عليها كيما تتحرك ولايتها ويستنهض اختصاصها، ومن ذلك أن يقدم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية مباشرة من صاحب الصفة في التقاضى طبقًا للقانون، وأن يوجهه إلى من يمثل الجهة الموجه إليها قانونًا؛ ذلك لأن الصفة شرط لقبول الدعوى أو بديلها من وسائل حماية الحقوق.

وبالبناء على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن لجنة حصر المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز بمحافظة البحيرة، قامت بحصر فيلا بلبع شارع أحمد الوكيل - أبو الريش - دمنهور، وذلك لما تراءى لها من تمتعها بطابع معماري متميز، وانتمائها لحقبة الحكم الملكي لأسرة محمد علي، وبناء عليه صدر قرار وزير الإسكان والمرافق والمجمعات العمرانية رقم (٣٧) لسنة ٢٠٢٠م - الصادر بناء على تفويض رئيس مجلس الوزراء الصادر بالقرار رقم (٣٤٣) لسنة ٢٠١٩م - والمنشور بتاريخ ٢٣/١/٢٠٢٠م، بقيد العقار المشار إليه بسجل المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز لمحافظة البحيرة. وتقدم ذوو الشأن بتظلم من قرار وزير الإسكان المشار إليه، وتم بحث التظلم من لجنة التظلمات المشكلة بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٩٢) لسنة ٢٠٠٧م، وانتهت اللجنة إلى قبول التظلم وحذف العقار من سجل المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٨٠/٢/٣٢

(٤)

المتميز بجلستها المعقودة في ١٦/١١/٢٠٢٠م، وعليه صدر قرار وزير الإسكان والمرافق والمجمعات العمرانية رقم (٩٩٥) لسنة ٢٠٢٠م والمنشور بتاريخ ٢١/١٢/٢٠٢٠، بحذف العقار المُشار إليه من سجل المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز لمحافظة البحيرة. وإذ أقامت المحافظة نزاعها المائل لإلغاء قرار لجنة التظلمات المُشار إليها، وحيث إن الخصومة بشأن قرار وزير الإسكان بحذف العقار المذكور من سجل المباني والمنشآت ذات الطراز المعماري المتميز إنما هي في حقيقتها بين صاحب المصلحة وهم ملاك العقار، ومُصدر ذلك القرار وهو وزير الإسكان والمرافق والمجمعات العمرانية، وأن دور المحافظ هو عرض قرارات لجنة حصر العقارات ذات الطابع المعماري المتميز على رئيس مجلس الوزراء - أو من يفوضه - لإعمال ولايته، دونما اختصاص له بالتعقيب على قرارات لجنة التظلمات أو ما يصدر بناء عليها من قرارات من قِبَل رئيس مجلس الوزراء أو من يفوضه، وإذ صدر قرار رئيس مجلس الوزراء أو من يفوضه بحذف العقار من سجل الطراز المعماري المتميز وتعلق ذلك بحقوق ذوي الشأن، ومن ثم تتنفي صفة المحافظة في الطعن على القرار المائل؛ الأمر الذي يكون النزاع المائل مقامًا من غير ذي صفة.

**لذلك**

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم قبول النزاع لرفعه من غير ذي صفة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في: ٨ / ٦ / ٢٠٢١

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع  
المستشار/  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

